



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ
3-ASIS AUDITO DEPARTAMENTAS
VILNIAUS SKYRIUS

TVIRTINU

Valstybės kontrolierė
Rasa Budbergytė

I Š V A D A

DĖL 2006-06-02 SPRENDIMO Nr. SP-5 VYKDYMO
KONTROLĖS ĮVYKDYMO

2008 m. spalio 21 d. Nr. Z-17

Vilnius

Valstybės kontrolieriaus pavaduotojas V.Švedas Kauno rajono savivaldybei 2006 m. birželio 2 d. priėmė sprendimą Nr. SP-5 (toliau – sprendimas), kuriuo įpareigojo Kauno rajono savivaldybės merą Leonardą Gineiką:

1. gražinti į valstybės biudžetą:

1.1 ne pagal tikslinę paskirtį panaudotas valstybinės funkcijos (kompensacijų (lengvatinio keleivių vežimo) skaičiavimas ir mokėjimas) lėšas – 505966 Lt (sprendimo 2.1. p.);

1.2. panaudotas, pažeidžiant Biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 7 punktą ir Valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti lėšų apskaičiavimo metodikos 14 punktą, valstybinės funkcijos (savivaldybės priešgaisrinių tarnybų organizavimas) lėšas – 109087,63 Lt (sprendimo 2.2. p.);

1.3. valstybinės funkcijos (valstybės garantijų nuomininkams, išsikeliantiems iš savininkams gražintų gyvenamųjų namų ar jų dalių ir butų, vykdymas) lėšas, skirtas kitoms savivaldybės biudžeto reikmėms finansuoti pažeidžiant Lietuvos Respublikos 2005 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo 3 straipsnį – 47064 Lt (sprendimo 2.3. p.).

2. įstatymų nustatyta tvarka traukti teisės aktų pažeidimus padariusius asmenis tarnybinėn ar drausminėn atsakomybėn (sprendimo 3. p.).

Sprendimu buvo nustatytas 60 kalendorinių dienų terminas sprendime nurodytiems įpareigojimams įvykdyti.

Kauno rajono savivaldybė per sprendime nurodytą terminą įvykdė sprendimo 2.2 ir 2.3. punktus – gražino į valstybės biudžetą specialios tikslinės dotacijos lėšas, panaudotas nesilaikant teisės aktų reikalavimų.

Kauno rajono savivaldybė dėl sprendimo 2.1. p. teisėtumo Vilniaus apygardos administraciniam teismui padavė skundą, todėl šios sprendimo dalies vykdymo kontrolė buvo pratęsta iki 2009 m. sausio 9 d. (Valstybės kontrolieriaus pavaduotojo 2007-01-18 išvada „Dėl sprendimo vykdymo kontrolės pratęsimo“ Nr. Z-5, 2007-06-18 išvada „Dėl sprendimo vykdymo kontrolės pratęsimo“ Nr. J2-632, 2008-04-14 išvada „Dėl sprendimo vykdymo kontrolės pratęsimo“ Nr. Z-5).

Lietuvos Respublikos vyriausiasis administracinis teismas 2007 m. gegužės 25 d. nutartimi konstatavo, kad sprendimas yra teisėtas, todėl Kauno rajono savivaldybės apeliacinį skundą atmetė. Atsižvelgiant į tai, savivaldybė sprendimo 2.1.punktą turėjo įvykdyti per 60 kalendorinių nuo teismo sprendimo įsiteisėjimo.

Dėl sprendimo 3 punkto įgyvendinimo savivaldybės administracijos direktorius 2007-09-17 raštu Nr. (2.11)-SD-2245 informavo Valstybės kontrolę, kad pakartotinai svarstyti klausimą dėl tarnybinės ar drausminės atsakomybės netikslinga, nes iš pareigų buvo atleisti Biudžeto ir finansų skyriaus vedėjas G.Grigalius, Kelių ir transporto skyriaus vedėjas J. Padalevičius.

Kauno rajono savivaldybė sprendimo 2.1 punktą įvykdė: grąžino į valstybės biudžetą 505965 Lt (2008-05-22 mokėjimo dokumentas Nr. 625 – 168655 Lt; 2008-08-05 mokėjimo dokumentas Nr.1043 –168655 Lt; 2008-10-20 mokėjimo dokumentas Nr.1433 – 168655 Lt).

Atsižvelgiant į tai, kas buvo išdėstyta, siūlome sprendimo vykdymo kontrolę baigti.

3-iojo audito departamento
Vilniaus skyriaus
vyriausiasis valstybinis auditorius

Arūnas Gabrilavičius

Išvados duomenų teisingumą patikrinau:

3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotoja

Rita Švedienė