



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA
DĖL PLUNGĖS RAJONO APYLINKĖS TEISME ATLIKTO
FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2007 m. balandžio 20 d. Nr. AT-32-6 P-2
Klaipėda

Auditas atliktas, vykdant
valstybės kontrolieriaus pavaduotojo Viktoro Švedo
2006-06-13 pavedimą Nr. 32-6 P

Auditą atliko:
3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus
vyresnioji valstybinė auditorė
Adelė Beniušytė

Auditas pradėtas 2006-06-13
Auditas baigtas 2007-04-20

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

| | |
|--|----------|
| Ižanga | 3 |
| Audito apimtis ir metodai | 3 |
| Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos | 4 |

IŽANGA

Valstybinis finansinis (teisėtumo) auditas atliktas Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus pavaduotojo 2006 m. birželio 13 d. pavedimu Nr. 32-6 P.

Audito tikslai – ištirti vidaus kontrolės ir apskaitos sistemas, įvertinti įvykusias ūkines operacijas bei įvykius ir jų parodymą finansinėse ir kitose ataskaitose, įvertinti sudarytų sutarčių bei priimtų sprendimų, susijusių su lėšų ir turto valdymu, naudojimu ir disponavimu jais, teisėtumą, įvertinti valstybės biudžeto asignavimų 2007 metų išlaidoms ir nefinansiniam turtui įsigyti poreikio planavimą teisėtumo požiūriu.

Auditą atliko 3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus vyresnioji valstybinė auditorė Adelė Beniušytė.

Audituojamas subjektas – Plungės rajono apylinkės teismas (toliau – teismas), adresas Vytauto g. 2, LT-90123 Plungė. Identifikavimo kodas – 191447033. Audituojamu laikotarpiu teismui vadovavo l. e. teismo pirmininko pareigas Aušra Volskytė, finansininke dirbo Iona Gedeikienė.

Ši audito ataskaita yra sudėtinė išvadų, teikiamų Lietuvos Respublikos Seimui dėl valstybės biudžeto įvykdymo apyskaitos, dėl valstybės biudžeto projekto, dėl valstybės skolos, suteiktų paskolų iš valstybės vardu pasiskolintų lėšų ir suteiktų valstybės garantijų ataskaitos, dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto ataskaitos, dalis.

Audito ataskaita pateikia tik audito metu atliktus ir nustatytus dalykus, o nepriklausoma nuomonė apie finansinę atskaitomybę ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiami audito išvadoje.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Auditotos Plungės rajono apylinkės teismo 2007 m. sausio 19 d. raštu Nr. 4.34-26 pateiktos 2006 m. finansinės atskaitomybės formos: Nr. 1 – Išlaidų sąmatų vykdymo 2006 m. gruodžio 31 d. balansas, Nr. 2 – Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2006 m. gruodžio 31 d. ataskaita, Nr. 3 – Pažyma dėl ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo ir nurašymo iš apyskaitos, Nr. 4 – Atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto 2006 m. apyskaita ir pažyma dėl atsargų ir trumpalaikio turto įsigijimo ir nurašymo iš apskaitos, Nr. 5 – Biudžetinių įstaigų bei valstybinių mokslo ir studijų institucijų pajamų įmokų į biudžetą 2006 m. gruodžio 31 d. ataskaita,

Nr. 6 – Debetinio ir kreditinio įsiskolinimo 2006 m. gruodžio 31 d. ataskaita, Nr. 7 – Finansinio turto 2006 m. apyskaita, Nr. 8 – Atsiskaitymų už ilgalaikio materialiojo turto nuomą 2006 m. ataskaita bei planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų formos: Nr. B – 1 Valstybės valdžios, valdymo, teisėsaugos, vidaus reikalų, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų etatų ir struktūros plano įvykdymo 2006 m. gruodžio 31 d. ataskaita, Nr. B – 11 Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus 2006 m. gruodžio 31 d. ataskaita, Nr. B–12 Vertinimo kriterijų suvestinė įvykdymo 2006 m. gruodžio 31 d. ataskaita“, BFP – 25 Vidaus reikalų, teisėsaugos, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų išlaidų straipsnio „Darbdavių socialinė parama“ įvykdymo ataskaita.

Auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus ir Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus vedėjo patvirtintą planą.

Teismas 2006 metais vykdė vieną programą – „Bylų nagrinėjimas“ (kodas 01.02). Šiai programai vykdyti pagal patvirtintą biudžeto išlaidų sąmatą teismas gavo ir panaudojo 1174,4 tūkst. Lt biudžeto asignavimų.

Audito metu buvo iširta ir įvertinta bendroji vidaus kontrolė, nustatyti ir apibendrinti įgimtos bei kontrolės rizikos veiksniai, įvertintos teismo vadovybės numatytos priemonės vidaus kontrolės rizikai sumažinti ir valdyti. Audituotoms sritims parengtos audito programos ir atliktos savarankiškos procedūros.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

Audito metu reikšmingų klaidų, teisės aktų pažeidimų, galinčių daryti įtaką finansinei atskaitomybei bei kitoms ataskaitoms, nenustatyta.

Vertindami, kaip naudojamos lėšos skirtos teisėjų darbo užmokesčiui, nustatėme, kad teismas, atsižvelgdamas į teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimą aiškinančius Teismų tarybos nutarimus (2003 m. kovo 7 d. Nr. 84, 2003 m. balandžio 24 d. Nr. 113, 2004 m. balandžio 2 d. Nr. 207), teisėjų darbo užmokestį apskaičiuoja vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 24 d. nutarimu Nr. 666 Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų, prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų bei kitų darbuotojų darbo apmokėjimo, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 30 d. nutarimu Nr. 689 Dėl teisėtvarkos, teisėsaugos ir kontrolės institucijų vadovaujančiųjų pareigūnų ir valdininkų darbo apmokėjimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 28 d. nutarimu Nr. 1494 Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 30 d. nutarimo Nr. 689 „Dėl teisėtvarkos,

teisėsaugos ir kontrolės institucijų vadovaujančiųjų pareigūnų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo, reglamentuojančiais teisėjų tarnybinių atlyginimų koeficientus, tarnybinių atlyginimų priedų už išstarnautą laiką kintamus dydžius ir nustatyto tarnybinio atlyginimo (koeficiento) padidinimą 1,75 karto. Pažymėtina, kad 1994 m. gegužės 31 d. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 96 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad teisėjų darbo užmokestis nustatomas įstatymu. Tačiau 2000 m. rugpjūčio 29 d. Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 nuostatos, mažinti teisėjų darbo užmokestį, Konstitucinio Teismo 2001 m. liepos 12 d. nutarimu pripažintos prieštaraujančiomis Lietuvos Respublikos Konstitucijai. Iki šiol teisėjų darbo užmokesčio dydžio nustatymas nėra aiškiai reglamentuotas teisės aktais, todėl negalėjome įvertinti 2006 m. teismo teisėjų darbo užmokesčiui skirtų lėšų panaudojimo ir 2007 m. valstybės biudžeto asignavimų planavimo teisėtumo.

Apie kitas audito metu nustatytas klaidas ir teiktas rekomendacijas teismas informuotas žodžiu ir 2006 m. lapkričio 29 d. raštu Nr. SL-(32-1.-10.1)-28.

Audito metu nustatytos klaidos ištaisytos ir apie tai Plungės rajono apylinkės teismo l. e. teismo pirmininko pareigas Aušra Volskytė Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento Klaipėdos skyrių informavo 2006-12-18 raštu Nr. 5-13 ir 2007-04-06 raštu Nr.4.34-168.

3-iojo audito departamento
Klaipėdos skyriaus vedėja

Meilutė Gudaitytė

3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus
vyresnioji valstybinė auditorė

Adelė Beniušytė