



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Plungės rajono apylinkės teismo l. e.
teismo pirmininko pareigas
Aušrai Volskytei
Vytauto g. 2, LT-90123 Plungė

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2007 m. balandžio 20 d. Nr. 9.2-2
Klaipėda

Audito metu mes vertinome Plungės rajono apylinkės teismo 2006 metų finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų duomenis bei vidaus kontrolės ir apskaitos sistemas, įvykusias ūkines operacijas ir įvykius, jų parodymą finansinėse ir kitose ataskaitose, sudarytų sutarčių bei priimtų sprendimų, susijusių su lėšų ir turto valdymu, naudojimu ir disponavimu jais, teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams per 2006 metus. Plungės rajono apylinkės teismo 2006 metų finansinė atskaitomybė, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitos Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus gautos 2007 m. sausio 22 d., pateiktos 2007 m. sausio 19 d. raštu Nr. 4.34-26. Plungės rajono apylinkės teismo l. e. teismo pirmininko pareigas yra atsakingas už finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų parengimą ir pateikimą, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumą. Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę apie finansinę atskaitomybę, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitas bei valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumą.

Auditą atlikome pagal Valstybinio audito reikalavimus, kurie nustato, jog auditą turime planuoti ir atlikti taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumo. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme Plungės rajono apylinkės teismo apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų parengimo ir pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumo vertinimus. Mes tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

Mūsų nuomone, Plungės rajono apylinkės teismo 2006 metų finansinė atskaitomybė, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius biudžetinių įstaigų buhalterinę apskaitą ir finansinės atskaitomybės sudarymą.

Pažymėtina, kad 1994 m. gegužės 31 d. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 296 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad teisėjų darbo užmokestis nustatomas įstatymu. Tačiau 2000 m. rugpjūčio 29 d. Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 nuostatos, dėl teisėjų darbo užmokesčio mažinimo, Konstitucinio Teismo 2001 m. liepos 12 d. nutarimu pripažintos prieštaraujančiomis Lietuvos Respublikos Konstitucijai. Kadangi iki šiol teisėjų darbo užmokesčio dydžio nustatymas nėra aiškiai reglamentuotas teisės aktais, todėl negalėjome įvertinti 2006 m. Plungės rajono apylinkės teismo teisėjų darbo užmokesčiui skirtų lėšų panaudojimo ir 2007 m. valstybės biudžeto asignavimų planavimo teisėtumo.

Remdamiesi surinktais įrodymais, mes pareiškiame, kad išskyrus ankstesnėje pastraipoje išdėstytus dalykus, 2006 metais Plungės rajono apylinkės teisme valdant, naudojant ir disponuojant valstybės lėšomis ir turtu, juos naudojant įstatymų nustatytiems tikslams, neatitikčių Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytiems reikalavimams nenustatėme.

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su Valstybinio audito ataskaita.

3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus vedėja

Meilutė Gudaitytė

3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus
vyresnioji valstybinė auditorė

Adelė Beniušytė