



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Valstybinei metrologijos tarnybai
Algirdo g. 31, LT-03219 Vilnius

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2007 m. balandžio 20 Nr. 9-6

Audito metu mes vertinome Valstybinės metrologijos tarnybos (toliau – Tarnyba) 2006 metų finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų duomenis bei valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams (toliau – valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumas) per 2006 metus. Tarnyba 2006 metų finansinę atskaitomybę, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitas, Valstybės kontrolės gautas 2007-01-31, pateikė 2007-01-30 raštu Nr. S-57-(1.11.) „Dėl 2006 m. valstybės biudžeto išlaidų sąmatų įvykdymo metinės atskaitomybės formų patikslinimo“.

Tarnybos direktorius yra atsakingas už finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų parengimą ir pateikimą, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumą. Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę apie finansinę atskaitomybę, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitas bei valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumą.

Atlikome auditą pagal Valstybinio audito reikalavimus, kurie nustato, kad auditą turime planuoti ir atlikti taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumo. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme Tarnybos apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų parengimo ir pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumo vertinimus. Mes tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

Mes negalime įvertinti, ar Metrologinio aprūpinimo programos (1.3) Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2007 m. sausio 1 d. ataskaitos (forma Nr. 2) 30 eilutėje „Asignavimų valdytojo

pervedamos lėšos nepavaldžioms biudžetinėms įstaigoms ir kitiems subjektams pavedimams vykdyti“ 705 tūkst. Lt suma yra pagrįsta ir teisinga (žr. ataskaitos dalies „Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos“ 2 sk.).

Mūsų nuomone, išskyrus poveikį, kurį turėtų ankstesnėje pastraipoje išdėstyti dalykai, Tarnybos 2006 metų finansinė atskaitomybė, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius biudžetinių įstaigų buhalterinę apskaitą ir finansinės atskaitomybės sudarymą.

Tarnyba, sudarydama terminuotas darbo sutartis, nesilaikė teisės aktų reikalavimų (žr. ataskaitos dalies „Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos“ 1 sk.).

Tarnyba, įsigydama paslaugų pagal autorines sutartis, pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatas (žr. ataskaitos dalies „Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos“ 3 sk.).

Remdamiesi surinktais įrodymais mes pareiškiame, kad, išskyrus ankstesnėse pastraipose išdėstytus dalykus, 2006 metais Tarnyboje valdant, naudojant ir disponuojant valstybės lėšomis ir turtu, juos naudojant įstatymų nustatytiems tikslams, neatitikčių Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytiems reikalavimams nenustatėme.

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su valstybinio audito ataskaita.

2-ojo audito departamento direktorė

Zita Valatkienė

2-ojo audito departamento
vyriausioji valstybinė auditorė

Daiva Sakalauskiene