



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL VILNIAUS MIESTO 3 APYLINKĖS TEISME ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2007 m. gegužės 11 d. Nr. FA-30-7 P-14
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant
valstybės kontrolieriaus pavaduotojo Viktoro Švedo
2006-06-13 pavedimą Nr. 30-7 P

Auditą atliko valstybiniai auditoriai:
Virginija Balkojytė (grupės vadovė)
Kęstutis Tamulevičius

Auditas pradėtas 2006-06-13
Auditas baigtas 2007-05-11

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrolė.lt

TURINYS

Ižanga	3
Audito apimtis ir metodai	4
Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	5

IŽANGA

Valstybinis finansinis auditas atliktas Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus pavaduotojo Viktoro Švedo 2006 m. birželio 13 d. pavedimu Nr. 30-7 P.

Audito tikslai – ištirti vidaus kontrolės ir apskaitos sistemas, įvertinti įvykusias ūkines operacijas bei įvykius ir jų parodymą finansinėse bei kitose ataskaitose, įvertinti sudarytų sutarčių bei priimtų sprendimų, susijusių su lėšų ir turto valdymu, naudojimu ir disponavimu jais, teisėtumą, įvertinti valstybės biudžeto asignavimų 2007 metų išlaidoms ir nefinansiniam turtui įsigyti poreikio planavimą teisėtumo požiūriu.

Auditą atliko vyriausioji valstybinė auditorė Virginija Balkojytė (grupės vadovė) ir valstybinis auditorius Kęstutis Tamulevičius.

Audituojamas subjektas – Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas (toliau – teismas), adresas: Laisvės pr. 79A, 06144 Vilnius. Identifikavimo kodas – 9144354. Audituojamu laikotarpiu teismui vadovavo pirmininkas Pavel Borkovski, vyriausiąja finansininke dirbo Zita Žukovska.

Ši audito ataskaita yra sudėtinė išvadų, teikiamų Lietuvos Respublikos Seimui dėl valstybės biudžeto 2006 metų įvykdymo apyskaitos, valstybės biudžeto projekto, valstybės skolos, suteiktų paskolų iš valstybės vardu pasiskolintų lėšų ir suteiktų valstybės garantijų ataskaitos, dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto ataskaitos, dalis.

Audito ataskaitoje pateikti tik audito metu atlikti ir nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė apie finansinę atskaitomybę ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiami audito išvadoje.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Audituota teismo 2006 m. finansinė atskaitomybė:

- Išlaidų sąmatų vykdymo 2006 m. gruodžio 31 d. balansas (forma Nr. 1);
- Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2006 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 2);
- Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto 2006 m. apyskaita (forma Nr. 3);
- Atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto 2006 m. apyskaita (forma Nr. 4);
- Biudžetinių įstaigų bei valstybinių mokslo ir studijų institucijų pajamų įmokų į biudžetą 2007 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. 5);
- Debitorinio ir kreditorinio įsiskolinimo 2006 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 6);
- Finansinio turto 2006 m. apyskaita (forma Nr. 7)

bei planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų formas:

- Valstybės valdžios, valdymo, teisėsaugos, vidaus reikalų, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų etatų ir struktūros plano įvykdymo 2006 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. B-1);
- Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus 2006 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. B-11);
- Programų uždavinių įgyvendinimo vertinimo kriterijų įvykdymo 2007 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. B-12).

2006 m. teismas gavo ir panaudojo 4113,2 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų. Teismas 2006 metais vykdė dvi programas: „Bylų nagrinėjimas“ - kodas 1. 2. ir Specialiąją lėšų, gaunamų už teikiamas paslaugas programą - kodas 88.1.

Finansinis auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus.

Atlikę vidaus kontrolės aplinkos tyrimą bei atsižvelgę į valstybės kontrolieriaus įsakymus (2006 m. birželio 2 d. įsakymas Nr. V-74 „Dėl 2006 m. gegužės mėn. – 2007 m. gegužės mėn. finansinio (teisėtumo) audito programos“ ir 2006 m. lapkričio 9 d. įsakymas Nr. V-167 „Dėl valstybės kontrolieriaus 2006-06-02 įsakymo Nr. V-74 „Dėl 2006 m. gegužės mėn. – 2007 m. gegužės mėn. finansinio (teisėtumo) audito programos“ papildymo“) dėl teismo mažo darbuotojų skaičiaus audito įrodymus audito išvadai dėl audituojamų ataskaitų surinkome atlikdami tik savarankiškas audito procedūras šiose srityse: darbo užmokesčio, ilgalaikio turto, transporto išlaidų, kitų išlaidų, įvertinome biudžetinių asignavimų paskirties pakeitimus pagal ekonominę klasifikaciją, valstybės biudžeto asignavimų 2007 metų išlaidoms ir nefinansiniam turtui įsigyti poreikio planavimą.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

Vertindami lėšų, skirtų teisėjų darbo užmokesčiui, naudojimą, nustatėme, kad teismas, atsižvelgdamas į teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimą aiškinančius Teismų tarybos nutarimus (2003 m. kovo 7 d. Nr. 84, 2003 m. balandžio 24 d. Nr. 113, 2004 m. balandžio 2 d. Nr. 207), teisėjų darbo užmokestį apskaičiuoja vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 24 d. nutarimu Nr. 666 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų, prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų bei kitų darbuotojų darbo apmokėjimo“, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 30 d. nutarimu Nr. 689 „Dėl teisėtvarkos, teisėsaugos ir kontrolės institucijų vadovaujančiųjų pareigūnų ir valdininkų darbo apmokėjimo“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 28 d. nutarimu Nr. 1494 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 30 d. nutarimo Nr. 689 „Dėl teisėtvarkos, teisėsaugos ir kontrolės institucijų vadovaujančiųjų pareigūnų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo“, reglamentuojančiais teisėjų tarnybinių atlyginimų koeficientus, tarnybinių atlyginimų priedų už ištarnautą laiką kintamus dydžius ir nustatyto tarnybinio atlyginimo (koeficiento) padidinimą 1,75 karto. Pažymėtina, kad 1994 m. gegužės 31 d. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 96 straipsnio 1 dalyje numatyta, jog teisėjų darbo užmokestis nustatomas remiantis įstatymu. Tačiau 2000 m. rugpjūčio 29 d. Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatyme Nr. VIII-1904 yra nustatytas teisėjų darbo užmokesčio mažinimas, kuris Konstitucinio Teismo 2001 m. liepos 12 d. nutarimu pripažintas prieštaraujančiu Lietuvos Respublikos Konstitucijai. Iki šiol teisėjų darbo užmokesčio dydžio nustatymas nėra aiškiai reglamentuotas teisės aktais, todėl teisme negalėjome įvertinti 2006 m. teisėjų darbo užmokesčiui skirtų lėšų panaudojimo ir 2007 m. valstybės biudžeto asignavimų planavimo šioms išlaidoms teisėtumo.

Teismas dėl audito metu nustatytų kitų neatitikimų ir teiktų rekomendacijų buvo informuotas 2006-12-01 raštu Nr. S-(30-1.10.1)-2040 „Dėl 2006 m. trijų ketvirčių finansinių rodiklių vertinimo“ ir 2007-04-18 raštu Nr. S-(30-1.10.1)-495 „Dėl audito metu nustatytų klaidų, pažeidimų bei neatitikimų“.

Pažymėtina, kad teisme nustatyti neatitikimai ištaisyti ir rekomendacijos įgyvendintos.

3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotoja

Romualda Masiulionienė

Vyriausioji valstybinė auditorė

Virginija Balkojytė