



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ**

### **VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖJE ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ**

2007 m. gegužės 17 d. Nr. PA-33-6P-8  
Panevėžys

Auditas atliktas, vykdant  
valstybės kontrolieriaus pavaduotojo Viktoro Švedo  
2006-06-13 pavedimą Nr. 33-6P

Auditą atliko valstybiniai auditoriai:  
Laimutė Švagždienė (grupės vadovė)  
Asta Lalienė

Auditas pradėtas 2006-06-13  
Auditas baigtas 2007-05-17

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti  
Valstybės kontrolės interneto puslapyje  
adresu [www.vkontrole.lt](http://www.vkontrole.lt)

# TURINYS

|  |          |
|--|----------|
| <b>Įžanga</b>                                | <b>3</b> |
| <b>Audito apimtis ir metodai</b>             | <b>4</b> |
| <b>Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos</b> | <b>6</b> |

## IŽANGA

Valstybinis finansinis (teisėtumo) auditas atliktas pagal valstybės kontrolieriaus pavaduotojo Viktoro Švedo 2006 m. birželio 13 d. pavedimą Nr. 33-6 P.

Audito tikslai – ištirti vidaus kontrolės ir apskaitos sistemas, įvertinti susijusias su valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų savivaldybės biudžetui planavimu ir panaudojimu įvykusias ūkines operacijas bei įvykius ir jų parodymą finansinėse bei kitose ataskaitose, įvertinti sudarytų sutarčių bei priimtų sprendimų, susijusių su specialiųjų tikslinių dotacijų ir savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto valdymu, naudojimu ir disponavimu jais, teisėtumą.

Audituojamas subjektas – Panevėžio miesto savivaldybė (toliau – Savivaldybė), adresas: Laisvės a. 20, 35200 Panevėžys. Identifikavimo kodas –1120296515.

Audituoti laikotarpiu Savivaldybei vadovavo meras Vitas Matuzas, Savivaldybės administracijai (toliau – Administracija) – direktorius Visvaldas Matkevičius, Biudžeto skyriui – vedėja Onutė Chomentauskienė.

Auditą atliko vyriausioji valstybinė auditorė Laimutė Švagždienė (grupės vadovė) ir valstybinė auditorė Asta Lalienė.

Audito ataskaita yra sudėtinė išvadų, teikiamų Lietuvos Respublikos Seimui dėl 2006 m. valstybės biudžeto įvykdymo apyskaitos, dėl 2007 m. valstybės biudžeto projekto ir dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto ataskaitos, dalis.

Šioje audito ataskaitoje pateikti tik audituotose srityse nustatyti faktai, o nepriklausoma nuomonė apie 2006 m. Savivaldybės biudžeto išlaidų ir plano valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti bei Savivaldybės valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus ataskaitas (formas Nr. B-11, B-13, B-14, B-15) ir valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, mokinio krepšeliui finansuoti, valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti panaudojimo teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pateikta audito išvadoje.

## AUDITO APIMTIS IR METODAI

Valstybinio finansinio audito metu vertintos Savivaldybės 2006 m. ataskaitos: Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus ataskaita (forma Nr. B-11 metinė), Biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo ataskaita (forma Nr. B-13 metinė), Biudžeto išlaidų plano valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ataskaita (forma Nr. B-14 metinė), Biudžeto išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti įvykdymo ataskaita (forma Nr. B-15 metinė).

Auditas atliktas vadovaujantis valstybės kontrolieriaus 2002 m. vasario 21 d. įsakymu Nr. V-26 (su vėlesniais pakeitimais) patvirtintais Valstybinio audito reikalavimais.

Remiantis surinkta informacija apie Savivaldybės veiklos ypatumus, išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, mokinio krepšeliui finansuoti bei valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, rodiklius, šių išlaidų apskaitos tvarką, vidaus kontrolę, buvo įvertinti įgimtos ir kontrolės rizikos lygiai, atliktos audito procedūros rizikai sumažinti. Vertinta Administracijos vidaus kontrolė.

### **Audituotos sritys:**

Specialioji tikslinė dotacija mokinio krepšeliui finansuoti;

Kitos socialinės paramos išmokos (išmokos vaikams, socialinės pašalpos);

Kompensacijų (būsto šildymo išlaidų, išlaidų šaltam vandeniui bei nuotekoms ir išlaidų karštam vandeniui) skaičiavimas ir mokėjimas;

Socialinės pašalpos pinigais arba natūra mirusiojo artimiesiems.

Audituotoms sritims parengtos audito programos ir atliktos savarankiškos procedūros, surinkta įrodymų, reikalingų finansinio audito nuomonei pareikšti.

Siekdami gauti audito įrodymų audito tikslams pasiekti, išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti audito procedūras atlikome šiose savarankiškai apskaitą tvarkančiose ugdymo įstaigose:

„Saulėtekio“ vidurinėje mokykloje, adresas: Statybininkų g. 24, Panevėžys;

„Šaltinio“ vidurinėje mokykloje, adresas: Kniaudiškių g. 46, Panevėžys;

Lošėlyje-darželyje „Voveraitė“, adresas: Aukštaičių g. 48, Panevėžys.

Savivaldybei 2006 metams Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu<sup>1</sup>(su vėlesniais pakeitimais) specialiųjų tikslinių dotacijų lėšų buvo patvirtinta

<sup>1</sup> 2005 m. gruodžio 8 d. Lietuvos Respublikos 2006 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas Nr. X-433, 4, 5 priedai bei 2006 m. liepos 4 d. Lietuvos Respublikos 2006 m. valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių įstatymo pakeitimo įstatymas Nr. X-741.

ir gauta 69057,7 tūkst. Lt, iš jų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti – 19144,7 tūkst. Lt, mokinio krepšeliui finansuoti – 44823,00 tūkst. Lt, 50,0 tūkst. Lt specialioji tikslinė dotacija (triukšmo matavimo žemėlapiams parengti) bei Valstybės investicijų programoje numatytiems objektams finansuoti – 5040,00 tūkst. Lt. Savivaldybės taryba tikslino biudžetą ir patvirtino 16283,4 tūkst. Lt (2861,3 tūkst. Lt mažiau: iš jų 270,3 tūkst. Lt bendroms Savivaldybės biudžeto reikmėms finansuoti bei 2591,0 tūkst. Lt kitai socialinei paramai finansuoti) valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti bei 44113,8 tūkst. Lt (786,9 tūkst. Lt sutaupyta mokinio krepšelio lėšų skirta kitoms švietimo reikmėms finansuoti, 90,4 tūkst. Lt iš kitų savivaldybių gautos mokinio krepšelio lėšos ir 5,9 tūkst. Lt kitoms savivaldybėms perduotos mokinio krepšelio lėšos) mokinio krepšeliui finansuoti. Administracija, vykdydama Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo<sup>2</sup> nuostatas, biudžetinėmis metais (2006 m.) nepanaudotas 9,8 tūkst. Lt specialiąsias dotacijas valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir 7,0 tūkst. Lt mokinio krepšeliui finansuoti grąžino į valstybės biudžetą.

Apribojame audito apimtį dėl kompensacijų (už būsto šildymą, karštą vandenį, šaltą vandenį ir nuotekas) 801201,08 Lt skaičiavimo teisingumo ir mokėjimo teisėtumo. Savivaldybei audituojamu laikotarpiu pateiktose paraiškose – paskaičiavimuose šilumos ir vandens teikėjai nepateikė Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro įsakymuose<sup>3</sup> (1-8 priedai) nurodytų rodiklių, kurie leistų vertinti kompensacijų apskaičiavimo teisingumą pagal pareiškėjus, Savivaldybė nepriimdavo sprendimų skirti kompensacijas pareiškėjams, dėl ko negalima vertinti jų mokėjimo teisėtumo.

Apribojame audito apimtį dėl Kompensacijų 136957,39 Lt, apskaičiuotų taikant energijos ar kuro sąnaudų normatyvą, ir kompensacijų, apskaičiuotų pagal faktiškai sunaudotą energiją ar kurą, skirtumo panaudojimo kreditui grąžinti ir palūkanoms apmokėti mokėjimo teisėtumo. Savivaldybė audituojamu laikotarpiu apmokėjo kompensacijų sumas neturėdama duomenų apie asmenis, turinčius teisę pasinaudoti kompensacijomis, taip pat bendrijų negražintų kreditų likučių bei dokumentų, įrodančių, kad bendrijos įgyvendino šilumos taupymo priemones pasinaudojusios valstybės teikiamu lengvatiniu kreditu.

<sup>2</sup> 1990 m. liepos 30 d. Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas Nr. I-430, 32 str. 3 d.

<sup>3</sup> Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2003 m. gruodžio 11 d. įsakymas Nr. A1-196 „Dėl teisės aktų, numatytų Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos mažas pajamas gaunančioms šeimoms (vieniems gyvenantiems asmenims) įstatyme, patvirtinimo“ 2 p. (2005-01-01 redakcija: galiojo iki 2006-12-01) ir nuo 2006 m. gruodžio 1 d. - Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro įsakymas 2006 m. lapkričio 30 d. įsakymas Nr. A1-319 „Dėl teisės aktų, numatytų Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatyme, patvirtinimo“ 2 p.

# PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

## 1. Pastebėjimai

### 1.1.

Vadovaudamosi Panevėžio miesto savivaldybės tarybos patvirtinta tvarka<sup>4</sup>, energetines ir komunalines paslaugas teikiančios įmonės skaičiuoja kompensacijas pagal sutartis, sudarytas su Panevėžio miesto savivaldybės administracija. Kompensacijas skaičiuojanti įmonė pateikia Administracijai paraišką, kurioje nurodo tik bendrą kompensacijos sumą. Audituojamu laikotarpiu Administracijai pateiktose UAB „Aukštaitijos vandenys“ paraiškose – paskaičiavimuose nurodytos 30500,35 Lt kompensacijoms už šaltą vandenį ir AB „Panevėžio energija“ paraiškose – paskaičiavimuose - 770700,73 Lt kompensacijoms už šildymą ir karštą vandenį buvo teiktos visiems kompensacijų gavėjams, nurodant bendrą suteiktų kompensacijų sumą per mėnesį. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro įsakymuose<sup>5</sup> įtvirtintomis būsto šildymo išlaidų, išlaidų šaltam ir karštam vandeniui kompensacijų mokėjimo nuostatomis, kompensacijos privalo būti skaičiuojamos kiekvienam asmeniui atskirai, pagal rodiklius, nurodytus patvirtintuose šių įsakymų prieduose (1-8 priedai).

Administracija, nevykdama Lietuvos Respublikos piniginės socialinės nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo<sup>6</sup> nuostatų, nepriimdavo sprendimo skirti kompensacijas besikreipiantiems asmenims. Sprendimo priėmimas dėl kompensacijos skyrimo kiekvienam gavėjui yra numatytas ir Šildymo, šalto ir karšto vandens išlaidų kompensavimo Panevėžio miesto gyventojams tvarkoje<sup>7</sup>, kurioje nustatyta, kad Administracijos Paramos centras

<sup>4</sup> 2004 m. balandžio 14 d. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimas Nr. 1-16-17 „Dėl šildymo, šalto ir karšto vandens išlaidų kompensavimo Panevėžio m. gyventojams tvarkos“, 10, 11 p.

<sup>5</sup> Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2003 m. gruodžio 11 d. įsakymas Nr. A1-196 „Dėl teisės aktų, numatytų Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos mažas pajamas gaunančioms šeimoms (vieniems gyvenantiems asmenims) įstatyme, patvirtinimo“, 2 p. (2005-01-01 redakcija: galiojo iki 2006-12-01) ir nuo 2006 m. gruodžio 1 d. - Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro įsakymas 2006 m. lapkričio 30 d. įsakymas Nr. A1-319 „Dėl teisės aktų, numatytų Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatyme, patvirtinimo“ 2 p.

<sup>6</sup> 2003 m. liepos 1 d. Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos mažas pajamas gaunančioms šeimoms (vieniems gyvenantiems asmenims) įstatymo Nr. IX-1675 17 str. 8 d., nuo 2006 m. gruodžio 1 d. galiojančios naujos šio įstatymo redakcijos: Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo 20 str. 11 d.

<sup>7</sup> 2004 m. balandžio 14 d. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimas Nr.1-16-17 „Dėl šildymo, šalto ir karšto vandens išlaidų kompensavimo Panevėžio m. gyventojams tvarkos“ 21.1, 27 p.

(dabar Socialinės paramos skyrius) turi teisę skirti kompensacijas arba priimti sprendimą jų nebeskirti.

Dėl nurodytų priežasčių negalime gauti audito įrodymų, kad ūkinės operacijos, susijusios su 801201,08 Lt kompensacijų ( už būsto šildymą, karštą vandenį, šaltą vandenį ir nuotekas ) skaičiavimu ir mokėjimu, įvyko, apskaitos registruose teisingai įvertintos, atskleistos, o kompensacijos buvo apskaičiuotos ir suteiktos pagal Piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių būsto šildymo išlaidų, išlaidų šaltam vandeniui kompensacijų skaičiavimą ir mokėjimą, reikalavimus.

Administracija, nevykdydama Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos mažas pajamas gaunančioms šeimoms (vieniems gyvenantiems asmenims) įstatymo 7, 8 str., 17 str. 8 d. (nuo 2006 m. gruodžio 1 d. galiojančios šio įstatymo naujos redakcijos: Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo 9, 10 str., 20 str. 11 d.) reikalavimų, nepriima sprendimų dėl kompensacijų skaičiavimo bei teikimo pareiškėjams ir apmoka paslaugas teikiančioms įmonėms už būsto šildymą šaltą vandenį ir nuotekas, karštą vandenį pagal šių įmonių pateiktose paraiškose-paskaičiavimuose nurodytas bendras kompensacijų sumas, neturėdama duomenų apie kompensacijų gavėjus ir kompensacijų apskaičiavimo rodiklius, bei nevykdydama jų kontrolės.

## 1.2.

Socialinės paramos mažas pajamas gaunančioms šeimoms (vieniems gyvenantiems asmenims) įstatyme<sup>8</sup> numatytas Kompensacijų, apskaičiuotų taikant energijos ar kuro sąnaudų normatyvą, ir kompensacijų, apskaičiuotų pagal faktiškai sunaudotą energiją ar kurą, skirtumo, panaudojamo kreditui grąžinti ir palūkanoms apmokėti, skyrimas. Savivaldybės tarybos patvirtintoje Šildymo, šalto ir karšto vandens išlaidų kompensavimo Panevėžio miesto gyventojams tvarkoje<sup>9</sup> minėto įstatymo nuostatų realizavimas nėra nustatytas. Audito metu nustatyta, kad kompensacijos skirtumas kreditui grąžinti ir palūkanoms apmokėti yra mokamas pagal Panevėžio miesto savivaldybės administracijos ir AB „Panevėžio energija“ sudarytą sutartį<sup>10</sup>. Remdamasi šia sutartimi Administracija įsipareigojo mokėti kompensacijos skirtumą AB „Panevėžio būtų ūkis“

<sup>8</sup>2003 m. liepos 1 d. Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos mažas pajamas gaunančioms šeimoms (vieniems gyvenantiems asmenims) įstatymo Nr. IX-1675 8 str. 2 d., nuo 2006 m. gruodžio 1 d. galiojančios naujos šio įstatymo redakcijos: Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo 9 str. 2 d.

<sup>9</sup> 2004 m. balandžio 14 d. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimas Nr. 1-16-17 „Dėl šildymo, šalto ir karšto vandens išlaidų kompensavimo Panevėžio m. gyventojams tvarkos“.

<sup>10</sup> Panevėžio m. savivaldybės administracijos ir AB „Panevėžio energija“ 2005 m. vasario 17 d. sutartis Nr.733-55/05 .

arba namų savininkų bendrijoms pagal AB „Panevėžio energija“ pateiktas pažymas. Kaip numatyta sutartyje<sup>11</sup>, kompensacijos skirtumą skaičiuoja AB „Panevėžio energija“.

Vadovaudamasis Administracijos direktoriaus pasirašytos su AB „Panevėžio energija“ sutarties<sup>12</sup> reikalavimais, asignavimų valdytojas Administracijos Socialinės paramos skyrius 2006 m. sumokėjo 136957,39 Lt AB „Būtų ūkis“ ir namų savininkų bendrijoms, kaip pasinaudojusioms valstybės teikiamais tiksliniais kreditais šilumos taupymo priemonėms įgyvendinti kompensacijas, pagal AB „Panevėžio energija“ pateiktas paraiškas- paskaičiavimus, negavęs iš jos duomenų apie asmenis, turinčius teisę pasinaudoti šia lengvata, ir neturėdamas duomenų apie bendrijų negrąžinto kredito likutį bei dokumentų, įrodančių, kad bendrijos pritaikė šilumos taupymo priemones, pasinaudojusios valstybės teikiamu lengvatiniu kreditu.

Dėl nurodytų priežasčių negalime surinkti audito įrodymų, kad ūkinės operacijos, susijusios su 136957,39 Lt kompensacijų (pasinaudojusiems valstybės teikiamais tiksliniais kreditais šilumos taupymo priemonėms įgyvendinti) skaičiavimu ir mokėjimu, įvyko, apskaitos registruose teisingai įvertintos, atskleistos, o kompensacijos buvo apskaičiuotos ir suteiktos pagal Piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo<sup>13</sup> reikalavimus.

Administracija, nevykdama Piniginės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo<sup>14</sup> 9 str. 2 d. reikalavimų, apmokėjo AB „Būtų ūkis“ ir namų savininkų bendrijoms, kaip pasinaudojusioms valstybės teikiamais tiksliniais kreditais šilumos taupymo priemonėms įgyvendinti kompensacijas pagal AB „Panevėžio energija“ pateiktas paraiškas-paskaičiavimus, negavęs duomenų iš jos apie asmenis, turinčius teisę pasinaudoti šia lengvata, ir neturėdamas duomenų apie bendrijų negrąžinto kredito likutį bei duomenų, įrodančių, kad bendrijos pritaikė šilumos taupymo priemones, pasinaudojusios valstybės teikiamu lengvatiniu kreditu.

## 2. Kiti pastebėjimai

Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė 2006 m. spalio 20 d. raštu Nr. S(30-1.11)1716 „Dėl preliminarus vidaus kontrolės sistemos vertinimo“ Administraciją informavo apie vidaus kontrolės vertinimo rezultatus ir pateikė rekomendacijas dėl mokinio krepšelio lėšų rezervo paskirstymo, dėl asignavimų valdytojo funkcijų perdavimo Administracijos Socialinės paramos skyriui, dėl

<sup>11</sup> Panevėžio m. savivaldybės administracijos ir AB „Panevėžio energija“ 2005 m. vasario 17 d. sutartis Nr.733-55/05, 2.2 p.

<sup>12</sup> Panevėžio m. savivaldybės administracijos ir AB „Panevėžio energija“ 2005 m. vasario 17 d. sutartis Nr.733-55/05, 2.1.1 p.

<sup>13</sup> 2003 m. liepos 1 d. Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos mažas pajamas gaunančioms šeimoms (vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo Nr. IX-1675 8 str. 2 d., nuo 2006 m. gruodžio 1 d. galiojančios naujos šio įstatymo redakcijos: Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo 9 str. 2d..

<sup>14</sup> Ten pat.



administracijos direktoriaus įgaliojimų tikslinimo. Savivaldybės meras 2006 m. lapkričio 3 d. rašte Nr. 224-19( 4.26 )-1526 nurodė vykdomas priemones rekomendacijoms įgyvendinti.

Administracija, nevykdama Lietuvos Respublikos 2006 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo<sup>15</sup> reikalavimų, nepanaudotus (valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms vykdyti) asignavimus Valstybės garantijų nuomininkams, išsikeliančiams iš savininkams gražintų gyvenamųjų namų ar jų dalių ir butų, Savivaldybės tarybos sprendimu<sup>16</sup> - 33,5 tūkst. Lt skyrė savarankiškoms Savivaldybės administracijos reikmėms. Audito metu, 2007 m. kovo 8 d., Administracija gražino 33,5 tūkst. Lt į valstybės biudžetą.

Dėl kitų audito metu nustatytų klaidų ir teisės aktų pažeidimų bei Valstybės kontrolės teiktų rekomendacijų subjektai buvo informuoti Valstybės kontrolės 2007-04-18 raštais Nr. SX-(33-1.10.1)-41, Nr. SX-(33-1.10.1)-40 „Dėl atliktų finansinio audito procedūrų“.

### 3. Rekomendacijos

Savivaldybei ir jos įstaigų vadovybei imtis priemonių sustiprinti kontrolės procedūrų veikimą, užtikrinti, kad tikslinės paskirties lėšos skirtos valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, būtų naudojamos pagal paskirtį ir teisės aktų nustatyta tvarka.

3-iojo audito departamento Panevėžio skyriaus vedėjas

Vaidotas Šukys

3-iojo audito departamento Panevėžio skyriaus  
vyriausioji valstybinė auditorė

Laimutė Švagždienė

Išspausdinta 2 egz. 1 audituojamam subjektui, 1 Panevėžio skyriui.

<sup>15</sup>2005-12-08 Lietuvos Respublikos 2006 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas Nr. X-433, 3 str.1 d.

<sup>16</sup> 2006 m. gruodžio 28 d. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimas „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės 2006 metų biudžeto patikslinimo“ Nr. 1-59-1.