



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL VILNIAUS DAILĖS AKADEMIJOJE ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2007 m. gegužės 23 d. Nr. FA-1050-2P-22
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant
valstybės kontrolieriaus pavaduotojo Viktoro Švedo
2006-06-14 pavedimą Nr. 1050-2P

Auditą atliko valstybinės auditorės:
Ona Kunigėlienė (grupės vadovė)
Lina Bagdonavičiūtė

Auditas pradėtas 2006-06-14
Auditas baigtas 2007-05-23

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Ižanga	3
Audito apimtis ir metodai	4
Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	5
1. Pastebėjimai, turėję įtakos finansinėms ataskaitoms	5
1.1. Ilgalaikio turto apskaita	5
1.2. Pajamų apskaita	7
1.3. Kitų lėšų apskaita	8
1.3.1. Bendrabučio nuomos pajamos	8
1.3.2. Parama	8
1.3.3. Pavedimų lėšos	9
1.4. Biudžeto asignavimų naudojimas	9
1.4.1. Išlaidos darbo užmokesčiui	9
1.4.2. Išlaidos socialinio draudimo įmokoms	10
2. Valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumas	11

IŽANGA

Valstybinis auditas atliktas valstybės kontrolieriaus pavaduotojo Viktoro Švedo 2006 m. birželio 14 d. pavedimu Nr. 1050-2P. Auditą atliko vyriausioji valstybinė auditorė Ona Kunigėlienė (grupės vadovė) ir vyresnioji valstybinė auditorė Lina Bagdonavičiūtė.

Audituojamas subjektas – Vilniaus dailės akademija (toliau – Akademija) – yra valstybinė meno aukštoji mokykla. Adresas: Maironio g. 6, Vilnius, identifikavimo kodas – 111950439. Akademijos steigėjas – Lietuvos Respublikos Seimas. Audituojamu laikotarpiu Akademijai vadovavo rektorius prof. dr. Adomas Butrimas, vyriausiąja buhalterė dirbo Irena Palionienė (iki 2006 m. rugsėjo 4 d.), nuo 2006 m. rugsėjo 4 d. – Aldona Lankauskienė.

Audituojamas laikotarpis – 2006 metai.

Audito tikslas – įvertinti vidaus kontrolės ir apskaitos sistemas, įvykusias ūkines operacijas bei įvykius ir jų parodymą finansinėse bei kitose ataskaitose, įvertinti sudarytų sutarčių bei priimtų sprendimų, susijusių su lėšų ir turto valdymu, naudojimu ir disponavimu jais, teisėtumą, įvertinti valstybės biudžeto asignavimų 2007 metų išlaidoms ir nefinansiniam turtui įsigyti poreikio planavimą teisėtumo požiūriu.

Ši ataskaita yra sudėtinė išvadų, teikiamų Lietuvos Respublikos Seimui dėl valstybės biudžeto įvykdymo apskaitos, valstybės biudžeto projekto, valstybės skolos, suteiktų paskolų iš valstybės vardu pasiskolintų lėšų ir suteiktų valstybės garantijų ataskaitos, dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto ataskaitos, dalis.

Audito ataskaitoje pateikti tik audito metu atlikti ir nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė apie finansinę atskaitomybę ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiami audito išvadoje.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Audito metu vertinome Vilniaus dailės akademijos 2006 metų finansinės atskaitomybės šių formų duomenis: Išlaidų sąmatų vykdymo 2006-12-31 balanso (forma Nr. 1), Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2006-12-31 ataskaitos (forma Nr. 2), Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto 2006 m. apyskaitos (forma Nr. 3), Atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto 2006 m. apyskaitos (forma Nr. 4), Debitorinio ir kreditorinio įsiskolinimo 2006-12-31 ataskaitos (forma Nr. 6), Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus 2006-12-31 ataskaitos (forma Nr. B-11).

Audituojamu laikotarpiu Akademija vykdė tris programas: 1.1 „Aukščiausios kvalifikacijos specialistų meninei ir mokslinei veiklai rengimas bei mokslinių tyrimų vykdymas“ (jai vykdyti patvirtinta 12 203 tūkst. Lt, gauta ir panaudota 12 203 tūkst. Lt biudžeto asignavimų), 1.2 „Studentų rėmimas ir jų kreditavimo sistemos plėtojimas“ (patvirtinta 1 620,0 tūkst. Lt, gauta ir panaudota 1 620,0 tūkst. Lt), 88.8 „Specialioji studijų ir mokslo plėtojimo programa“ (patvirtinta 2 381,8 tūkst. Lt, gauta ir panaudota 2 381,8 tūkst. Lt). Iš viso 2006 metais gauta ir panaudota 16 204,8 tūkst. Lt asignavimų.

Finansinis auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus.

Norėdami gauti įrodymų audito tikslams pasiekti, ištyrėme Akademijos vidaus kontrolę, nustatėme reikšmingų rizikos veiksnių galimą poveikį finansinei atskaitomybei, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumui ir naudojimui įstatymų nustatytiems tikslams, taip pat įvertinome Akademijos vadovybės numatytas priemones vidaus kontrolės rizikai mažinti ir valdyti, atlikome kontrolės testus ir pagal jų rezultatus įvertinome vidaus kontrolės procedūrų veiksmingumą ir nuoseklumą. Dalyvavome metinėje Akademijos ilgalaikio turto inventorizacijoje.

Remdamiesi išankstinio tyrimo metu nustatytais rizikos veiksniais, Akademijoje atlikome analitines ir savarankiškas audito procedūras.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

1. Pastebėjimai, turėję įtakos finansinėms ataskaitoms

1.1. Ilgalaikio turto apskaita

Akademija buhalterinėje apskaitoje apskaito du 36,8 tūkst. Lt ir 93,9 tūkst. Lt vertės pastatus, esančius Malūnų g. 3, Vilniuje. Nekilnojamojo turto registro duomenimis, Akademija šiuo adresu turto patikėjimo teise valdo keturis pastatus: minėtus du pastatus ir kitus du – garažą ir ūkinį pastatą.

Vadovaujantis nekilnojamojo turto registro duomenimis, Akademija neapskaito garažo ir ūkinio pastato, esančių Malūnų g. 3, Vilniuje.

Akademija buhalterinėje apskaitoje apskaito 1 220,2 tūkst. Lt vertės pastatą Maironio g. 3, Vilniuje. Nekilnojamojo turto registro duomenimis, Akademijos vardu šiuo adresu registruoti du pastatai.

Akademija buhalterinėje apskaitoje apskaito 216,2 tūkst. Lt vertės pastatą Mizarų kaime, Lazdijų r. Pagal nekilnojamojo turto registro pažymėjimą, pirkimo-pardavimo sutartį¹ ir inventorizacijos duomenis šiuo adresu Akademija patikėjimo teise valdo 7 pastatus.

Akademija, apskaitydama 7 pastatus kaip vieną, nesivadovavo Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių² 25 p. nuostatomis, kur nustatyta, kad kaip turto vienetas apskaitomas kiekvienas atskirai stovintis pastatas.

Negalime patvirtinti ir šio turto 216,2 tūkst. Lt vertės teisingumo, kadangi pirkimo-pardavimo sutartyje šių 7 pastatų vertė nurodyta 112,3 tūkst. Lt.

Akademija buhalterinėje apskaitoje apskaito 95,5 tūkst. Lt vertės pastatą Daukanto g. 16, Klaipėdoje. Nekilnojamojo turto registro duomenimis, Akademijai patikėjimo teise priklauso 2 pastatai.

Akademija apskaitoje apskaito teisiškai neregistruotus 6,2 tūkst. Lt vertės Kaune esančių tersinių laiptų konstrukcijas ir metalinius vartus.

Vilniaus dailės akademijos Kauno dailės institutas (toliau – Institutas), kuris buvo kaip atskiras juridinis asmuo, 2002 metais Senato sprendimu³ buvo prijungtas prie Vilniaus dailės

¹ 1997-06-30 sutartis su AB Bankas Hermis.

² Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklės (Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-03-16 įsakymas Nr. 70 (su vėlesniais pakeitimais).

³ 2002-07-10 Senato posėdžio protokolas Nr. 7.

akademijos. Instituto patikėjimo teise valdomas Kaune esantis pastatas (Gimnazijos g. 6) nebuvo perregistruotas Vilniaus dailės akademijos vardu. Šis pastatas nėra įtrauktas į apskaitos registrus ir nenurodytas Akademijos Išlaidų sąmatų vykdymo 2006-12-31 balanse, ilgalaikio materialiojo turto (01 sąskaita – aktyvas) likutyje, taip pat nėra aiški šio pastato vertė.

Pastatas, esantis adresu V. Kuzmos / Muitinės g. 4 (anksčiau patikėjimo teise valdė Institutas), taip pat neperregistruotas Akademijos vardu, tačiau yra apskaitomas apskaitoje. Taigi šis pastatas yra apskaitytas nesant teisinės jo registracijos.

V. Kuzmos / Muitinės g. 4, Kaune esantys laboratorija ir garažas yra apskaityti apskaitoje, tačiau nėra jų teisinės registracijos.

Pastatas Kaune, Savanorių g. 81, įregistruotas nekilnojamojo turto registre Vilniaus dailės akademijos vardu, tačiau jis nėra apskaitytas apskaitos registruose ir nurodytas metiniame Išlaidų sąmatų vykdymo 2006-12-31 balanso ilgalaikio turto likutyje.

Atkreipiame dėmesį, kad, vadovaujantis Nekilnojamojo turto registro įstatymo⁴ 9 ir 11 straipsnio 1 dalimi ir Turto valdymo ir disponavimo juo įstatymo⁵ 15 straipsnio 4 dalimi, patikėjimo teise valdomi statiniai turi būti registruojami nekilnojamojo turto registre.

Vilniaus dailės akademijos panaudos būdu Pilies I kaime, Jurbarko rajone valdomo žemės sklypo dalis, kurio vertė 201,1 tūkst. Lt, 2005 metais buvo perduota⁶ viešajai įstaigai „Senoji Panemunės pilis“. Tačiau, perdavus sklypo dalį, 001 užbalansinėje sąskaitoje „Išsinuomotas turtas“ ši sklypo dalis nebuvo nurašyta, todėl Vilniaus dailės akademijos Jurbarko r. valdomo žemės sklypo vertė užbalansinėje sąskaitoje nurodyta 201,1 tūkst. Lt didesnė nei pagal teisinės registracijos duomenis.

Žemės sklypas Savanorių g. 81, Kaune (ankščiau patikėjimo teise valdė Institutas) nebuvo perregistruotas Akademijos vardu, tačiau yra apskaitomas apskaitoje (užbalansinėje sąskaitoje). Taigi šis žemės sklypas yra apskaitytas užbalansinėje sąskaitoje nesant teisinės jo registracijos.

Nesutvarkyti žemės po pastatais teisinės registracijos dokumentai, žemė neapskaityta apskaitoje šiais adresais: Malūnų g. 3, 5 bei Dominikonų g. 15/1 Vilniuje; Gimnazijos g. 6 ir V. Kuzmos / Muitinės g. 4, Kaune.

Išdėstyti faktai rodo, kad Akademijs dalies patikėjimo teise valdomų pastatų neapskaitė apskaitos registruose, o kitus pastatus apskaitė neteisinga verte. Akademijos apskaitomų pastatų kiekis neatitinka nekilnojamojo turto registro duomenų.

Todėl negalime patvirtinti, kad Išlaidų sąmatų vykdymo 2006-12-31 balanse (01 sąsk. – aktyvas – 19 107,6 tūkst. Lt) 14 699,7 tūkst. Lt pastatų ir statinių, ilgalaikio turto fondo

⁴ Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymas (1996-09-24 Nr. I-1539 (su vėlesniais pakeitimais)).

⁵ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo ir disponavimo juo įstatymas (1998-05-12 Nr. VIII-729 (su vėlesniais pakeitimais)).

⁶ 2005-06-16 apskrities viršininko įsakymas Nr. V-960 bei pagal 2005-06-16 panaudos sutartį Nr. P94/04-0145.

(250 sąsk. – pasyvas) 13 621,9 tūkst. Lt ir nusidėvėjimo (02 sąsk. – pasyvas) 5 485,7 tūkst. Lt likučiai yra teisingi. Dėl neteisingos žemės sklypų apskaitos negalime patvirtinti ir išsinuomoto turto 2 807,8 tūkst. Lt (užbalansinė sąskaita) likučio.

Akademija nesivadovavo teisės aktais, nes patikėjimo teise valdomų pastatų, statinių ir žemės sklypų neregistravo nekilnojamojo turto registre.

1.2. Pajamų apskaita

Akademijos valgykla 2006 metais gavo 135,6 tūkst. Lt pajamų, iš kurių 18,0 tūkst. Lt pervedė į biudžetą, Leidykla gavo 366,9 tūkst. Lt pajamų, iš kurių 210,0 tūkst. Lt pervedė į biudžetą.

Akademija likusių 274,5 tūkst. Lt (117,6 tūkst. Lt) valgyklos ir (156,9 tūkst. Lt) leidyklos gautų pajamų nepervedė į valstybės biudžetą, nesilaikydama Biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių⁷ 22 ir 23 p. reikalavimų, kur nurodyta, kad valstybės institucijų, įstaigų gautos pajamos už teikiamas paslaugas įmokamos į biudžetą, ir biudžetinių įstaigų pajamos naudojamos šių įstaigų išlaidoms dengti bei kitiems įstaigos poreikiams pagal atitinkamas specialiąsias programas.

Akademija, sudarydama 2006 metų specialiosios programos sąmatą, minėtų pajamų neplanavo ir gautų pajamų (274,5 tūkst. Lt) sąmatos nepatvirtino. Taigi Akademija, gautas pajamas panaudojusi be patvirtintos sąmatos, nesilaikė Biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių⁸ 29 p., kur nurodyta, kad biudžetinės įstaigos bei valstybinės mokslo ir studijų institucijos, kurios gauna pajamų atlikdamos funkcijas, nustatytas jų veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose, kasmet sudaro pajamų ir specialiųjų programų sąmatas.

Akademija nesilaikė Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių⁹ 308, 125 ir 269 p. reikalavimų uždirbtas pajamas registruoti 400 sąskaitoje „Biudžetinių įstaigų pajamos“ bei apskaityti kasines ir faktines išlaidas.

Todėl Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2006-12-31 ataskaitoje (forma Nr. 2) kasinės ir faktinės išlaidos sumažintos 274,5 tūkst. Lt.

Akademija, nepervedusi gautų pajamų (274,5 tūkst. Lt) į valstybės biudžetą ir panaudojusi jas įstaigos reikmėms ne pagal specialiąją programą, nesivadovavo Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių nuostatomis. Gautos pajamos ir patirtos išlaidos apskaitytos nesivadovaujant apskaitos principais ir taisyklėmis.

⁷ Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklės (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimas Nr. 543 (su vėlesniais pakeitimais)).

⁸ Ten pat.

⁹ Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklės (Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-03-16 d. įsakymas Nr.70 (su vėlesniais pakeitimais)).

Todėl Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2006-12-31 ataskaitoje (forma Nr. 2) kasinės ir faktinės išlaidos sumažintos 274,5 tūkst. Lt.

1.3. Kitų lėšų apskaita

1.3.1. Bendrabučio nuomos pajamos

Akademija 2006 metais darbuotojams nuomojo bendrabučio kambarius, tačiau neskaičiavo nuompinigių ir įmokų už komunalines paslaugas, o gautus mokesčius už bendrabučio paslaugas (6,4 tūkst. Lt) neteisingai apskaitė kaip gautas pajamas, šias lėšas pervedė į valstybės biudžetą ir gautas lėšas neteisingai panaudojo pagal specialiąją programą ir patirtas išlaidas neteisingai apskaitė specialiosios programos vykdymo išlaidose.

Gautos nuomos pajamos turėjo būti pervestos į biudžetą ir gauti kompensuoti iš biudžeto nuompinigiai, o įplaukos už komunalines paslaugas turėjo būti apskaitytos kitų lėšų (112 sąsk.) sąskaitoje.

Akademija nesivadovavo Vyriausybės nutarimo „Dėl valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos“¹⁰ 2.3 punkto nuostatomis, kad gautos už nuomą įplaukos turi būti įmokamos į valstybės biudžetą.

Gautų nuomos pajamų ir įplaukų už komunalines paslaugas Akademija neapskaitė, kaip nurodyta Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių¹¹ 141 ir 310 punktuose.

Dėl to, kad 6,4 tūkst. Lt neteisingai apskaityta kaip specialiosios programos patirtos išlaidos, Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2006-12-31 ataskaitoje kasinės ir faktinės išlaidos padidintos 6,4 tūkst. Lt.

1.3.2. Parama

Akademija 2006 metais struktūrinio padalinio „Židinio“ galerijos gautas iš Kanados fondo 55,7 tūkst. Lt paramos lėšas ir 41,8 tūkst. Lt gyventojų pajamų mokesčio 2 proc. paramą (iš viso 97,5 tūkst. Lt), neteisingai apskaitė kitų lėšų sąskaitoje. Vadovaujantis Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių¹² 211 p., šios lėšos turėjo būti apskaitytos pavedimų lėšų sąskaitoje.

Dėl neteisingo paramos lėšų registravimo balansinėse sąskaitose Išlaidų sąmatų vykdymo 2006-12-31 balanso kitų lėšų likutis (112 sąsk. – aktyvas) padidintas 97,5 tūkst. Lt, o pavedimų lėšų likutis (110 sąsk. – aktyvas) sumažintas 97,5 tūkst. Lt.

¹⁰ Dėl valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-12-14 nutarimas Nr. 1524 (su vėlesniais pakeitimais).

¹¹ Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklės (Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-03-16 įsakymas Nr. 70 (su vėlesniais pakeitimais).

¹² Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklės (Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-03-16 įsakymas Nr. 70 (su vėlesniais pakeitimais).

1.3.3. Pavedimų lėšos

Akademija 2006 metais iš Valstybinės lietuvių kalbos komisijos gavo 16,4 tūkst. Lt pavedimų lėšų, skirtų darbo užmokesčiui Akademijos dėstytojams už lietuvių kalbos paskaitų skaitymą. Akademija, šias lėšas panaudojusi įvairioms kitoms išlaidoms dengti, o darbo užmokestį šiems darbuotojams mokėjusi iš Akademijos darbo užmokesčio fondo, nesilaikė Biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių¹³ 67 p., kur nustatyta, kad pavedimų lėšos naudojamos pagal tikslinę paskirtį, t. y. fizinio ar juridinio asmens pavedime nurodytiems tikslams, ir Biudžeto sandaros įstatymo¹⁴ 5 str. 1 d., kad biudžeto asignavimai pagal nustatytą paskirtį naudojami biudžetinės įstaigos programoms vykdyti.

Akademija pateikė Valstybinei lietuvių kalbos komisijai (pavedimų davėjai) neteisingą informaciją nurodydama, kad gautas lėšas panaudojo dėstytojų, skaitančių lietuvių kalbos paskaitas, darbo užmokesčiui.

Akademija nesivadovavo Biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklėmis, nes gautas pavedimų lėšas panaudojo ne pagal jų tikslinę paskirtį; nesivadovavo Biudžeto sandaros įstatymu, nes biudžeto asignavimai panaudoti ne pagal paskirtį įstaigos programoms vykdyti.

Todėl Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2006-12-31 ataskaitoje (forma Nr. 2) kasinės ir faktinės darbo užmokesčio ir socialinio draudimo išlaidos padidintos 16,4 tūkst. Lt.

1.4. Biudžeto asignavimų naudojimas

1.4.1. Išlaidos darbo užmokesčiui

Akademija, nesivadovaudama Vyriausybės nutarimo dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos¹⁵ 1 priedu, nuo 2006 m. spalio 1 d. dviems padalinių vadovams taikė didesnius tarnybinio atlyginimo koeficientus nei nustatyta šiame nutarime. Ūkio tarnybos direktoriui V. Kireiliui tarnybinio atlyginimo koeficientą pritaikė kaip įstaigos direktoriaus pavaduotojui ūkio reikalams – 16, studijų tarnybos direktorei M. Šimanelienei – kaip įstaigos direktoriaus pavaduotojai – 14,3.

Akademija, nustatydama didesnius tarnybinio atlyginimo koeficientus, nesivadovavo Vyriausybės nutarimu patvirtinta biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarka¹⁶ ir nepagrįstai išmokėjo didesnę darbo užmokestį.

¹³ Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklės (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimas Nr. 543 (su vėlesniais pakeitimais).

¹⁴ Biudžeto sandaros įstatymas (2003-12-23 Nr. IX-1946).

¹⁵ Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 (su vėlesniais pakeitimais)).

¹⁶ Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 (su vėlesniais pakeitimais)).

1.4.2. Išlaidos socialinio draudimo įmokoms

Akademija 2005 metais 281,7 tūkst. Lt apskaičiuotą socialinio draudimo įmoką neteisingai apmokėjo iš kitų, t. y. 2006 metų biudžeto asignavimų. Iš 2007 metams skirtų asignavimų Akademija dengs išskolinimą socialiniam draudimui, kuris susidarė 2006 metais.

Akademija nesivadovavo Biudžeto sandaros įstatymo¹⁷ 2 str. 3 dalimi, kur nurodyta, kad biudžetiniai metai prasideda sausio 1 d. ir baigiasi gruodžio 31 d., ir Biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių¹⁸ 19 p., kur nustatyta, jog sudarydami sąmatas asignavimų valdytojai turi užtikrinti, kad praėjusių metų išskolinimai būtų numatyti padengti planuojamais metais, neviršijant tiems metams skirtų valstybės biudžeto asignavimų.

Atkreipiame Vilniaus dailės akademijos vadovybės dėmesį, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros 2003-12-23 įstatymo Nr. IX-1946 7 str., biudžeto asignavimų valdytojai ir jiems pavaldžių biudžetinių įstaigų ir kitų subjektų vadovai įstatymų nustatyta tvarka atsako už programų vykdymą, už paskirtų asignavimų efektyvų, atitinkantį programoje nustatytus tikslus ir rezultatyvų naudojimą, buhalterinės apskaitos organizavimą ir finansinės atskaitomybės rengimą, pateikimą pagal įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Vadovaujantis Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos organizavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2005 m. gegužės 25 d. įsakymu Nr. 1K-170, 4 p. biudžetinės įstaigos vadovas atsako už biudžetinės įstaigos buhalterinės apskaitos organizavimą, o vadovaujantis taisyklių 20 p. – vyriausiasis buhalteris atsako už visų tinkamai įformintų ir apskaitos dokumentais pagrįstų ūkinių įvykių ir ūkinių operacijų įtraukimą į apskaitą, buhalterinių įrašų atitiktį ūkinių įvykių ar ūkinių operacijų turiniui, apskaitos informacijos patikimumą, ūkinių operacijų teisėtumo, lėšų naudojimo teisės aktų nustatyta tvarka, tinkamo apskaitos dokumentų įforminimo kontrolę, biudžetinės įstaigos finansinės atskaitomybės sudarymą pagal sąskaitų duomenis.

¹⁷ Lietuvos Respublikos Biudžeto sandaros įstatymas (2003-12-23 Nr. IX-1946).

¹⁸ Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklės (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimas Nr. 543 (su vėlesniais pakeitimais)).

Rekomendacijos

- Atsižvelgdama į ataskaitoje išdėstytus dalykus, Akademijos vadovybė turi imtis priemonių ir užtikrinti, kad visas ilgalaikis turtas būtų įregistruotas VĮ Registrų centre, apskaitytas, vadovaujantis apskaitos principais ir taisyklėmis, ir atliktas ataskaitoje nurodytų neteisingų likučių koregavimas (1.1 dalis).
- Akademija turi užtikrinti, kad visos gautos pajamos būtų pervedamos į valstybės biudžetą ir apskaitytos pagal apskaitos principus ir taisykles (1.2 dalis).
- Surenkamas pajamas iš darbuotojų už nuomojamus bendrabučių kambarius ir paramos lėšas apskaityti pagal apskaitos principus ir taisykles (1.3 dalis).
- Peržiūrėti darbuotojų darbo užmokesčio koeficientus ir juos nustatyti, vadovaujantis galiojančiais teisės aktais (1.4.1).
- Akademijos vadovybė turi ieškoti galimybių padengti kreditorinį socialinio draudimo įmokų įsiskolinimą ir užtikrinti, kad biudžeto asignavimai būtų planuojami ir naudojami nepažeidžiant teisės aktų nuostatų (1.4.2).
- Įstaigos vadovybė turi nustatyti priežastis, lėmusias klaidų atsiradimą, ir imtis priemonių, kad būtų užtikrinta teisinga apskaita, kad kontrolės procedūros užtikrintų teisingą turto, pajamų, nuompinigių, komunalinių įmokų, paramos lėšų apskaitą, teisingą gautų pajamų ir kitų įmokų pervedimą nustatytu laiku į valstybės biudžetą bei į tinkamas banko sąskaitas, teisėtą pavedimų lėšų panaudojimą ir teisingą atsiskaitymą, teisėtą gautų asignavimų panaudojimą.

2. Valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumas

Akademija 2001 m. liepos 30 d. su VšĮ „Studentų meno centras“ sudarė panaudos sutartį dėl dalies patalpų esančių Maironio g. 3, Vilniuje, nesilaikydama tuo metu galiojusio Valstybės turto valdymo ir disponavimo juo įstatymo¹⁹ 12 str. 2 dalies nuostatų, kad sprendimą perduoti valstybės turtą panaudos subjektams priima Vyriausybė.

Akademijos vadovybė turi nustatyti kontrolės procedūras, kurios užtikrintų, kad valstybės turtas būtų valdomas, naudojamas ir juo disponuojama vadovaujantis teisės aktais.

Akademija dėl audito metu nustatytų klaidų ir neatitikimų buvo informuota 2006-09-15 raštu Nr. S-(50-1.11)-1456 „Dėl valstybės biudžeto asignavimų 2007 metams išlaidų poreikio

planavimo“, 2006-10-25 raštu Nr. S-(50-1.11)-1749 „Dėl vidaus kontrolės aplinkos vertinimo“, 2006-12-12 raštu Nr. S-(50-1.11)-2190 „Dėl 9 mėnesių finansinės atskaitomybės vertinimo“.

Dėl kitų pastebėjimų – nepakankamo teisės aktų pritaikymo Akademijos veiklai – Akademija buvo informuota 2007-04-24 raštu Nr. S-(50-1.11)-537 „Dėl audito metu nustatytų pastebėjimų“.

Dėkojame Vilniaus dailės akademijos darbuotojams už bendradarbiavimą ir pagalbą atliekant 2006 m. finansinės atskaitomybės auditą.

Apie rekomendacijų įvykdymą iki 2007 m. liepos 1 d. prašome informuoti Valstybės kontrolės 5-ąjį audito departamentą.

5-ojo audito departamento direktorė

Daiva Bakutienė

5-ojo audito departamento vyriausioji valstybinė auditorė

Ona Kunigėlienė

¹⁹ Valstybės ir savivaldybių turto valdymo ir disponavimo juo įstatymas (1998-05-12 Nr. VIII-729 (su vėlesniais pakeitimais)).