



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL IGNALINOS RAJONO APYLINKĖS TEISME ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2008 m. balandžio 17 d. Nr. FA-30-12-9
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant
Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento direktoriaus
Kęstučio Širvaičio
2007-06-07 pavedimą Nr. P-30-12

Auditą atliko valstybiniai auditoriai:
Birutė Žilėnienė (grupės vadovė)
Juozas Vaškelis

Auditas pradėtas	2007-06-07
Auditas baigtas	2008-04-16

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Ižanga	3
Audito apimtis ir metodai	4
Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	6

IŽANGA

Valstybinį finansinį (teisėtumo) auditą Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento direktoriaus Kęstučio Širvaičio 2007 m. birželio 7 d. pavedimu Nr. P-30-12 atliko vyriausioji valstybinė auditorė Birutė Žilėnienė ir vyresnysis valstybinis auditorius Juozas Vaškelis.

Audito tikslas – ištirti vidaus kontrolės ir apskaitos sistemas, įvertinti įvykusias ūkines operacijas ir įvykius, jų parodymą finansinėse ir kitose ataskaitose, įvertinti sudarytų sutarčių ir priimtų sprendimų, susijusių su lėšų ir turto valdymu, naudojimu ir disponavimu jais, teisėtumą, įvertinti valstybės biudžeto asignavimų 2008 metų išlaidoms ir nefinansiniam turtui įsigyti poreikio planavimą teisėtumo požiūriu.

Ignalinos rajono apylinkės teismo (toliau – teismas) adresas: Laisvės g. 62, LT-30117 Ignalina. Identifikavimo kodas – 191444980.

Audituojamu laikotarpiu teismui vadovavo pirmininkas Algirdas Baliulis, vyriausiąja finansininke dirbo Valė Survilaitė.

Ši audito ataskaita yra sudėtinė išvadų, teikiamų Lietuvos Respublikos Seimui dėl 2007 metų valstybės biudžeto įvykdymo apyskaitos, dėl valstybės biudžeto 2008 metų projekto, dėl valstybės skolos, suteiktų paskolų iš valstybės vardu pasiskolintų lėšų ir suteiktų valstybės garantijų ataskaitos, dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto ataskaitos, dalis.

Audito ataskaitoje pateikti tik audito metu atlikti ir nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė apie finansinę atskaitomybę ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą, jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiami audito išvadoje.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Audito metu buvo vertinama teismo 2007 metų finansinė atskaitomybė:

- Išlaidų sąmatų vykdymo 2007 m. gruodžio 31 d. balansas (forma Nr. 1);
- Biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo 2007 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 2);
- Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto 2007 m. apyskaita (forma Nr. 3);
- Atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto 2007 m. apyskaita (forma Nr. 4);
- Biudžetinių įstaigų bei valstybės mokslo ir studijų institucijų pajamų į biudžetą 2007 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 5);
- Debetinio ir kreditinio įsiskolinimo 2007 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 6);
- Finansinio turto 2007 m. apyskaita (forma Nr. 7);
- Atsiskaitymų už ilgalaikio materialiojo turto nuomą 2007 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 8);
- Valstybės valdžios, valdymo, teisėsaugos, vidaus reikalų, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų etatų ir struktūros plano įvykdymo 2007 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. B-1);
- Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicinius projektus 2007 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. B-11);
- Programų uždavinių įgyvendinimo vertinimo kriterijų įvykdymo 2007 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. B-12).

Teismas 2007 metais vykdė vieną programą „Bylų nagrinėjimas“, kodas 1.2. Šiai programai įgyvendinti teismas 2007 metais iš valstybės biudžeto gavo 950,8 tūkst. Lt asignavimų ir juos panaudojo. Programa įvykdyta 100 procentų.

Valstybinis auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais¹.

Atlikę vidaus kontrolės aplinkos tyrimą ir atsižvelgdami į valstybės kontrolieriaus įsakymus² dėl mažo teismo darbuotojų skaičiaus audito įrodymus audito išvadai dėl audituojamų ataskaitų surinkome atlikę tik savarankiškas audito procedūras šiose srityse: darbo užmokesčio, prekių ir paslaugų naudojimo išlaidų, ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto, atsargų, pinigų, gautinų ir mokėtinų sumų.

¹ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymas Nr. V-26 (su vėlesniais pakeitimais).

² Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2007-02-08 įsakymas Nr. V-30 „Dėl valstybinio audito 2007 metų programos vykdymo“, 2007-06-20 įsakymas Nr. V-116 „Dėl valstybės kontrolieriaus 2007-02-08 įsakymo Nr. V-30 „Dėl valstybinio audito 2007 metų programos vykdymo“ pakeitimo“.

Įvertinome valstybės biudžeto asignavimų 2008 metų išlaidoms ir nefinansiniam turtui įsigyti poreikio planavimą.

Teisme buvo atlikta 2007 m. gruodžio 1 d. buvusio ilgalaikio turto, trumpalaikio materialiojo turto ir atsargų inventorizacija, tačiau nebuvo inventorizuotos skolos ir pagal panaudos sutartis naudojamas turtas.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

1. Vertindami asignavimų, skirtų teisėjų darbo užmokesčiui, naudojimą, nustatėme, kad teismas, atsižvelgdamas į teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimą aiškinančius teismų tarybos nutarimus³, teisėjų darbo užmokestį apskaičiuoja vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais⁴, kurie reglamentuoja teisėjų tarnybinių atlyginimų koeficientus, tarnybinių atlyginimų priedų už išstarnautą laiką kintamus dydžius ir nustato tarnybinio atlyginimo (koeficiento) padidėjimą 1,75 karto.

Lietuvos Respublikos teismų įstatymas⁵ numato, kad teisėjų darbo užmokestis nustatomas remiantis įstatymu. Šiuo metu teisėjų darbo apmokėjimas reglamentuojamas Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymu.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas savo nutarime⁶ yra nurodęs, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais⁷ nustatytas teisinis reguliavimas negalioja nuo Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo įsigaliojimo. Šio įstatymo nuostatos dėl teisėjų darbo užmokesčio mažinimo prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijai⁸ ir joje įtvirtintam teisinės valstybės principui, todėl minėto įstatymo nuostatos teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimui netaikomos.

Nuo Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimo paskelbimo minėtos Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos nebuvo nei pakeistos, nei pripažintos netekusiomis galios.

Teismas 2007 metais teisėjų darbo užmokesčiui panaudojo 297 625,00 Lt, socialinio draudimo įmokoms – 92 203,99 Lt valstybės biudžeto asignavimų.

³ Teismų tarybos 2003-03-07 nutarimas Nr. 84; 2003-04-24 nutarimas Nr. 113; 2004-04-02 nutarimas Nr. 207.

⁴ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-06-24 nutarimas Nr. 666 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų, prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų, kitų darbuotojų darbo apmokėjimo“, 1997-06-30 nutarimas Nr. 680 „Dėl teisėtvarkos, teisės saugos ir kontrolės institucijų vadovaujančių pareigūnų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo“.

⁵ Lietuvos Respublikos teismų įstatymas, 96 str. 1 d.

⁶ Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2001-07-12 nutarimo konstatuojamosios dalies II.1 p.

⁷ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-06-24 nutarimas Nr. 666 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų, prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų, kitų darbuotojų darbo apmokėjimo“, 1999-12-28 nutarimas Nr. 1494 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-06-30 nutarimo Nr. 689 „Dėl teisėtvarkos, teisės saugos ir kontrolės institucijų vadovaujančių pareigūnų ir valdininkų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo“.

⁸ Lietuvos Respublikos Konstitucija, 5 str., 109 str., 114 str. 1 d.

Iki šiol teisėjų darbo užmokesčio dydžio nustatymas nėra aiškiai reglamentuotas teisės aktais, todėl teisme negalėjome įvertinti 2007 metais teisėjų darbo užmokesčiui panaudotų 297,6 tūkst. Lt ir socialinio draudimo įmokoms – 92,2 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų bei 2008 metams valstybės biudžeto asignavimų poreikio planavimo šioms išlaidoms teisėtumo.

2. Teismas atsargų apskaitos netvarkė pinigine ir kiekiene išraiška pagal jų pavadinimus ir materialiai atsakingus asmenis, nepildė atskirų registrų pagal kiekvieną debitorių ir kreditorių, be to, teisme, nesilaikant Inventorizacijos taisyklių reikalavimų⁹, nebuvo atlikta skolų inventorizacija, todėl negalėjome palyginti ir įvertinti apskaitos registruose ir Išlaidų sąmatų vykdymo 2007 m. gruodžio 31 d. balanso (forma Nr. 1) aktyvo dalies 9 eilutėje „Medžiagos, maisto produktai ir kitos atsargos“ nurodyto 2,1 tūkst. Lt atsargų likučio, 38 eilutėje „Atsiskaitymai su kitais debitoriais ir kreditoriais“ – 1,6 tūkst. Lt debetinio įsiskolinimo likučio, balanso pasyvo dalies 49 eilutėje „Finansavimas iš biudžeto“ – 3,3 tūkst. Lt finansavimo likučio ir 73 eilutėje „Atsiskaitymai su kitais debitoriais ir kreditoriais“ – 0,5 tūkst. Lt kreditinio įsiskolinimo likučio tikrumo ir teisingumo.

Nors nustatytų neatitikimų sumų dydis finansinei atskaitomybei nėra reikšmingas, tačiau teisme nesilaikoma Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių ir Inventorizacijos taisyklių reikalavimų¹⁰.

Teisme negalėjome įvertinti Išlaidų sąmatų vykdymo 2007 m. gruodžio 31 d. balanso (forma Nr. 1) aktyvo dalies 9 eilutėje „Medžiagos, maisto produktai ir kitos atsargos“ nurodyto 2,1 tūkst. Lt atsargų likučio, 38 eilutėje „Atsiskaitymai su kitais debitoriais ir kreditoriais“ – 1,6 tūkst. Lt debetinio įsiskolinimo likučio, balanso pasyvo dalies 49 eilutėje „Finansavimas iš biudžeto“ – 3,3 tūkst. Lt finansavimo likučio ir 73 eilutėje „Atsiskaitymai su kitais debitoriais ir kreditoriais“ – 0,5 tūkst. Lt kreditinio įsiskolinimo likučio tikrumo ir teisingumo, nes atsargų apskaita netvarkoma kiekiene išraiška pagal atsargų pavadinimus, nepildomi atskiri apskaitos registrai pagal kiekvieną debitorių ir kreditorių, neatlikta skolų inventorizacija.

⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999-06-03 nutarimu Nr. 719 (su vėlesniais pakeitimais) patvirtintos Inventorizacijos taisyklės, 4 ir 50 p.

¹⁰ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-03-16 įsakymu Nr. 70 (su vėlesniais pakeitimais) patvirtintos Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklės, 52 ir 224 p.; Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999-06-03 nutarimu Nr. 719 (su vėlesniais pakeitimais) patvirtintos Inventorizacijos taisyklės, 4 ir 50 p.

3. Teismas 2007 metais iš Ignalinos rajono savivaldybės administracijos gavo 13 104,00 Lt Ignalinos valstybinės atominės elektrinės rėmimo fondo lėšų, tačiau apskaitos registruose nei pavedimų lėšų, nei kitų lėšų sąskaitose neįregistravo gautų pajamų –13 104,00 Lt ir tiek pat padarytų išlaidų (lėšos buvo išmokėtos teismo darbuotojams). Kadangi gautos lėšos buvo išmokėtos, įtakos Išlaidų sąmatų vykdymo 2007 m. gruodžio 31 d. balanse apskaitomų likučių tikrumui ir teisingumui neturėjo, tačiau teismas neįtraukė į apskaitą visų ūkinių operacijų, susijusių su turto ir įsipareigojimų dydžio pasikeitimu, kaip reikalaujama Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatyme¹¹.

Teismas nesivadovavo Buhalterinės apskaitos įstatymo reikalavimais, nes 2007 metais į apskaitą neįtraukė ūkinių operacijų, susijusių su turto, įsipareigojimų dydžio pasikeitimu – 13, 1 tūkst. Lt iš Ignalinos rajono savivaldybės administracijos gautų ir panaudotų lėšų.

4. Teismas, nepatikslinęs sąmatos ir asignavimų ekonominės klasifikacijos paskirties, 2007 m. gruodžio 13 d. už įsigytą ilgalaikį turtą (mobiliojo stelažo komplektą) iš valstybės biudžeto asignavimų, skirtų transporto išlaidoms, sumokėjo 855,74 Lt, skirtų kitoms prekėms įsigyti – 7 009,20 Lt, o už įsigytą trumpalaikį turtą ir kitas prekes iš valstybės biudžeto asignavimų, skirtų kitoms paslaugoms apmokėti, sumokėjo 21 450,56 Lt. Taip buvo nesilaikoma Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių reikalavimų¹² ir Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų ekonominės klasifikacijos nuostatų¹³.

Nepatikslinęs sąmatos ir ekonominės klasifikacijos paskirties, teismas neteisingai pateikė Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2007 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje: 15 eilutėje „Transporto išlaikymas“ (išlaidų ekonominės klasifikacijos kodas 2.2.1.1.1.6) 855,74 Lt ir 19 eilutėje „Kitos prekės“ (kodas 2.2.1.1.1.10) 7 009,20 Lt padidino, o 119 eilutėje „Kitos mašinos ir įrenginiai“ (kodas 3.1.1.3.1.2) 7 864,94 Lt (855,74 + 7 009,20) sumažino, 29 eilutėje „Kitos paslaugos“ (kodas 2.2.1.1.1.30) 21 450,56 Lt padidino, o 19 eilutėje „Kitos prekės“ (kodas 2.2.1.1.1.10) ta pačia suma sumažino gautus asignavimus, kasines ir faktines išlaidas.

¹¹ Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymas, 6 str. 2 d. ir 12 str. 4 d.

¹² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-05-14 nutarimu Nr. 543 patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklės su vėlesniais pakeitimais, 76, 77 ir 79 p.

¹³ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003-07-03 įsakymu Nr. 1K-184 (su vėlesniais pakeitimais) patvirtinta Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų ekonominė klasifikacija, II sk. 2.2 p.

Nepatikslinės sąmatos ir ekonominės klasifikacijos paskirties, teismas Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2007 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje neteisingai pateikė gautus asignavimus, kasines ir faktines išlaidas:

- 15 eilutėje „Transporto išlaikymas“ (išlaidų ekonominės klasifikacijos kodas 2.2.1.1.1.6) 0,9 tūkst. Lt, 19 eilutėje „Kitos prekės“ (ekonominės klasifikacijos kodas 2.2.1.1.1.10) 7,0 tūkst. Lt padidino, o 119 eilutėje „Kitos mašinos ir įrenginiai“ (3.1.1.3.1.2) 7,9 tūkst. Lt sumažino nurodytas sumas.
- 29 eilutėje „Kitos paslaugos“ (ekonominės klasifikacijos kodas 2.2.1.1.1.30) 21,4 tūkst. Lt padidino, 19 eilutėje „Kitos prekės“ (2.2.1.1.1.10) atitinkamai sumažino nurodytas sumas.

5. Teismas 2007 metais iš Ignalinos rajono apylinkės teismo hipotekos skyriaus (toliau – hipotekos skyrius) gavo 954,94 Lt už suteiktas komunalines paslaugas (šildymas, elektra, vanduo, šiukšlių išvežimas). Šios lėšos buvo apskaitomos kartu su lėšomis, gautomis už suteiktas paslaugas, ir naudojamos teismo reikmėms, nors pagal paslaugų teikėjų pateiktas sąskaitas už visas teismui suteiktas komunalines paslaugas buvo sumokėta iš valstybės biudžeto gautų asignavimų. Vadovaujantis Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių nuostatomis¹⁴ turėjo būti sumažintos kasinės išlaidos į biudžetinės įstaigos banko sąskaitas einamaisiais metais grąžintomis lėšų sumomis. Kadangi teismas valstybės biudžeto asignavimus – 954,94 Lt, skirtus teismo programos „Bylų nagrinėjimas“ išlaidoms (šildymui, elektros energijai, vandentiekiiui ir kanalizacijai, kitoms išlaidoms), panaudojo hipotekos skyriaus išlaidoms padengti, todėl šios lėšos, nesilaikant Biudžeto sandaros įstatymo¹⁵, buvo panaudotos ne pagal nustatytą paskirtį.

Teismas 2007 metais valstybės biudžeto asignavimus – 954,94 Lt panaudojo ne pagal nustatytą paskirtį, ne programoje nustatytiems tikslams įgyvendinti.

Pagal Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymą¹⁶, asignavimų valdytojas yra atsakingas už jam paskirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimą pagal tikslinę paskirtį, už buhalterinės apskaitos organizavimą, finansinės atskaitomybės rengimą ir pateikimą pagal įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus, o pagal Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymą¹⁷ ir

¹⁴ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-03-16 įsakymu Nr. 70 (su vėlesniais pakeitimais) patvirtintos Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklės, 124 p.

¹⁵ Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 5 str. 1 d. 1 p.

¹⁶ Ten pat, 5 str. 1 d. 1 p. ir 7 str. 3 p.

¹⁷ Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymas, 11 str. 1 d.

Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos organizavimo taisyklės¹⁸, už buhalterinių įrašų teisingumą, už visų tinkamai įformintų ir apskaitos dokumentais pagrįstų ūkinių įvykių ir ūkinių operacijų įtraukimą į apskaitą atsako įstaigos vyriausiasis buhalteris.

Siekiant užtikrinti teismo buhalterinės apskaitos tvarkymą teisės aktų nustatyta tvarka, finansinių ir kitų ataskaitų duomenų tikslumą ir teisingumą, įstaigos vadovas turėtų imtis neatidėliotinių priemonių, kurios užtikrintų:

– atsargų apskaitos tvarkymą pinigine ir kiekiene išraiška pagal jų pavadinimus ir materialiai atsakingus asmenis;

– atsiskaitymų su debitoriais ir kreditoriais apskaitos tvarkymą pagal kiekvieną debitorių ir kreditorių;

– visų ūkinių įvykių ir įvykusių ūkinių operacijų įtraukimą į apskaitą, tikslių ir teisingų likučių finansinėse ataskaitose pateikimą;

– kad asignavimus išlaidoms pakeitus pagal ekonominę klasifikaciją ar sutaupytus asignavimus išlaidoms panaudojus turtui įsigyti, atitinkamai būtų tikslinamos sąmatos;

– kad inventorizacijos metu būtų inventorizuojamos skolos ir pagal panaudos sutartis teisme naudojamas turtas.

Pasiekta pažanga, šalinant nustatytus neatitikimus

Apie audito metu nustatytas kitas klaidas ir neatitikimus teismas buvo informuotas Valstybės kontrolės 2007 m. rugsėjo 19 d. raštu Nr. S-(30-1.10.1)-1410, 2007 m. gruodžio 11 d. raštu Nr. S-(30-1.10.1)-1867 ir 2008 m. kovo 27 d. raštu Nr. S-(30-1.10.1)-492.

Audito metu teismas įgyvendino dalį rekomendacijų ir ištaisė pastebėtus neatitikimus ir klaidas, kurios galėjo turėti įtakos metinės finansinės atskaitomybės teisingumui: patikėjimo teise gauto ir įsigyto ilgalaikio turto 17,3 tūkst. Lt verte padidino ilgalaikio materialiojo turto ir fondo likutį, 6,3 tūkst. Lt sumažino (dėl įsigyto ir neapskaityto 0,7 tūkst. Lt vertės trumpalaikio turto ir neteisingai trumpalaikio turto apskaitos registruose apskaityto 7,0 tūkst. Lt vertės ilgalaikio turto) trumpalaikio materialiojo turto ir fondo likutį, ne teismo veiklai skirtomis 14,1 tūkst. Lt kitomis lėšomis sumažino finansavimo iš kitų šaltinių likutį ir ta pačia suma padidino atsiskaitymų už deponitines sumas likutį, 9,5 tūkst. Lt sumažino turto, gauto pagal panaudos sutartis, likutį.

¹⁸ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2005-05-25 įsakymu Nr. 1K-179 patvirtintos Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos organizavimo taisyklės, 20.2 p.

Teismas 2007 metų pabaigoje specialiųjų lėšų sąskaitoje turėjo 3 137,54 Lt likutį. Tai lėšos, gautos už fiziniams asmenims suteiktas paslaugas, ir iš hipotekos skyriaus gautos lėšos už suteiktas komunalines paslaugas (šildymas, elektra, vanduo, šiukšlių išvežimas). Pajamos, gautos už teikiamas paslaugas, nebuvo įmokėtos į valstybės biudžetą. Teismas lėšų, gautų už teikiamas paslaugas, nepanaudotą likutį – 3 022,19 Lt – 2008 m. balandžio 14 d. mokėjimo pavedimu Nr. 2 pervedė į valstybės biudžetą.

L. e. p. 3-iojo audito departamento direktorė

Romualda Masiulionienė

Vyriausioji valstybinė auditorė

Birutė Žilėnienė