



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ**

### **VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL ANYKŠČIŲ RAJONO APYLINKĖS TEISME ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ**

2008 m. balandžio 18 d. Nr. FA-P-30-16-10  
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant  
Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento direktoriaus  
Kęstučio Širvaičio  
2007-06-07 pavedimą Nr. P-30-16

Auditą atliko vyriausiasis valstybinis auditorius  
Arūnas Gabrilavičius

Auditas pradėtas 2007-06-07  
Auditas baigtas 2008-04-21

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti  
Valstybės kontrolės interneto puslapyje  
adresu [www.vkontrolė.lt](http://www.vkontrolė.lt)

# TURINYS

<b>Ižanga</b>	<b>3</b>
<b>Audito apimtis ir metodai</b>	<b>4</b>
<b>Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos</b>	<b>6</b>

## IŽANGA

Valstybinį finansinį (teisėtumo) auditą Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento direktoriaus Kęstučio Širvaičio 2007 m. birželio 7 d. pavedimu Nr. P-30-16 atliko vyriausiasis valstybinis auditorius Arūnas Gabrilavičius.

Audito tikslai – ištirti vidaus kontrolės ir apskaitos sistemas, įvertinti įvykusias ūkines operacijas ir įvykius, jų parodymą finansinėse ir kitose ataskaitose, įvertinti sudarytų sutarčių ir priimtų sprendimų, susijusių su lėšų ir turto valdymu, naudojimu ir disponavimu jais, teisėtumą, įvertinti valstybės biudžeto asignavimų 2008 metų išlaidoms ir nefinansiniam turtui įsigyti poreikio planavimą teisėtumo požiūriu.

Audituojamas subjektas – Anykščių rajono apylinkės teismas (toliau – teismas), adresas: A. Baranausko a. 10, 29132 Anykščiai. Identifikavimo kodas 191444795.

Audituojamu laikotarpiu teismui vadovavo pirmininkė Z. Gavėnienė, vyriausiąja buhalterė dirbo R. Meškauskaitė.

Ši audito ataskaita yra sudėtinė išvadų, teikiamų Lietuvos Respublikos Seimui dėl valstybės biudžeto įvykdymo apyskaitos, valstybės biudžeto projekto, valstybės skolos, suteiktų paskolų iš valstybės vardu pasiskolintų lėšų ir suteiktų valstybės garantijų ataskaitos, dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto ataskaitos, dalis.

Audito ataskaitoje pateikti tik audito metu atlikti ir nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė apie finansinę atskaitomybę ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiami audito išvadoje.

## AUDITO APIMTIS IR METODAI

Audituota teismo 2007 m. finansinė atskaitomybė:

- ▶ Išlaidų sąmatų vykdymo 2007 m. gruodžio 31 d. balansas (forma Nr. 1);
- ▶ Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2007 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 2);
- ▶ Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto 2007 m. apyskaita (forma Nr. 3);
- ▶ Atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto 2007 m. apyskaita (forma Nr. 4);
- ▶ Biudžetinių įstaigų bei valstybinių mokslo ir studijų institucijų pajamų įmokų į biudžetą 2007 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 5);
- ▶ Debetinio ir kreditinio įsiskolinimo 2007 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 6);
- ▶ Finansinio turto 2007 m. apyskaita (forma Nr. 7);
- ▶ Atsiskaitymų už ilgalaikio materialiojo turto nuomą 2007 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 8);
- ▶ Valstybės valdžios, valdymo, teisėsaugos, vidaus reikalų, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų etatų ir struktūros plano įvykdymo 2007 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. B-1);
- ▶ Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus 2007 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. B-11);
- ▶ Programų uždavinių įgyvendinimo vertinimo kriterijų įvykdymo 2008 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. B-12);
- ▶ Vidaus reikalų, teisėsaugos, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų išlaidų straipsnio „Darbdavių socialinė parama“ įvykdymo ataskaita (forma BFP-25).

2007 m. teismas gavo ir panaudojo 974,6 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų. Teismas 2007 metais vykdė programą „Bylų nagrinėjimas“ (kodas 1. 2.).

Valstybinis auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais<sup>1</sup>.

Atlikę vidaus kontrolės aplinkos tyrimą ir atsižvelgdami į valstybės kontrolieriaus įsakymus<sup>2</sup>, dėl mažo teismo darbuotojų skaičiaus audito įrodymus audito išvadai dėl audituojamų ataskaitų surinkome atlikę tik savarankiškas audito procedūras šiose srityse: darbo užmokesčio,

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymas Nr. V-26 (su vėlesniais pakeitimais).

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2007-02-08 įsakymas Nr. V-30 „Dėl valstybinio audito 2007 metų programos vykdymo“, 2007-06-20 įsakymas Nr. V-116 „Dėl valstybės kontrolieriaus 2007-02-08 įsakymo Nr. V-30 „Dėl valstybinio audito 2007 metų programos vykdymo“ pakeitimo“.

---

prekių ir paslaugų naudojimo išlaidų, ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto, atsargų, pinigų, gautinų ir mokėtinų sumų. Įvertinome valstybės biudžeto asignavimų 2008 metų išlaidoms ir nefinansiniam turtui įsigyti poreikio planavimą.

## PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

Vertindami asignavimų, skirtų teisėjų darbo užmokesčiui, naudojimą, nustatėme, kad teismas, atsižvelgdamas į teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimą aiškinančius teismų tarybos nutarimus<sup>3</sup>, teisėjų darbo užmokestį apskaičiuoja vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais<sup>4</sup>, kurie reglamentuoja teisėjų tarnybinių atlyginimų koeficientus, tarnybinių atlyginimų priedų už ištarnautą laiką kintamus dydžius ir nustato tarnybinio atlyginimo (koeficiento) padidėjimą 1,75 karto.

Lietuvos Respublikos teismų įstatymas<sup>5</sup> numato, kad teisėjų darbo užmokestis nustatomas remiantis įstatymu. Šiuo metu teisėjų darbo apmokėjimas reglamentuojamas Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymu.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas savo nutarime<sup>6</sup> yra nurodęs, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais<sup>7</sup> nustatytas teisinis reguliavimas negalioja nuo Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo įsigaliojimo ir šio įstatymo nuostatos dėl teisėjų darbo užmokesčio mažinimo prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijai<sup>8</sup> ir joje įtvirtintam teisinės valstybės principui, todėl apskaičiuojant teisėjų darbo užmokestį minėto įstatymo nuostatos netaikomos. Nuo Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimo paskelbimo minėtos Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos nebuvo nei pakeistos, nei pripažintos netekusiomis galios.

Teismas 2007 metais teisėjų darbo užmokesčiui panaudojo 269 618,11 Lt, socialinio draudimo įmokoms – 83 527,69 Lt valstybės biudžeto asignavimų.

Iki šiol teisėjų darbo užmokesčio dydžio nustatymas nėra aiškiai reglamentuotas teisės aktais, todėl teisme negalėjome įvertinti 2007 metais teisėjų darbo užmokesčiui panaudotų 269,6 tūkst. Lt, socialinio draudimo įmokoms panaudotų 83,5 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų ir 2008 metų valstybės biudžeto asignavimų šioms išlaidoms poreikio planavimo teisėtumo.

<sup>3</sup> Teismų tarybos 2003-03-07 nutarimas Nr. 84; 2003-04-24 nutarimas Nr. 113; 2004-04-02 nutarimas Nr. 207.

<sup>4</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-06-24 nutarimas Nr. 666 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų, prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų, kitų darbuotojų darbo apmokėjimo“, 1997-06-30 nutarimas Nr. 680 „Dėl teisėtarkos, teisės saugos ir kontrolės institucijų vadovaujančių pareigūnų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo“.

<sup>5</sup> Lietuvos Respublikos teismų įstatymas, 96 str. 1 d.

<sup>6</sup> Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2001-07-12 nutarimo konstatuojamosios dalies II.1 p.

<sup>7</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-06-24 nutarimas Nr. 666 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų, prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų, kitų darbuotojų darbo apmokėjimo“, 1999-12-28 nutarimas Nr. 1494 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-06-30 nutarimo Nr. 689 „Dėl teisėtarkos, teisės saugos ir kontrolės institucijų vadovaujančių pareigūnų ir valdininkų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo“.

<sup>8</sup> Lietuvos Respublikos Konstitucija, 5 str., 109 str., 114 str. 1 d.

Teismas dėl audito metu nustatytų kitų neatitikimų ir teiktų rekomendacijų buvo informuotas Valstybės kontrolės 2007-09-20 raštu Nr. S-(30-1.10.1)-146 „Dėl valstybės biudžeto lėšų poreikio 2008 metams planavimo“; 2007-12-07 raštu Nr. S-(30-1.10.1)-1849 „Dėl 2007 m. trijų ketvirčių finansinių rodiklių vertinimo“ ir 2008-03-28 raštu Nr. S-(30-1.10.1)-505 „Dėl audito metu nustatytų klaidų, neatitikimų ir kitų pastebėjimų“.

Audito metu teismas įgyvendino auditorių rekomendacijas dėl valstybės biudžeto asignavimų 2008 m. poreikio planavimo: daliai išlaidų 13,3 tūkst. Lt sumažino, o kvalifikacijos kėlimo išlaidoms 4,8 tūkst. Lt padidino asignavimų poreikį. Taip pat teismo pirmininkas 2007 m. lapkričio 26 d. įsakymu Nr. A-50A „Dėl priedų ir priemokų skyrimo“ patikslinęs ir papildęs 2007 m. lapkričio 11 d. įsakymą Nr. A-50 „Dėl priedų ir priemokų skyrimo“ ištaisė audito metu nustatytus neatitikimus, kurie galėjo turėti įtakos valstybės biudžeto lėšų valdymo, naudojimo ir disponavimo jomis teisėtumui.

L. e. 3-iojo audito departamento direktoriaus pareigas

Romualda Masiulionienė

Vyriausiasis valstybinis auditorius

Arūnas Gabrilavičius