



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Švenčionių rajono apylinkės teismo
pirmininkui Anatolija Januševskij
Vilniaus g. 26, 18123 Švenčionys

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2008 m. balandžio 21 d. Nr. 9-11
Vilnius

Audito metu mes vertinome Švenčionių rajono apylinkės teismo (toliau – Teismas) 2007 metų finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų duomenis, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams (toliau – valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumas) per 2007 metus. Teismas 2007 metų finansinę atskaitomybę, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitas Finansų ministerijai pateikė 2008 m. sausio 17 d. Teismo pirmininkas yra atsakingas už finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų parengimą ir pateikimą, valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumą. Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę apie finansinę atskaitomybę, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitas bei valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumą.

Auditą atlikome pagal Valstybinio audito reikalavimus, kuriuose nustatyta, jog auditą turime planuoti ir atlikti taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme Teismo apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų parengimo ir pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo vertinimus. Mes tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

Mūsų nuomone, Teismo 2007 metų finansinė atskaitomybė, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius biudžetinių įstaigų buhalterinę apskaitą ir finansinės atskaitomybės sudarymą.

1. Nesant teisės aktais aiškiai reglamentuoto teisėjų darbo užmokesčio dydžio nustatymo, negalėjome įvertinti 270,2 tūkst. Lt teisėjų darbo užmokesčiui ir 76,4 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms 2007 metais panaudotų valstybės biudžeto asignavimų bei jų poreikio šioms išlaidoms 2008 metams planavimo teisėtumo (žr. ataskaitos 1 d.).

2. Mes negalime patvirtinti, kad programai „Bylų nagrinėjimas“ patvirtinti 179,3 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų panaudoti vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme nustatytais pirkimų principais, tikslais ir įprastos komercinės praktikos taisyklėmis, nes Teisme nebuvo sudaromi pirkimo dokumentai, kurie pagrįstų įvykusius pirkimus (žr. ataskaitos 2 d.).

3. Teismas nesivadovavo teisės aktų reikalavimais, nes programai „Bylų nagrinėjimas“ patvirtintus 11 334,62 Lt valstybės biudžeto asignavimų panaudojo ne pagal nustatytą paskirtį, ne programoje nustatytiems tikslams įgyvendinti (žr. ataskaitos 3 d.).

Remdamiesi surinktais įrodymais mes pareiškiame, kad, išskyrus ankstesnėse pastraipose išdėstytus dalykus, 2007 metais Teisme valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams neatitikčių Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimams nenustatėme.

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su valstybinio audito ataskaita.

3-iojo audito departamento direktoriaus
pavadootoja

Rita Švedienė

Vyriausioji valstybinė auditorė

Virginija Balkojytė