



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS**

### **SPRENDIMAS DĖL TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ MUITINĖS DEPARTAMENTE PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

2008 m. birželio 30 d. Nr. SP-11  
Vilnius

Išnagrinėjusi valstybinio audito, atlikto Muitinės departamente prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Muitinės departamentas), 2008-05-30 ataskaitą Nr. FA-60-11P-69, n u s t a t a u:

1. Muitinės departamento, Centrinės projektų valdymo agentūros, UAB „Belam telekomunikacijos“ ir UAB „IBM Lietuva“ pasirašytoje Transporto priemonių valstybinių numerių ir kontenerių kodų atpažinimo Europos Sąjungos išorinių sienų kelių ir geležinkelio postuose sistemos tiekimo 2006-12-20 sutarties Nr. 2004/016-845-01-01-0001/BT06-069/11B-285 22 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad pagal tarpinius priėmimo–perdavimo aktus perduodamo turto nuosavybės teisė Muitinės departamentui nepereina. Pagal tos pačios sutarties 22 straipsnio 6 punktą, nuosavybės teisė Muitinės departamentui į pristatytas, sumontuotas ir išbandytas prekes pereina pasirašius galutinį prekių perdavimo–priėmimo aktą. Muitinės departamentas, pažeisdamas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-03-16 įsakymu Nr. 70 patvirtintų Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių 15 punkto nuostatas (sąskaita 01 „Ilgalaikis turtas“ yra skirta biudžetinės įstaigos patikėjimo teise valdomo ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto apskaitai), ilgalaikio materialiojo turto kūrimo sąskaitoje (0191) apskaitė audituojamuoju laikotarpiu ne jam priklausantį 631,1 tūkst. Lt vertės ilgalaikį materialųjį turtą, kuris turėjo būti apskaitytas užbalansinėje sąskaitoje (002), dėl ko Muitinės departamento suvestiniame Išlaidų sąmatų vykdymo 2007-12-31 balanse (forma Nr. 1) 631,1 tūkst. Lt padidinti sąskaitų (019, 250) likučiai ir sumažinti sąskaitų (178, 200) likučiai, suvestinėje Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2007-12-31 ataskaitoje (forma Nr. 2) 631,1 tūkst. Lt padidintos faktinės ilgalaikio turto kūrimo ir įsigijimo išlaidos (kodas 3.1.1.3.1.2), suvestinėje Debetinio ir kreditinio įsiskolinimo 2007-12-31 ataskaitoje (forma Nr. 6) 631,1 tūkst. Lt sumažintas debetinis įsiskolinimas laikotarpio pabaigoje (eil. 134).

2. Muitinės departamentas, pažeisdamas Investicijų įstatymo 3 straipsnio 4 dalies 1 punkto nuostata, kad kapitalo investicijos yra investicijos ilgalaikiam materialiajam ir nematerialiajam turtui sukurti, įsigyti arba jo vertei padidinti, iš valstybės kapitalo investicijų projekto „Nacionalinės narkotikų kontrolės ir narkomanijos prevencijos 2004-2008 metų programos įgyvendinimas Lietuvos muitinėje 2005-2008 metais“ lėšų pervedė 54,0 tūkst. Lt avansą įsigyti psichotropinių medžiagų identifikavimo testų komplektams, kurie pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-10-19 nutarimo Nr. 1250 „Dėl pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2.1 punkto (biudžetinių įstaigų ilgalaikis materialus turtas – turtas, kuris naudingai eksploatuojamas ilgiau negu vienerius metus) nuostatas nėra ilgalaikis materialusis turtas.

3. Muitinės departamentas, pažeisdamas Lietuvos Respublikos Civilinio kodekso (toliau – Civilinis kodeksas) 6.618 straipsnio 1 dalies (tarnybines gyvenamąsias patalpas darbdavys skiria apgyvendinti darbuotojams (tarnautojams) tokiam laikotarpiui, kol nenutrūksta darbo (tarnybos) santykiai su darbdaviu), Civilinio kodekso 6.619 straipsnio (remiantis valstybės valdžios ar valdymo institucijos įgalioto asmens sprendimu suteikti tarnybinę gyvenamąją patalpą sudaroma tarnybinės gyvenamosios patalpos nuomos sutartis) ir Civilinio kodekso 6.620 straipsnio (pasibaigus darbo sutarčiai (tarnybai), darbuotojas, kuriam nustatyta tvarka buvo suteikta tarnybinė gyvenamoji patalpa, privalo išsikelti iš nuomojamų tarnybinių patalpų kartu su gyvenančiais šeimos nariais, o neišsikėlę iš tarnybinių gyvenamųjų patalpų fiziniai asmenys išskeldinami) nuostatas, patikėjimo teise valdomomis tarnybinėmis gyvenamosiomis patalpomis Gardino g. 25-24, Druskininkuose leido naudotis muitinės sistemoje nuo 2004-11-30 nebedirbančiam, patalpų nuomos sutarties nepasirašiusiam ir Civilinio kodekso 6.619 straipsnio 3 dalies, 6.583 straipsnio 2 dalies, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-04-25 nutarimu Nr. 472 patvirtinto Valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka apskaičiuoto nuomos mokesčio Muitinės departamentui nemokančiam, asmeniui.

4. Muitinės departamentas, pažeisdamas Civilinio kodekso 6.618 straipsnio 1 dalies (tarnybines gyvenamąsias patalpas darbdavys skiria apgyvendinti darbuotojams (tarnautojams) tokiam laikotarpiui, kol nenutrūksta darbo (tarnybos) santykiai su darbdaviu) ir Civilinio kodekso 6.620 straipsnio (pasibaigus darbo sutarčiai (tarnybai), darbuotojas, kuriam nustatyta tvarka buvo suteikta tarnybinė gyvenamoji patalpa, privalo išsikelti iš nuomojamų tarnybinių patalpų kartu su gyvenančiais šeimos nariais, o neišsikėlę iš tarnybinių gyvenamųjų patalpų fiziniai asmenys išskeldinami) nuostatas, patikėjimo teise valdomomis tarnybinėmis gyvenamosiomis patalpomis Sodų g. 51–2, Druskininkuose leido naudotis muitinės sistemoje nuo 2004-05-31 nebedirbančiam asmeniui.

5. Muitinės departamentui pavaldi biudžetinė įstaiga - Muitinės mokymo centras, pažeisdama Civilinio kodekso 6.619 straipsnio 3 dalies, 6.583 straipsnio 2 dalies nuostatas, į patikėjimo teise valdomų tarnybinių gyvenamųjų patalpų Bitininkų g. 4-30, Vilniuje nuomos 1998-03-30 sutartį Nr. 1 nėra įtraukusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-04-25 nutarimu Nr. 472 patvirtinto Valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo 2.1, 2.3, 3 ir 7 punktuose numatyto nuomos mokesčio dalies ir jo negauna.

6. Muitinės departamentas 2008-01-01 patikėjimo teise valdė tris tarnybines gyvenamąsias patalpas (Gardino g. 25–23, Druskininkuose (51,19 m<sup>2</sup>) nuo 2006 metų gruodžio mėnesio; Papilėnų g. 8–34, Vilniuje (51,53 m<sup>2</sup>) nuo 2006-12-15; Žirmūnų g. 147–910, Vilniuje (31,99 m<sup>2</sup>) nuo 2006-03-10), kurias, pažeisdamas Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 8<sup>1</sup> straipsnio 2 ir 3 punktuose nurodytus valstybės turto valdymo, naudojimo ir juo disponavimo efektyvumo ir racionalumo principus, laikė neapgyvendintas.

7. Vilniaus teritorinė muitinė, sudarydama 5 pirkimo sandorius, kurių bendra vertė 127,2 tūkst. Lt ir Muitinės laboratorija, sudarydama pirkimo sandorį už 16,4 tūkst. Lt, nesudarė rašytinės formos sutarčių ir taip nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo 119 straipsnio 4 dalies nuostatos, kad tik mažesnės kaip 10 000 Lt vertės pirkimo sutartys gali būti sudaromos žodžiu.

Vadovaudamasi Valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, 18 straipsnio 1 dalies 1, 3 ir 7 punktais ir 20 straipsniu, n u s p r e n d ž i u:

1. Nurodyti laikinai einančiai Muitinės departamento direktoriaus pareigas Ramutei Liupkevičienei valstybinio audito metu nustatytus reikšmingus teisės aktų pažeidimus.

2. Laikinai einančią Muitinės departamento direktoriaus pareigas Ramutę Liupkevičienę įpareigoti:

2.1. pašalinti sprendimo dėstomosios dalies 1, 2, 5 ir 6 punkte nurodytus teisės aktų pažeidimus;

2.2. įstatymų nustatyta tvarka sprendime nurodytus teisės aktų pažeidimus padariusius asmenis traukti tarnybos (drausminėn) atsakomybėn.

3. Nustatyti 60 kalendorinių dienų terminą sprendime nurodytiems įpareigojimams įvykdyti ir informuoti Valstybės kontrolę apie įpareigojimų įvykdymą.

Vadovaujantis Valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas Muitinės departamentui ir Lietuvos Respublikos finansų ministerijai.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotoja

Nijolė Mickuvienė