



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ**

### **VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS REGULIAVIMO SRIČIAI PRISKIRTOS ĮSTAIGOS IR ORGANIZACIJOS**

2008 m. lapkričio 6 d. Nr. VA-P-40-18-22  
Vilnius

Auditas atliktas, vykdamas  
Valstybės kontrolės 4-ojo audito departamento  
direktoriaus Rimvido Aleliūno  
2007-12-03 pavedimą Nr. P-40-18 ir papildomus  
2008-03-15 pavedimus Nr. P-40-18-2 ir Nr. P-40-18-3

Auditą atliko valstybinių auditorių grupė:  
Ingryda Česnakevičiūtė (grupės vadovė)  
Elena Mikalajūnienė  
Inesa Gineitienė

Auditas pradėtas 2007-12-03  
Auditas baigtas 2008-11-06

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti  
Valstybės kontrolės interneto puslapyje  
adresu [www.vkontrole.lt](http://www.vkontrole.lt)

# TURINYS

<b>Santrauka</b>	<b>3</b>
<b>Įžanga</b>	<b>5</b>
<b>Audito apimtis ir procesas</b>	<b>6</b>
<b>Audito rezultatai</b>	<b>8</b>
<b>1. Viešosios įstaigos</b>	<b>8</b>
1.1. Viešoji įstaiga Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmai	9
1.2. Viešoji įstaiga Valstybinis informacinės technologijos institutas	15
<b>2. Uždarosios akcinės bendrovės</b>	<b>18</b>
<b>Išvados ir rekomendacijos</b>	<b>21</b>
<b>Priedai</b>	<b>25</b>

## SANTRAUKA

Ministerijos turi teisę steigti viešąsias įstaigas, kurios prisidėtų prie valstybės politikos ministerijos valdymo srityje įgyvendinimo, taip pat Vyriausybė ministerijoms gali pavesti atstovauti valstybei uždaroje akcinėje bendrovėje.

Viešoji įstaiga – tai pagal Viešųjų įstaigų įstatymą ir kitus įstatymus įsteigtas pelno nesiekiantis ribotos civilinės atsakomybės viešasis juridinis asmuo, kurio tikslas – tenkinti viešuosius interesus vykdant švietimo, mokymo ir mokslinę, kultūrinę, sveikatos priežiūros, aplinkos apsaugos, sporto plėtojimo, socialinės ar teisinės pagalbos teikimo, taip pat kitokią visuomenei naudingą veiklą<sup>1</sup>.

Uždaroji akcinė bendrovė yra ribotos civilinės atsakomybės privatus juridinis asmuo, kurio tikslas – tenkinti privačius interesus.

Audito metu vertinome dviejų Vidaus reikalų ministerijos reguliavimo sričiai priskirtų viešųjų įstaigų – Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų ir Valstybinio informacinės technologijos instituto – veiklą ir Vidaus reikalų ministerijos atstovavimą šiose viešose įstaigose ir uždarojose akcinėse bendrovėse – „Kadis“ ir „Baltic Sign“.

Nustatyta, kad viešųjų įstaigų Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų ir Valstybinio informacinės technologijos instituto vykdoma veikla nėra susijusi su Vidaus reikalų ministerijos uždaviniais, todėl šios viešosios įstaigos neprisideda prie ministerijos įgyvendinamos valstybės politikos jai pavestoje valdymo srityje. Auditorių nuomone, tai galėjo turėti įtakos nepakankamam ministerijos atstovavimui šiose viešose įstaigose.

Viešosios įstaigos Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų dalininkai – Vidaus reikalų ministerija ir Turto valdymo ir ūkio departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos – neužtikrino, kad būtų kryptingai planuojami ir racionaliai naudojami viešosios įstaigos žmogiškieji išteklių įstatuose numatytiems tikslams kultūros, sporto, švietimo, pramogų srityse, ir efektyviai naudojamas valstybei nuosavybės teise priklausantis turtas. Viešoji įstaiga Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmai neteikia viešųjų paslaugų visuomenei, o vykdo veiklą, susijusią su patalpų užimtumo organizavimu, aptarnavimu ir priežiūra.

Vidaus reikalų ministerija 2003 m., pertvarkydama Valstybinį informacinės technologijos institutą į viešąją įstaigą, neužtikrino, kad būtų laiku išspręstas įstaigos patikėjimo teise valdomo turto klausimas ir suformuotas dalininkų kapitalas, sudaryti privalomi valdymo organai, todėl ministerija iki šiol neturi teisinio pagrindo dalyvauti įstaigos valdyme ir atstovauti valstybei.

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymas, 1996-07-03, Nr. I-1428 (su pakeitimais) 2 str. 1 d.

Ministerija daugiau kaip dešimt metų nesiėmė reikiamų priemonių Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-12-18 nutarimu Nr. 1427 patvirtintų Privatizavimo objektų parengimo privatizuoti taisyklių 5 punkto reikalavimams vykdyti: neteikė siūlymų valstybės įmonei Valstybės turto fondui dėl bendrovių valstybei nuosavybės teise priklausančių akcijų įtraukimo į privatizuojamų objektų sąrašą. Ir tik audito metu vienos iš jų, uždarnosios akcinės bendrovės „Kadis“, valstybei nuosavybės teise priklausančios akcijos Vyriausybės nutarimu<sup>2</sup> buvo įtrauktos į privatizuojamų objektų sąrašą.

Lietuvos Respublikos Vyriausybei, Vidaus reikalų ministerijai, Turto valdymo ir ūkio departamentui, viešajai įstaigai Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmams pateikėme rekomendacijas nustatytiems trūkumams šalinti.

---

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-07-23 nutarimas Nr. 776.

## IŽANGA

Vidaus reikalų ministerija atlieka vidaus reikalų srities valstybės valdymo funkcijas ir įgyvendina šioje srityje valstybės politiką.

Ministerija gali steigti viešąsias įstaigas, kurios reikalingos įgyvendinti valstybės politiką ministerijos valdymo srityje. Vidaus reikalų ministerija kaip viešųjų įstaigų dalininkė ir (ar) steigėja turi įgyvendinti valstybės, kaip viešųjų įstaigų dalininkės ir (ar) steigėjos, teises ir pareigas.

Viešųjų įstaigų pagrindinis veiklos tikslas yra ne pelno siekimas, o visuomenei naudinga veikla, tačiau Viešųjų įstaigų įstatyme nurodytas platus šių įstaigų galimų veiklos sričių spektras viešosioms įstaigoms sudaro sąlygas užsiimti veikla, kuri ne visada skirta viešajam interesui tenkinti.

Išankstinio tyrimo metu įvertinus Vidaus reikalų ministerijos reguliavimo sričiai priskirtų viešųjų įstaigų vykdomas funkcijas, kilo pagrįstų abejonių dėl šios veiklos atitikties Vidaus reikalų ministerijos valdymo sričiai ir teikiamos naudos valstybei ir (ar) visuomenei.

Vyriausybė gali pavesti valstybės institucijoms atstovauti valstybei akcinėse bendrovėse ir uždarosiose akcinėse bendrovėse, kurių akcijos ar dalis akcijų priklauso valstybei nuosavybės teise. Vidaus reikalų ministerija buvo dviejų uždarųjų akcinių bendrovių valstybei nuosavybės teise priklausančių akcijų valdytoja.

Uždaroji akcinė bendrovė yra ribotos civilinės atsakomybės privatus juridinis asmuo. Bendrovės, kurios akcijų valdytoja yra Vidaus reikalų ministerija, vykdoma veikla nesusijusi su valstybės funkcijų vykdymu ir šios veiklos reguliavimas nepriskirtas ministerijos valdymo sričiai.

Vidaus reikalų ministerijos interneto puslapyje neskelbiama informacija apie Vidaus reikalų ministerijos reguliavimo sričiai priskirtų uždarųjų akcinių bendrovių ir viešųjų įstaigų vykdomas funkcijas, struktūrą, veiklą.

Šios aplinkybės paskatino Valstybės kontrolę atlikti valstybinį auditą Vidaus reikalų ministerijos reguliavimo sričiai priskirtose įstaigose ir organizacijose.

## AUDITO APIMTIS IR PROCESAS

**Audito objektas** – Vidaus reikalų ministerijos reguliavimo sričiai priskirtos viešosios įstaigos ir uždarnosios akcinės bendrovės.

### **Audito subjektai:**

**Pagrindinis** – Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija (toliau – VRM) (kodas 188601464, adresas – Šventaragio g. 2, Vilnius, interneto svetainės adresas <http://www.vrm.lt>). Svarbiausi ministerijos uždaviniai<sup>3</sup> :

1. Dalyvauti formuojant visuomenės saugumo valstybės politikos įgyvendinimo strategiją ir organizuoti jos vykdymą.
2. Dalyvauti įgyvendinant valstybės tarnybos politiką.
3. Įgyvendinti valstybės politiką viešojo administravimo srityje.
4. Dalyvauti formuojant ir įgyvendinant nacionalinę regioninę politiką.
5. Užtikrinti valstybės ir savivaldybių interesų derinimą, kurti teises ir ekonomines sąlygas, tinkamas teritorinei gyventojų bendruomenei funkcionuoti.
6. Dalyvauti formuojant ir įgyvendinant valstybės politiką migracijos srityje.
7. Dalyvauti įgyvendinant valstybės informacinės visuomenės plėtros politiką.
8. Pagal kompetenciją dalyvauti formuojant ir įgyvendinant Lietuvos, Europos Sąjungos ir tarptautinių ryšių politiką.

**Papildomi – Vilniaus pramogų, kultūros ir sporto rūmai** (kodas 191007094, adresas – Žirmūnų g. 1E, Vilnius) yra viešoji įstaiga, kurios steigėjas ir dalininkas yra Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija.

**Valstybinis informacinės technologijos institutas** (kodas 111951911, adresas – Kalvarijų g. 125, Vilnius, interneto svetainės adresas <http://www.viti.lt>) yra viešoji įstaiga, kurios steigėjas yra Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija.

Buvo renkama informacija apie uždarnosios akcinės bendrovės „Kadis“ ir bendros Lietuvos ir Vokietijos įmonės uždarnosios akcinės bendrovės „Baltic Sign“ veiklą.

**Audito tikslas** – įvertinti VRM reguliavimo sričiai priskirtų viešųjų įstaigų veiklą ir ministerijos atstovavimo valstybei uždaruosiose akcinėse bendrovėse tikslingumą.

### **Vertinimo kriterijai:**

- VRM reguliavimo sričiai priskirtų įstaigų ir organizacijų vykdomos veiklos atitiktis VRM valdymo sričiai.

<sup>3</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-04-30 nutarimu Nr. 333 patvirtinti Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos nuostatai, 6 p.

- 
- Viešojo intereso tenkinimas.
  - Nenaudojamo viešosios įstaigos tikslams siekti valstybei nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo turto ploto santykis su visu šių įstaigų valdomu valstybės turto plotu.

### **Audito procesas**

Audito metu buvo naudojami šie duomenų rinkimo metodai:

- Dokumentinis (rašytinių ir elektroninių dokumentų nagrinėjimas)
- Apklausa (pokalbiai su VRM, valstybės įmonės „Regitra“, Vilniaus pramogų, kultūros ir sporto rūmų, Valstybinio informacinės technologijos instituto darbuotojais)

Naudoti surinktos informacijos analizavimo metodai:

- Loginės analizės
- Palyginamosios analizės
- Santykinės analizės

Audituojamas laikotarpis – 2005–2008 m. I ketvirtis.

# AUDITO REZULTATAI

## 1. Viešosios įstaigos

VRM buvo devynių viešųjų įstaigų dalininkė ir (ar) steigėja (išsamiau 1 priede), audito metu Vyriausybės nutarimais dviejų viešųjų įstaigų dalininko turtines ir neturtines teises pavesta įgyvendinti kitoms institucijoms<sup>4</sup>. Viešųjų įstaigų, kurios priskirtos VRM reguliavimo sričiai veikla labai įvairi ir ne visų jų veiklos tikslai yra susiję su VRM uždaviniais ir funkcijomis.

Viešosioms įstaigoms panaudos pagrindais gali būti perduodamas valstybei nuosavybės teise priklausantis turtas. Šis turtas turėtų būti tvarkomas taip, kad tarnautų visos visuomenės gerovei, o ne vienos socialinės grupės ar atskirų asmenų interesams. Valstybei nuosavybės teise priklausantis turtas yra perduotas penkioms VRM reguliavimo sričiai priskirtoms viešosioms įstaigoms.

Išankstinio tyrimo metu įvertinę visų viešųjų įstaigų valdomą valstybei nuosavybės teise priklausantį turtą, VRM turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimą viešosiose įstaigose, Valstybės valdymo sistemos tobulinimo komisijos išvadą dėl viešųjų įstaigų veiklos<sup>5</sup>, VRM Vidaus audito skyriaus, Policijos departamento prie VRM atliktus auditus<sup>6</sup> ir siekdami įvertinti tų viešųjų įstaigų veiklą, kurių veiklos kitos institucijos neanalizavo, valstybinio audito metu vertinome VŠĮ Valstybinio informacinės technologijos instituto, VŠĮ Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų vykdomą veiklą bei šioms įstaigoms perduoto valstybei nuosavybės teise priklausancio turto naudojimą.

<sup>4</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai: 2008-06-28 Nr. 625, 2008-09-03 Nr. 868. Trakų nacionalinio sporto ir sveikatingumo centro ir Ignalinos atominės elektrinės regiono plėtros agentūros dalininko valstybės turtines ir neturtines teises šiose viešosiose įstaigose įgyvendins atitinkamai: Lietuvos policijos mokymo centras ir Ūkio ministerija.

<sup>5</sup> Valstybės valdymo sistemos tobulinimo komisijos 2007-12-21 išvada Nr. 73-37 Lietuvos Respublikos Vyriausybei dėl viešųjų įstaigų veiklos.

<sup>6</sup> Lietuvos Respublikos Vidaus reikalų ministerijos Vidaus audito skyrius 2007 m. atliko veiklos auditą VŠĮ Trakų nacionaliniame sporto ir sveikatingumo centre, Policijos departamento Vidaus audito skyrius 2007 metais atliko investicijų projekto „Pastatų ir statinių Trakuose, Karaimų g. 73, kapitalinis remontas (Pasaulio studentų irklavimo čempionatui, vyksiančiam 2006 m., pasirengti)“ vykdymo 2005–2006 m. auditą Lietuvos policijos mokymo centre.



## 1.1. Viešojo įstaiga Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmai

Viešojo įstaiga Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmai (toliau – Sporto rūmai) 2000 m. gruodžio 8 d. iš biudžetinės įstaigos buvo reorganizuoti į viešąją įstaigą, kurios steigėja VRM, o dalininkai – VRM ir Turto valdymo ir ūkio departamentas prie VRM (toliau – TVŪD)<sup>7</sup>.

Vyriausybė 2001 m. rugpjūčio 28 d. nutarimu Nr. 1051 nutarė perduoti TVŪD valdyti ir naudoti patikėjimo teise nekilnojamąjį turtą, esantį Vilniuje, Žirmūnų g. 1E (bendras plotas 8069 kv. m., likutinė vertė 2001 m. sausio 1 d. buvo 4427 tūkst. Lt.), ir pastatą – sandėlį, esantį Vilniuje, Žirmūnų g. 1N (bendras plotas 178,7 kv. m., likutinė vertė 2001 m. sausio 1 d. buvo 135 tūkst. Lt.). Šiuo nutarimu Vyriausybė įgaliojo TVŪD sudaryti panaudos sutartį dėl minėto turto perdavimo Sporto rūmams. Pagal 2001 m. rugsėjo 16 d. panaudos sutartį Nr. 8-150, valstybei nuosavybės teise priklausantį turtą TVŪD perdavė neatlygintinai valdyti ir naudoti Sporto rūmams šios įstaigos įstatuose nurodytai veiklai vykdyti, t. y. kultūros, sporto, švietimo ir pramogų srityse, viešai teikiant šių sričių paslaugas visuomenei<sup>8</sup>. 2005 m. ir 2007 m. pakeistuose įstatuose nurodytas tikslas – **teikti ministerijos, įstaigų prie ministerijos, ministerijos reguliavimo sričiai priskirtų įstaigų valstybės tarnautojams bei darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, ir kitiems fiziniams ir juridiniams asmenims paslaugas kultūros, sporto, švietimo, pramogų ir kt. srityse**<sup>9</sup> – apibūdintas nesilaikant Viešųjų įstaigų įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 5 punkto reikalavimų, kad veiklos tikslai turi būti apibūdinti aiškiai ir išsamiai, nurodant veiklos sritis bei rūšis. Nenurodžius baigtinio veiklos sričių sąrašo, sudaromos sąlygos vykdyti veiklą, kuri nesusijusi su viešojo intereso tenkinimu. Auditorių nuomone, viešosios įstaigos veiklos orientavimas į tam tikros kategorijos tarnautojų ir darbuotojų poreikių tenkinimą neatitinka viešosios įstaigos sampratos – tenkinti viešuosius interesus, teikiant viešąsias paslaugas, ir neužtikrina, kad panaudos pagrindais perduotas valstybei nuosavybės teise priklausantis turtas būtų valdomas laikantis Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 8<sup>1</sup> straipsnyje išdėstytų principų. Konstitucinis Teismas yra konstatavęs<sup>10</sup>, kad valstybės turtas turi duoti naudą visuomenei. Neleidžiamas toks teisinis reguliavimas, pagal kurį valstybei nuosavybės teise priklausantis turtas būtų valdomas, naudojamas, juo būtų disponuojama taip, kad būtų tenkinami tik vienos socialinės grupės ar atskirų asmenų interesai arba poreikiai. Be to, šis tikslas neturi aiškių

<sup>7</sup> Lietuvos Respublikos Vidaus reikalų ministerijos įnašas finansiniu turtu – 1 tūkst. Lt, Turto valdymo ir ūkio ir ūkio departamento prie Vidaus reikalų ministerijos įnašas ilgalaikiu materialiuoju, nematerialiuoju ir trumpalaikiu nematerialiuoju turtu – 130,4 tūkst. Lt.

<sup>8</sup> Patvirtinta Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2000-12-08 įsakymu Nr. 458.

<sup>9</sup> 2005 m. ir 2007 m. viešosios įstaigos Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų įstatatai.

<sup>10</sup> Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2007-07-05 nutarimas „Dėl Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 1 punkto (2002 m. balandžio 2 d. redakcija), 16 straipsnio 7 dalies (1999 m. gegužės 13 d., 2001 m. gruodžio 11 d. redakcijos) atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“.

sąsają su VRM tikslais ir yra artimesnis Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos atliekamoms funkcijoms.

Audito metu, 2008 m. liepos 4 d., vidaus reikalų ministro įsakymu Nr. 1V-257 buvo patvirtinti naujos redakcijos VŠĮ Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų įstatai, kuriuose patikslinti pagrindiniai šios įstaigos tikslai: „tenkinti viešuosius interesus, teikiant kultūros, sporto, švietimo, pramogų ir kitas paslaugas Vidaus reikalų ministerijos ir Vidaus reikalų ministerijos reguliavimo sričiai priskirtoms įstaigoms, kitiems fiziniams ir juridiniams asmenims, visa šia veikla atliekant visuomenės užimtumo, turiningo laisvalaikio praleidimo, meninės saviraiškos, fizinio tobulėjimo, jaunimo nusikalstamos veiklos prevencijos, Vidaus tarnybos sistemos pareigūnų profesinio tobulėjimo organizavimo funkcijas“. Kaip matyti, ir naujai patvirtintuose įstatuose apibūdinant veiklos tikslus liko neištaisyti jau minėti trūkumai. Atkreipėme dėmesį, kad įstatuose nurodytas vienas iš pagrindinių Sporto rūmų įstaigos tikslų yra Vidaus tarnybos sistemos pareigūnų profesinio tobulėjimo organizavimas, tačiau Sporto rūmai šios funkcijos vykdyti negali, nes ji nėra įtraukta į Valstybės tarnybos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos tvarkomą kvalifikacinio tobulinimo įstaigų sąrašą ir neparengusi mokymo programų<sup>11</sup>.

Nustatyta, kad faktiškai pagrindinė Sporto rūmų vykdoma veikla yra ne paslaugų kultūros, sporto, švietimo, pramogų srityse teikimas visuomenės nariams, o patalpų skyrimas kitiems juridiniams ir fiziniams asmenims ir šių asmenų organizuojamų renginių aptarnavimas.

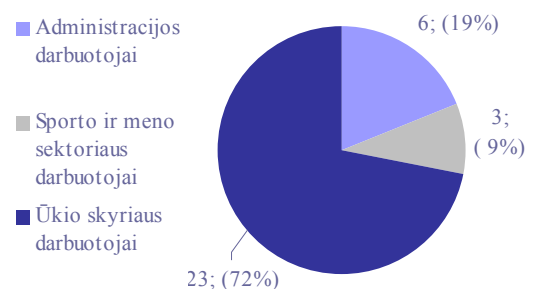
Atitinkamai suformuotas ir Sporto rūmų personalas. Sporto rūmų 2007 m. gruodžio 31 d. didžiausią darbuotojų dalį – apie 74,1 proc. (23 darbuotojai iš 31) sudarė Ūkio skyriaus darbuotojai (žr. 1 pav.). Panaši personalo sudėtis buvo 2005 m. ir 2006 m.

Sporto rūmų darbuotojai dažniausiai atliko pavestas funkcijas, susijusias su patalpų aptarnavimu, priežiūra ir patalpų užimtumo organizavimu, o neorganizavo meno, saviveiklos, sporto būrelių veiklos, taip sudarydami sąlygas kitiems asmenims teikti paslaugas kultūros, sporto, pramogų ir kitose srityse.

#### Pavyzdys

Pagal sporto dalies vedėjo pareiginius nuostatus sporto vedėjas privalo organizuoti sporto salių užimtumą, informinti sporto salių panaudojimo sutartis, sudaryti sporto salių užimtumo

1 pav. Sporto rūmų personalo struktūra 2007-12-31



Šaltinis – Valstybės kontrolė

<sup>11</sup> Remtasi informacija iš Valstybės tarnybos departamento interneto svetainės: <http://www.vtd.lt/index.php?-1036600915>, [žiūrėta 2008-09-09].

grafikus.

**Sporto rūmai, nesilaikydami Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 13 straipsnio 4 dalies reikalavimų, trumpesniam ir (ar) ilgesniam laikotarpiui suteikė teisę atlygintinai tretiesiems asmenims naudotis valstybei nuosavybės teise priklausančiu ir panaudos pagrindu Sporto rūmų valdomu turtu.**

Sutartys dažniausiai buvo sudaromos pagal patalpų ir sportinės įrangos nuomos viešųjų konkursų (dažniausiai juos organizuodavo VRM ar jos sričiai priklausančios įstaigos), kuriuose dalyvavo Sporto rūmai, rezultatus. Sudarytos sutartys vadinamos įvairiai: nuomos sutartys, paslaugų teikimo, „sportinės dalies“, „kultūrinės dalies“ ir kt. Šių sutarčių dalyką sudaro patalpų nuoma (daugumoje sutarčių nurodoma, kad patalpos skiriamos naudotis, teikiamos rūbinės, patalpų valymo paslaugos, užtikrinamas techninių tarnybų darbas).

Sporto rūmai neturi savo interneto svetainės, kur būtų skelbiama informacija apie teikiamas paslaugas, jų įkainius ir kt. Sporto rūmų teikiamų paslaugų įkainiai<sup>12</sup> buvo patvirtinti 2002 m. Sporto rūmų direktoriaus ir suderinti su VRM valstybės sekretoriumi. Atkreiptinas dėmesys, kad nustatyti tik nuomos paslaugų (Koncertų salės nuoma, Sveikatingumo komplekso su sauna nuoma ir t. t.) ir kavinės paslaugų įkainiai. Paslaugų, kurios pagal įstatų nustatytą tikslą turėjo būti Sporto rūmų pagrindinė veikla (kultūros, sporto, švietimo, pramogų srityse), įkainiai nenustatyti.

2002 metais nustatyti patalpų nuomos įkainiai iki šiol nebuvo keičiami. Nustatyta, kad šie įkainiai faktiškai nėra taikomi.

#### Pavyzdys

##### **Pagal patvirtintus įkainius žaidimų (krepšinio sporto) salės nuomos iki 16 val. kaina yra 50 Lt/val.**

2007-09-07 sutartis Nr. 57 – SA/12V/ST-62 su Kalėjimo departamentu prie LR Teisingumo ministerijos, kuriam skirta sporto salė, rūbinės ir dušai. Vieno sporto užsiėmimo (1val. 30 min.) kaina yra 180 Lt (iki 16 val.).

2007-01-31 sutartis Nr. 12V-11-SA10-02-19 su Vilniaus m. Vyriausiuoju policijos komisariatu, kuriam skirta krepšinio sporto salė ir rūbinės. Už valandą nustatytas 100 Lt mokestis (iki 16 val.).

Sporto rūmų patalpų naudotojams taikomi nevienodi įkainiai.

#### Pavyzdys

Už žaidimų (krepšinio) salės nuomą:

2007-09-27 sutartis Nr. 66-SA/12V su A.B. – 60 Lt/val., o 2007-12-29 sutartis Nr.71-SA/12V su Policijos departamentu prie VRM – 130 Lt/val.

Nuo 2004 m., pagal Viešųjų įstaigų įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punktą ir Sporto rūmų įstatus<sup>13</sup>, paslaugų, darbų bei produkcijos kainas ir tarifus ar jų nustatymo taisykles privalo nustatyti visuotinis dalininkų susirinkimas, tačiau šiuose susirinkimuose minėti klausimai nebuvo sprendžiami.

<sup>12</sup> Viešosios įstaigos Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų teikiamų paslaugų įkainiai, patvirtinti 2002 m. birželio 4 d. direktoriaus R. Juozapaičio ir suderinti su Vidaus reikalų ministerijos valstybės sekretoriumi M. Mikaila.

Biudžetinės įstaigos, taip pat ir VRM reguliavimo sričiai priskirtos įstaigos, panašias patalpas Vilniaus mieste galėtų išsinuomoti ir už mažesnę atlygį.

#### Pavyzdys

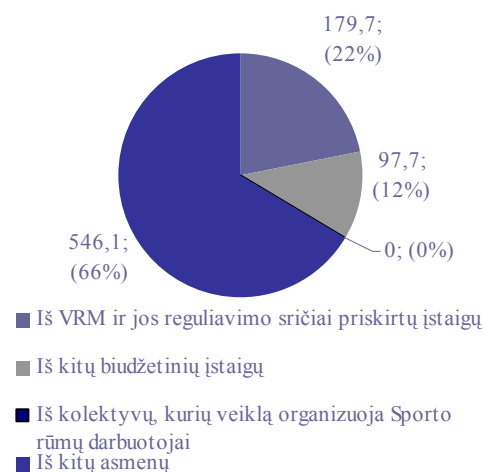
Palyginę patalpų nuomos įkainius Sporto rūmuose ir Lietuvos vaikų ir jaunimo centre, esančiame Konstitucijos pr. 25 Vilniuje, nustatėme, kad: Sporto rūmų koncertų salės (387 kv. m.) 1 val. nuomos minimali kaina 200 Lt, o Lietuvos vaikų ir jaunimo centro didžiosios salės (494 kv. m.) 1 val. nuomos maksimali kaina 110 Lt, minimali – 40 Lt.

Pagal sutartis 2005–2007 metais Sporto rūmų patalpomis naudojosi apie 18 saviveiklos būrelių ir meno kolektyvų. Tačiau tik trijų<sup>14</sup> meno kolektyvų (14 proc. visų veikusių (21) saviveiklos būrelių) veiklą organizavo Sporto rūmų darbuotojai. Šie trys meno kolektyvai naudojami 184 kv. m. dydžio (tik apie 2 proc. viso bendro ploto) Sporto rūmų patalpomis. 2005–2007 m. Sporto rūmuose buvo organizuota 620 renginių, bet tik 43 renginius (6,9 proc. viso skaičiaus) organizavo šios viešosios įstaigos personalas. Kitus renginius organizavo, t. y. viešąsias paslaugas kultūros srityje teikė, kiti juridiniai ir fiziniai asmenys, tačiau jų teikiamų paslaugų kokybės ir įkainių nei Sporto rūmai, nei viešosios įstaigos dalininkai nekontroliavo.

Išanalizavus Sporto rūmų sudarytas sutartis, nustatyta, kad 2007 m. su biudžetinėmis įstaigomis buvo sudaryta 20 sutarčių (pagal kurias joms buvo suteikiamos patalpos), iš šių įstaigų gauta 277,4 tūkst. Lt pajamų (apie 34 proc. visų Sporto rūmų 2007 m. uždirbtų pajamų). Iš trijų saviveiklos kolektyvų, kurių veiklą organizavo Sporto rūmų darbuotojai, pajamų nebuvo uždirbta (žr. 2 pav.).

Nustatyta, kad per trejų metų (2005–2007 m.) laikotarpį Sporto rūmai pajamų iš savo veiklos uždirbo mažiau nei patyrė sąnaudų (žr. 3 pav.). Tai lėmė, kad Sporto rūmų veikla 2006 metais buvo nuostolinga: (-29,9 tūkst. Lt). Nustatyta, kad didžiausią sąnaudų dalį sudarė lėšos, skirtos darbuotojams išlaikyti (žr. 4 pav.).

2 pav. 2007 m. Sporto rūmų pajamos, gautos už suteiktas patalpas, tūkst. Lt

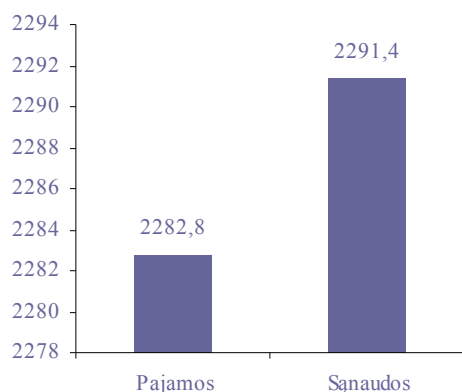


Šaltinis – Sporto rūmai

<sup>13</sup> 2005 m. ir 2007 m. Viešosios įstaigos Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų įstatai, 16.2 p.

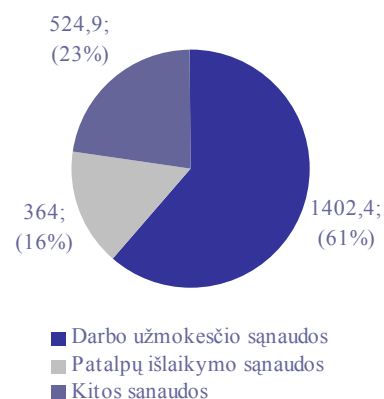
<sup>14</sup> Berniukų ir jaunuolių choras „Sakalėlis“, vyrų choras „Sakalas“ ir moterų vokalinis ansamblis „Eglė“.

3 pav. Sporto rūmų 2005–2007 m. uždirbtos pajamos ir patirtos sąnaudos tūkst. Lt



Šaltinis – Sporto rūmai

4 pav. Sporto rūmų 2005–2007 m. sąnaudų struktūra tūkst. Lt



Šaltinis – Sporto rūmai

Viešųjų paslaugų teikimo plėtrai ir pastatui atnaujinti Sporto rūmų uždirbtos pajamos nebuvo naudojamos. Nuomoti valstybei nuosavybės teise priklausančias patalpas, kurios nereikalingos valstybės institucijų funkcijoms atlikti, teisės aktais<sup>15</sup> pavesta valstybės įmonei Valstybės turto fondui (toliau – Valstybės turto fondas). Mūsų nuomone, jeigu būtų efektyviai valdomas turtas, galėtų būti sukauptos lėšos ne tik patalpoms išlaikyti, bet ir joms atnaujinti.

Pagal 2005 m. ir 2007 m. Valstybės investicijų programose numatytus projektus<sup>16</sup> Sporto rūmų pastatui rekonstruoti buvo skirta ir panaudota beveik 1800 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų, o 2009 m. planuojama skirti dar 900 tūkst. Lt<sup>17</sup>.

Išanalizavę Sporto rūmų panaudos pagrindais valdomų patalpų naudojimą, nustatėme, kad dalis patalpų nenaudojama. Nuo 2006 m. gegužės mėnesio nedirbo kavinė ir nebuvo naudojamosi prie jos esančiomis pagalbinėmis patalpomis (apie 182 kv. m.). Iš pateiktų dokumentų matyti, kad rūsyje esantis baseinas, pirtis, rūbinė, poilsio kambarys ir kitos patalpos (apie 157 kv. m.), kaip įkainiuose patvirtinta paslauga „Sveikatingumo komplekso su sauna nuoma“, naudojamos retai. Sporto rūmų direktoriaus aiškinimu, „šis „kompleksas“ atskirai naudojamas epizodiškai, kadangi intensyviai eksploatuojamas sporto salių klientų“. Tačiau nustatyta, kad sporto salių nuomos sutartyse neaptarta galimybė sporto salių klientams naudotis sveikatingumo komplekso su sauna paslaugomis, nenumatytas ir mokestis už jas.

Atkreipėme dėmesį, kad didelę Sporto rūmų patalpų dalį (apie 4100 kv. m. sudaro bendrojo naudojimo patalpos (koridoriai, laiptinės, balkonai, vestibuliai) ir pagalbinės patalpos (sandėliai,

<sup>15</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005-01-26 nutarimu Nr. 95 patvirtinti valstybės įmonės Valstybės turto fondo įstatai.

<sup>16</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai: 2005-02-18 Nr. 192, 2007-01-24 Nr. 146.

<sup>17</sup> Valstybės kapitalo investicijų planavimo metodikos 1 priedas „Investicijų projekto charakteristika“ (Pastato, skirto viešosios įstaigos Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų Vilniuje, Žirmūnų g. 1E, reikmėms, rekonstravimo II ir III etapui), patvirtintas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-07-04 įsakymu Nr. 201.

santechiniai mazgai, prausyklos ir pan.). Net 137-ios Sporto rūmų patalpos<sup>18</sup> iš 275-ių esančių neturi langų.

Taigi, Sporto rūmai valdo 4439 kv. m. (55 proc.) bendrojo ploto) valstybei nuosavybės teise priklausančio turto, kurį retai naudoja arba jis netinkamas viešosios įstaigos tikslams siekti. Mūsų nuomone, planuojant Sporto rūmų rekonstravimą, reikėtų įvertinti nenaudojamą plotą ir ieškoti būdų naudingajam plotui išplėsti.

Vyriausybė<sup>19</sup> 2002 m. patvirtino Tuskulėnų rimties parko sukūrimo programą, kurios vykdytoju ir koordinatoriumi paskirta Kultūros ministerija. Pagal šią programą kuriamas Tuskulėnų rimties parkas, į kurio teritoriją patenka valstybei nuosavybės teise priklausantis TVŪD patikėjimo teise valdomas ir Sporto rūmų pagal panaudą naudojamas 178 kv. m sandėlis (buvusi P. Valickio vila), esantis Žirmūnų g. 1N. Už šio pastato restauravimo ir pritaikymo Tuskulėnų rimties parko memorialiniam kompleksui darbus atsakingu vykdytoju paskirtas Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos (iki 2007 m. – Kultūros ministerija). Vyriausybė, patvirtinusi minėtą programą, nepriėmė sprendimo, kad numatytas rekonstruoti pastatas būtų perduotas investicijų projektą įgyvendinančiai institucijai.

TVŪD ir Sporto rūmai neturėdami Vyriausybės sprendimo, perdavimo ir priėmimo aktu 2005 m. perdavė šį pastatą statybinei bendrovei restauruoti ir avarinei būklei pašalinti, nors TVŪD ir Sporto rūmai restauravimo darbų užsakovo funkcijų nevykdo ir statybos rangos sutarties su šia bendrove nesudarė.

Po rekonstrukcijos pagal perdavimo ir priėmimo aktą perduotas pastatas turėtų būti grąžintas TVŪD ir Sporto rūmams. Tačiau siekiant užtikrinti efektyvų Tuskulėnų rimties parko sukūrimo programos įgyvendinimą, mūsų nuomone, visi pastatai, patenkantys į kuriamo parko teritoriją, turėtų būti perduoti valdyti vienai institucijai.

Pagal 2008 metais vidaus reikalų ministro patvirtintas Atstovavimo valstybei viešosiose įstaigose, kuriose valstybės, kaip viešųjų įstaigų savininkės, turtines ir neturtines teises ir pareigas įgyvendina VRM ir TVŪD, taisyklės<sup>20</sup> šių valstybės institucijų (VRM ir TVŪD) priimtas rašytinis sprendimas prilyginamas visuotinio dalininkų susirinkimo sprendimui. Nuo 2006 metų vidaus reikalų ministro įsakymu<sup>21</sup> ministerijos sekretorius yra paskirtas šios viešosios įstaigos veiklos kuratoriumi, tačiau konkrečios funkcijos nėra nustatytos. Nei VRM, nei TVŪD nėra įgalioję konkrečių savo darbuotojų atstovauti valstybei Sporto rūmuose ne visuotinių susirinkimų metu.

Iki minėtų taisyklių patvirtinimo sprendimai buvo priimami dalininkams (VRM ir TVŪD) balsuojant visuotiniuose susirinkimuose. 2005–2007 m. įvyko aštuoni visuotiniai dalininkų

<sup>18</sup> Sporto rūmų 1C8B vidaus plotų eksplikacija.

<sup>19</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-19 nutarimas Nr. 932.

<sup>20</sup> Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2008-03-21 įsakymas Nr. 1V-101.

<sup>21</sup> Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2006-06-09 įsakymas Nr. 1V-219.

susirinkimai, tačiau juose nebuvo priimti sprendimai esminiais viešosios įstaigos veiklos klausimais. Nebuvo nustatytas baigtinis Sporto rūmų veiklos sričių sąrašas, nepriimti sprendimai dėl VŠĮ teikiamų paslaugų kainų, tarifų ar jų nustatymo taisyklių patvirtinimo, neieškota priemonių, kaip gerinti veiklos rezultatus. Nustatyta, kad 2005–2007 m. Sporto rūmų visuotiniai dalininkų susirinkimai netvirtino Sporto rūmų veiklos strategijos, nors tokia nuostata yra Sporto rūmų įstatuose<sup>22</sup>. Atstovaudamos valstybei, VRM ir TVŪD nepakankamai analizavo viešosios įstaigos veiklą, nekontroliavo, kad pagal panaudą perduotas valstybei nuosavybės teise priklausantis turtas būtų valdomas atsižvelgiant į valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo principus<sup>23</sup>, ir neužtikrino, kad Sporto rūmų vykdoma veikla būtų tenkinami viešieji interesai.

## 1.2. Viešoji įstaiga Valstybinis informacinės technologijos institutas

Valstybinis informacinės technologijos institutas (pirminis pavadinimas – Skaičiavimo technikos ir informatikos mokslinio tyrimo institutas) buvo įsteigtas 1988 m.<sup>24</sup>

2000 m. Valstybinio informacinės technologijos instituto (toliau – institutas) steigėjo funkcijos buvo perduotos VRM<sup>25</sup>.

Vidaus reikalų ministro 2003-12-30 įsakymu Nr. 1V-465 institutas tapo viešąja įstaiga, turinčia valstybės mokslo įstaigos statusą (toliau – VŠĮ VITI). Pertvarkius institutą į viešąją įstaigą, VRM nesiėmė pakankamų priemonių, kad būtų priimti sprendimai:

### – Dėl dalininkų kapitalo suformavimo.

Iki šiol nesuformuotas dalininkų kapitalas ir nesudarytas viešosioms įstaigoms privalomas valdymo organas – visuotinis dalininkų susirinkimas. Todėl VRM neturi teisinio pagrindo dalyvauti įstaigos valdyme ir atstovauti valstybei.

VRM nuo 2005 m. lapkričio mėn. teikė Vyriausybei nutarimų projektus, tačiau sprendimas dėl dalininkų kapitalo suformavimo iki šiol nepriimtas. VRM nuomone, „Lietuvos Respublikos Vyriausybei 2007 m. liepos 4 d. nutarimu Nr. 758 patvirtinus Sprendimo investuoti valstybės ir savivaldybių turtą priėmimo kriterijų ir sprendimų priėmimo tvarkos aprašą, investuoti į VITI tapo labai sudėtinga, kadangi valstybės turto investavimas turi atitikti bent du nustatytus investavimo kriterijus, kurių faktiškai VITI negali tenkinti“.

Audito metu nustatyta, kad VŠĮ VITI valdymo organai yra instituto taryba ir direktorius. Tarybą sudaro septyni nariai: keturi iš jų renkami iš VŠĮ VITI mokslininkų ir tyrėjų, du skiriami

<sup>22</sup> 2005 m. ir 2007 m. Viešosios įstaigos Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų įstatai, 16.13 p.

<sup>23</sup> Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-10-12 Nr. VIII -729, 8-1 str.

<sup>24</sup> Lietuvos gamybinio susivienijimo SIGMA direktoriaus 1988-01-21 įsakymas Nr. 37.

<sup>25</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000-12-15 nutarimas Nr. 1455 „Dėl panaikinamos Valdymo reformų ir savivaldybių reikalų ministerijos funkcijų, teisių, pareigų ir turto perdavimo Vidaus reikalų ministerijai tvarkos patvirtinimo ir įgaliojimų suteikimo“.

steigėjo<sup>26</sup>. Tarybos pagrindinės funkcijos: nustatyti pagrindines instituto mokslinės veiklos kryptis, tvirtinti perspektyvinį veiklos planą, organizuoti veiklos nuolatinę kvalifikacinę analizę ir kt. VRM paskirti du asmenys per audituojamą laikotarpį (2005–2007 m.) dalyvavo tik viename tarybos posėdyje.

VšĮ VITI darbuotojai aiškino, kad tais atvejais, kai VRM atstovai neturėjo galimybės dalyvauti posėdyje, aktualesni klausimai su jais buvo aptariamai prieš įvyksiantį posėdį.

– **Dėl instituto patikėjimo teise<sup>27</sup> valdyto valstybei nuosavybės teise priklausančio turto.**

Nors pagal įstatymus<sup>28</sup> VšĮ VITI neturėjo teisės valdyti, naudoti ir disponuoti valstybei nuosavybės teise priklausančiu turtu patikėjimo teise, tačiau ši viešoji įstaiga patikėjimo teise valdė valstybei nuosavybės teise priklausančią nekilnojamąjį turtą, esantį Vilniuje, Kalvarijų g. 125 ir Motorų g. 14, kurio bendras plotas – 1341,49 kv. m. Taigi, VšĮ VITI buvo sudarytos sąlygos nesilaikyti įstatyme<sup>29</sup> viešosioms įstaigoms numatytų reikalavimų – draudimo nuomoti ar kitaip perduoti tretiesiems asmenims valdomą valstybei nuosavybės teise priklausančią turtą.

Nustatyta, kad daugiau nei pusę priklausančio nekilnojamojo turto – 863,86 kv. m. (t. y. 64,4 proc. viso turto) VšĮ VITI nuomojo privatiems asmenims (sudarytos 7 sutartys). O dalį užimamų patalpų – 115,02 kv. m. institutas nuomavo iš kitų juridinių asmenų. VšĮ VITI atstovai paaiškino, kad patalpas iš kitų asmenų nuomojasi gamybinio būtinumo pagrindais.

Kaip informavo VRM, ministerija ne kartą teikė Vyriausybei nutarimų dėl nekilnojamųjų daiktų Vilniuje, Kalvarijų g. 125, Motorų g. 14, perdavimo projektus. Nuo 2005 metų parengti trys Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektai dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio ir tuo metu VšĮ VITI patikėjimo teise valdomo turto perdavimo TVŪD prie VRM valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise, tačiau Vyriausybės nutarimo priėmimas būdavo atidedamas.

Audito metu Vyriausybė 2008 m. spalio 1 d. nutarimu Nr. 965 nusprendė perduoti TVŪD prie VRM, kuris nėra VšĮ VITI steigėjas, VšĮ VITI patikėjimo teise valdytus nekilnojamuosius daiktus, esančius Vilniuje, Kalvarijų g. 125 ir Motorų g. 14. Todėl šiuo metu VšĮ VITI nevaldo valstybei nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo turto.

Lietuvoje valstybės mokslo įstaigos yra biudžetinės. Šiuo metu VšĮ VITI yra vienintelė Lietuvoje<sup>30</sup> viešoji mokslo tyrimo įstaiga, turinti valstybės mokslo įstaigos statusą<sup>31</sup>. Valstybės

<sup>26</sup> VšĮ Valstybinio informacinės technologijos instituto direktorius yra Tarybos narys pagal pareigas.

<sup>27</sup> Lietuvos Respublikos ryšių ir informatikos ministro 1996-05-09 įsakymas Nr. 59 „Dėl negyvenamųjų patalpų teisinės registracijos“. Nekilnojamojo turto registre VšĮ Valstybinio informacinės technologijos instituto vardu turtas užregistruotas remiantis Lietuvos Respublikos ryšių ir informatikos ministerijos 1996-05-09 įsakymu Nr. 59 „Dėl negyvenamųjų patalpų registracijos“. Negyvenamųjų patalpų naudojimo paskirtis nenustatyta. Nėra duomenų, kad yra sudaryta turto patikėjimo sutartis. Vyriausybė nutarimu nėra perdavusi VšĮ Valstybiniam informacinės technologijos institutui valdyti ir naudoti patikėjimo teise valstybei nuosavybės teise priklausančių negyvenamųjų pastatų.

<sup>28</sup> Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (su pakeitimais); Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymas, 1991-02-12 Nr. I-1052 (su pakeitimais); 19 str. 2 d.; Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymas, 1996-07-03 Nr. I-1428 (su pakeitimais).

<sup>29</sup> Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 13 str.

<sup>30</sup> Atviros informavimo, konsultavimo ir orientavimo sistemos (AIKOS) duomenimis. Duomenis šioje sistemoje parengė Švietimo ir mokslo ministerija, Statistikos departamentas ir Lietuvos darbo birža.



mokslo įstaigų priežiūrą organizuoja Švietimo ir mokslo ministerija, o šių įstaigų formalųjį mokslinės veiklos produkcijos vertinimą atlieka Studijų kokybės vertinimo centras<sup>32</sup>. VšĮ VITI 2006, 2007, 2008 m. duomenų, reikalingų atliekant formalųjį mokslinės veiklos produkcijos vertinimą, Švietimo ir mokslo ministerijai nepateikė, todėl nebuvo vertinamas VšĮ VITI atliekamu mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros darbų mastas ir įtaka Lietuvos ekonominei ir socialinei raidai. Auditoriai atkreipė dėmesį, kad Švietimo ir mokslo ministerija neturi pakankamų valstybės mokslo įstaigų veiklos kontrolės svertų, užtikrinančių tinkamą valstybės mokslo įstaigų priežiūrą. Ministerija informavo, kad šiuo metu rengiamas mokslinių tyrimų įstaigų tinklo pertvarkos planas, kuris šiais metais bus pateiktas Vyriausybei.

*Įvertinus tai, kad VšĮ VITI nėra suformuotas dalininkų kapitalas, nėra perduotas naudoti valstybei nuosavybės teise priklausantis turtas, nėra vertintas VšĮ VITI atliekamu mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros darbų mastas ir įtaka Lietuvos ekonominei ir socialinei raidai, būtina spręsti klausimą dėl VITI, kaip viešosios įstaigos, turinčios valstybės mokslo įstaigos statusą, tolesnės veiklos, priimant sprendimą dėl VšĮ VITI reorganizavimo, pertvarkymo ar likvidavimo tikslingumo.*

Išanalizavus VšĮ VITI veiklą, nustatyta, kad VšĮ VITI vykdoma veikla nesusijusi su VRM reguliavimo sritimi.

VšĮ VITI atlieka eksperimentinės plėtros darbus valstybės ir savivaldybių įmonėms, valstybės institucijoms, kitiems ūkio subjektams. Jos veikla nefinansuojama iš valstybės biudžeto. 2005 ir 2007 metais šio instituto veikla buvo nuostolinga. Pagrindiniai mokslinių tiriamųjų darbų užsakymai gaunami laimėjus viešuosius pirkimus. 2005–2007 m. daugiausia pajamų gauta už darbus, atliktus Ignalinos atominėi elektrinei: 2005 m. – 92 proc., 2006 m. – 41 proc., 2007 m. – 27 proc. visų pajamų.

Išanalizavę kitų Europos Sąjungos šalių patirtį, pastebėjome, kad valstybinės mokslo ir studijų institucijos daugumą mokslinių tyrimų atlieka steigėjams. Pavyzdžiui, Danijoje valstybės mokslinių tyrimų įstaigos yra įsikūrusios prie ministerijų ir konkrečias praktines mokslinių tyrimų paslaugas teikia su jomis susijusioms ministerijoms. Jungtinėje Karalystėje mokslinės įstaigos yra prie departamentų. Jos yra įvairaus pobūdžio (pvz., maisto, atominės energetikos, architektūros, veterinarijos ir pan.) ir teikia mokslinių tyrimų paslaugas savo steigėjams<sup>33</sup>.

VšĮ VITI yra atlikusi darbus pagal vieną TVŪD prie VRM užsakymą. 2006 m. kartu su kitomis bendrovėmis buvo teikiamos Vidaus reikalų ministerijos skaitmeninės mobiliojo radijo

<sup>31</sup> Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2003-12-30 įsakymas Nr. 1V-465.

<sup>32</sup> Mokslo ir studijų institucijų mokslinės produkcijos formaliojo vertinimo metodika, patvirtinta švietimo ir mokslo ministro 2006-04-12 įsakymu Nr. ISAK-685.

<sup>33</sup> Nacionalinės plėtros instituto atlikta Sistemiško viešojo sektoriaus mokslinių tyrimų ir studijų institucijų tinklo pertvarkymo galimybių analizė, I ataskaita, 92, 124 psl.

ryšio sistemos visoje šalies teritorijoje projektavimo paslaugas. 2006 m. pajamos už šias paslaugas sudarė 3,77 proc., o 2007 m. – 3,19 proc. visų VŠĮ VITI per atitinkamus metus gautų pajamų.

Nacionalinėje Lisabonos strategijos įgyvendinimo programoje<sup>34</sup> nurodyta, kad Lietuvoje mokslo institutai ir verslo įmonės bendradarbiauja per mažai. Už inovacijų plėtros Lietuvoje proceso veiklą yra atsakingos Ūkio ir Švietimo ir mokslo ministerijos. Mūsų nuomone, jei šios ministerijos (ar viena iš jų) atstovautų valstybei institute, VŠĮ VITI mokslinės veiklos potencialą būtų galima geriau panaudoti inovacijų plėtrai.

Audito metu VRM 2008-08-26 raštu pasiūlė Ūkio ministerijai teisės aktų nustatyta tvarka perimti VŠĮ VITI steigėjo funkcijas, tačiau, šios ministerijos nuomone, VŠĮ VITI steigėjo funkcijų perėmimas turėtų būti pasiūlytas Švietimo ir mokslo ministerijai, nes pagal ministerijos nuostatus ji yra atsakinga už valstybinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir studijų politikos įgyvendinimą ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų veiklos koordinavimą.

Nustatyta, kad, be mokslinės-eksperimentinės plėtros darbų, VŠĮ VITI vykdo viešojo administravimo funkcijas, kurios jai nėra pavestos įstatymu.

Viešojo administravimo įstatyme nustatyta, kad viešojo administravimo subjektas – institucija, įstaiga, pareigūnas, valstybės tarnautojas, kitas fizinis ar juridinis asmuo, kuriam įstatymai įgalioja atlikti viešąjį administravimą<sup>35</sup>. Nustatyta, kad įgaliojimai VŠĮ VITI atlikti viešojo administravimo funkcijas – išduoti kasos aparatų, kompiuterinių kasų sistemų ir su jais susijusių įrengimų sertifikatus yra suteikti Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos (toliau – VMI) viršininko įsakymu<sup>36</sup>, o šių darbų kainos patvirtintos vidaus reikalų ministro įsakymu<sup>37</sup>. VŠĮ VITI taip pat atlieka kasos aparatų ekspertizes, aktyviai dalyvauja rengiant visus techninius reikalavimus kasos aparatams, nuolat konsultuoja VMI darbuotojus. Minėtų paslaugų teikimas susijęs su Finansų ministerijos valdymo sritimi. Už šiuos darbus VŠĮ VITI 2005 m. gavo 15,7 proc., 2006 m. – 9,8 proc., 2007 m. – 22,1 proc. visų įstaigos pajamų.

## 2. Uždarosios akcinės bendrovės

VRM buvo dviejų uždarytųjų akcinių bendrovių: uždarnosios akcinės bendrovės „Kadis“ (toliau – UAB „Kadis“) ir bendros Lietuvos ir Vokietijos įmonės uždarnosios akcinės bendrovės „Baltic Sign“ (toliau – BĮ UAB „Baltic Sign“) valstybei nuosavybės teise priklausančių akcijų

<sup>34</sup> Nacionalinės Lisabonos strategijos įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005-11-22 nutarimu Nr. 1270, 42 p.

<sup>35</sup> Lietuvos Respublikos Viešojo administravimo įstatymas, 2 str. 4 d.

<sup>36</sup> Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos viršininko 2004-12-21 įsakymas Nr. Va-198 „Dėl kasos aparatų, kompiuterinių kasų sistemų ir su jais susijusių įrenginių techninės priežiūros bei remonto darbų sertifikavimo taisyklių patvirtinimo“.

<sup>37</sup> Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2005-06-27 įsakymas Nr. 1V-197 „Dėl kainų nustatymo už Valstybinio informacinės technologijos instituto teikiamas monopolines paslaugas“.

valdytoja, nors, pagal VRM nuostatus<sup>38</sup>, jai nėra pavesta atstovauti valstybei akcinėse bendrovėse ir uždaruosiose akcinėse bendrovėse. Valstybei nuosavybės teise priklauso 86,03 proc. UAB „Kadis“ ir 50 proc. BĮ UAB „Baltic Sign“ akcijų.

Bendrovių veikla nesusijusi su VRM uždaviniais, šios veiklos reguliavimas nepriskirtas VRM valdymo sričiai, todėl, mūsų nuomone, neturint šios srities specialistų, VRM atstovavimas valstybei minėtose bendrovėse negali būti efektyvus.

**1 lentelė. Informacija apie uždarujų akcinių bendrovių turimą įstatinį kapitalą, akcijas, valstybės dalį įstatiniame kapitale ir veiklą**

Bendrovės pavadinimas	Įstatinio kapitalo dydis tūkst. Lt	Valstybės dalis įstatiniame kapitale		Informacija apie akcijas	Vykdoma veikla
		tūkst. Lt	proc.		
Uždaroji akcinė bendrovė „Kadis“	747,35	642,96	86,03	Akcijos paprastos vardinės, vienos akcijos nominali vertė – 1 Lt Turimų akcijų skaičius – 642962* vnt.	Metalo apdorojimas ir dengimas, staklių keičiamųjų įrankių gamyba, pramoninių vėdintuvų (ventiliatorių) gamyba, kitur niekur nepriskirtų, bendrosios paskirties mašinų gamyba, kitų, niekur kitur nepriskirtų, staklių gamyba, kitur niekur nepriskirtų, specialios paskirties mašinų gamyba, projektiniai-konstruktoriniai darbai.
Bendra Lietuvos ir Vokietijos įmonė uždaroji akcinė bendrovė „Baltic Sign“	1010	505	50	Akcijos paprastos vardinės, vienos akcijos nominali vertė – 100 Lt Turimų akcijų skaičius – 5050* vnt.	Transporto priemonių registracijos valstybinio numerio ženklų gamyba.
Valstybės dalis įstatiniame kapitale iš viso – 1147,96 tūkst. Lt * Akcijų savininkas – Lietuvos Respublikos valstybė, akcijų turėtojas – Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija.					

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Pagal Valstybės turto fondo įstatymą<sup>39</sup> ir Vyriausybės nutarimu patvirtintus VĮ Valstybės turto fondo įstatus<sup>40</sup>, perimti ir valdyti valstybei nuosavybės teise priklausančių akcinių ir uždarujų akcinių bendrovių akcijas ir atstovauti valstybei turėtų Valstybės turto fondas.

Vidaus reikalų ministras įsakymu<sup>41</sup> įgaliojo ministerijos tarnautojus atstovauti valstybei bendrovėse visuotinių akcininkų susirinkimų metu. Atkreipėme dėmesį, kad įgaliojimas atstovauti BĮ UAB „Baltic Sign“ valstybei išduotas VRM sekretoriui, kuriojam Migracijos politikos departamentą. VRM, turėdama tik 50 proc. valstybei nuosavybės teise priklausančių BĮ UAB „Baltic Sign“ akcijų, balsuojant visuotiniuose akcininkų susirinkimuose neturi kvalifikuotos balsų daugumos, todėl neturi sprendžiamojo balsų teisės bendrovės valdyme. Be to, BĮ UAB „Baltic

<sup>38</sup> Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-03-14 nutarimu Nr. 291.

<sup>39</sup> Lietuvos Respublikos valstybės turto įstatymas, 1997-11-04 Nr. VIII-482, 5 str.

<sup>40</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005-01-26 nutarimu Nr. 95 patvirtinti valstybės įmonės Valstybės turto fondo įstatai, 6 p.

<sup>41</sup> Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2006-04-04 įsakymas Nr. 1V-132 „Dėl įgaliojimų suteikimo“.

Sign“ nėra stebėtojų tarybos, į kurią galėtų būti išrinkti VRM atstovai, galintys daryti įtaką BĮ UAB „Baltic Sign“ veiklai.

Remiantis Vyriausybės nutarimu<sup>42</sup> patvirtintų Privatizavimo objektų parengimo privatizuoti taisyklių 5 punktu į privatizuojamų objektų sąrašą turi būti įtrauktos visų valstybei ir savivaldybei nuosavybės teise priklausančių įmonių akcijos, išskyrus tų bendrovių akcijas, kurių privatizavimą riboja įstatymai ir minėtas Vyriausybės nutarimas. Valstybei nuosavybės teise priklausančios UAB „Kadis“ ir BĮ UAB „Baltic Sign“ akcijos į privatizuojamų objektų sąrašą neįtrauktos, nors šių bendrovių akcijų privatizavimo neriboja įstatymai ir minėtas Vyriausybės nutarimas.

Audito metu Vyriausybės 2008-07-23 nutarimu Nr. 776 UAB „Kadis“ buvo įtraukta į privatizuojamų objektų sąrašą. VRM atstovai dėl BĮ UAB „Baltic Sign“ informavo<sup>43</sup>, kad „BĮ UAB „Baltic Sign“ akcijos privatizuoti nebuvo teikiamos dėl valstybinio užsakymo įsipareigojimų vykdymo, taip pat siekiant užtikrinti stabilų ir nepertraukiamą kokybiškų valstybinio numerio ženklų teikimą VĮ „Regitra“ pagal sudarytas sutartis“.

Audito metu nustatyta, kad BĮ UAB „Baltic Sign“ dirba pelningai, jai nėra priskirtos jokios specialios (valstybinės) funkcijos (bendrovės vykdoma veikla gali verstis bet kuris kitas ūkinis subjektas), todėl, pagal minėtas Vyriausybės patvirtintas taisykles, turi būti svarstomas valstybei nuosavybės teise priklausančių bendrovės akcijų privatizavimo klausimas. VĮ „Regitra“ visas paslaugas ir prekes (taip pat valstybinio numerio ženklus) privalo pirkti Viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka. Iš BĮ UAB „Baltic Sign“ perkami jos pagaminti ženklai pagal dvi sutartis<sup>44</sup>. Viena iš jų sudaryta 2006 m. pagal atvirojo konkurso, kuriame dalyvavo trys tiekėjai, rezultatus. Tai rodo, kad rinkoje yra kitų subjektų, galinčių gaminti ir teikti valstybinio numerio ženklus. VRM yra valstybinio numerio ženklus perkančios VĮ „Regitra“ steigėja ir potencialaus viešojo pirkimo konkurso dalyvio BĮ UAB „Baltic Sign“ akcijų valdytoja. Tokia padėtis ateityje gali sudaryti prielaidas kitiems konkurso dalyviams suabejoti viešojo pirkimo konkurso skaidrumu.

<sup>42</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-12-18 nutarimas Nr.1427.

<sup>43</sup> Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2008-05-06 raštas Nr. 1D-3347 „Dėl klausimyno“.

<sup>44</sup> 2000-02-23 sutartis ir 2006-07-27 sutartis Nr. (1.4)-2-157.

## IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

### Išvados

#### Dėl viešosios įstaigos Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų:

1. Viešosios įstaigos Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų įstatuose nurodytas tikslas apibūdintas nesilaikant Viešųjų įstaigų įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 5 punkto reikalavimų, kad veiklos tikslai turi būti apibūdinti aiškiai ir išsamiai, nurodant veiklos sritis bei rūšis. Nenurodžius baigtinio veiklos sričių sąrašo, sudaromos sąlygos viešajai įstaigai vykdyti veiklą, kuri nesusijusi su viešojo intereso tenkinimu. (1 dalis, 9–10 psl.)

2. Viešosios įstaigos Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų veiklos tikslai neturi aiškių sąsajų su Vidaus reikalų ministerijos tikslais ir nėra orientuoti į ministerijos siekiamus rezultatus jai pavestose srityse, kas galėjo turėti įtakos nepakankamam ministerijos atstovavimui šioje viešojoje įstaigoje ir įstaigos veiklos tikslų siekimui. (1 dalis, 9–15 psl.)

3. Vidaus reikalų ministerija ir Turto valdymo ir ūkio departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos nepakankamai atstovavo valstybei viešojoje įstaigoje Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmuose ir neužtikrino, kad būtų kryptingai planuojami ir racionaliai naudojami viešosios įstaigos žmogiškieji išteklių įstatuose numatytiems tikslams kultūros, sporto, švietimo, pramogų srityse, ir efektyviai naudojamas valstybei nuosavybės teise priklausantis turtas. (1 dalis, 10–15 psl.)

4. Viešoji įstaiga Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmai, nesilaikydama Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 8-1 straipsnyje nustatytą valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo principų ir 13 straipsnio 4 dalies reikalavimų, suteikė teisę panaudos pagrindais valdomu turtu atlygintinai naudotis tretiesiems asmenims, o pati vykdė veiklą, susijusią su šių patalpų užimtumo organizavimu, aptarnavimu ir priežiūra. Viešąsias paslaugas teikė privatūs asmenys, todėl valstybei atstovaujančios institucijos neteko galimybės kontroliuoti viešosios įstaigos valdomose patalpose vykdomo viešųjų paslaugų teikimo. (1 dalis, 10–15psl.)

5. Vyriausybė, 2002 metais patvirtinusi Tuskulėnų rimties parko sukūrimo programą, nepriėmė sprendimo, kad numatytas rekonstruoti valstybei nuosavybės teise priklausantis pastatas, 178 kv. m sandėlys (buvusi P. Valickio vila), esantis Žirmūnų g. 1N, kurį patikėjimo teise valdė Turto valdymo ir ūkio departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos ir pagal panaudą naudojo

viešojo įtaiga Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmai, būtų perduotas investicijų projektą įgyvendinančiai institucijai. Todėl Turto valdymo ir ūkio departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos ir viešojo įtaiga Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmai 2005 m. šį pastatą perdavimo ir priėmimo aktu perdavė statybinei bendrovei restauruoti ir avarinei būklei pašalinti, nors restauravimo darbų užsakovo funkcijų nevykdė ir statybos rangos sutarties su šia bendrove nesudarė. Taip buvo sudarytos sąlygos nerūpestingai disponuoti valstybei nuosavybės teise priklausančiu panaudos būdu perduotu turtu. (1 dalis 14 psl.)

### **Dėl viešosios įstaigos Valstybinio informacinės technologijos instituto:**

6. Vidaus reikalų ministerija 2003 m., pertvarkydama Valstybinį informacinės technologijos institutą į viešąją įstaigą, neužtikrino, kad:

6.1 būtų laiku išspręstas įstaigos patikėjimo teise valdomo turto klausimas. Taip Valstybiniam informacinės technologijos institutui buvo sudarytos sąlygos nesilaikyti teisės aktuose numatytų reikalavimų – draudimo nuomoti ar kitaip perduoti tretiesiems asmenims valdomą valstybei nuosavybės teise priklausantį turtą; (2 dalis, 16–17 psl.)

6.2 suformuotas dalininkų kapitalas, sudaryti privalomi valdymo organai, todėl Vidaus reikalų ministerija iki šiol neturi teisinio pagrindo dalyvauti įstaigos valdyme ir atstovauti valstybei. (2 dalis, 15–17 psl.)

7. Viešajai įstaigai Valstybiniam informacinės technologijos institutui įgaliojimai atlikti viešojo administravimo funkcijas yra suteikti nesilaikant Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 4 dalies nuostatų, o įstaigos vykdoma veikla nesusijusi su Vidaus reikalų ministerijos reguliavimo sritimi. Todėl ši viešojo įtaiga neprisideda prie ministerijos įgyvendinamos valstybės politikos jai pavestoje valdymo srityje. (2 dalis, 17–18 psl.)

### **Dėl uždarytųjų akcinių bendrovių:**

8. Vidaus reikalų ministerija nesiėmė priemonių, kad uždarosios akcinės bendrovės „Kadis“ ir bendros Lietuvos ir Vokietijos įmonės uždarosios akcinės bendrovės „Baltic Sign“, kurios neatliko specialiųjų valstybės funkcijų, valstybei nuosavybės teise priklausančios akcijos, vykdant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-12-18 nutarimu Nr. 1427 patvirtintų Privatizavimo objektų parengimo privatizuoti taisyklių 5 punkto reikalavimus, būtų įtrauktos į privatizuojamų objektų sąrašą. Taip daugiau kaip dešimt metų buvo vykdoma ministerijai nepriskirta funkcija ir jai atlikti naudojami ministerijos žmogiškieji ištekliai. (3 dalis, 18-20 psl.)

## **Rekomendacijos**

### **Lietuvos Respublikos Vyriausybei:**

1. Vyriausybės nutarimu perduoti valstybei nuosavybės teise priklausantį Turto valdymo ir ūkio departamento prie Vidaus reikalų ministerijos patikėjimo teise valdomą ir viešosios įstaigos Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų pagal panaudą naudojamą 178 kv. m. sandėlio (buvusi P. Valickio vila), esantį Žirmūnų g. 1N, Vyriausybės patvirtintą Tuskulėnų rimties parko sukūrimo programą įgyvendinančiai institucijai – Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos. (5 išvada)

2. Įvertinti Valstybinio informacinės technologijos instituto, kaip viešosios įstaigos, turinčios valstybės mokslo įstaigos statusą, tolesnės veiklos tikslingumą ir priimti sprendimą dėl šios įstaigos reorganizavimo, pertvarkymo ar likvidavimo. Atsižvelgus į priimtą sprendimą atitinkamai išspręsti klausimą dėl viešojo administravimo įgaliojimų įstatymu suteikimo viešajai įstaigai Valstybiniam informacinės technologijos institutui arba šių įgaliojimų teisės aktų nustatyta tvarka perdavimo kitai institucijai. (6, 7 išvados)

3. Atsižvelgus į tai, kad audito metu uždaroji akcinė bendrovė „Kadis“ buvo įtraukta į privatizuojamų objektų sąrašą, įtraukti bendros Lietuvos ir Vokietijos įmonės uždarnosios akcinės bendrovės „Baltic Sign“ valstybei nuosavybės teise priklausančias akcijas į privatizuojamų objektų sąrašą. (8 išvada)

### **Vidaus reikalų ministerijai ir Turto valdymo ir ūkio departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos:**

1. Pertvarkyti viešosios įstaigos Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų veiklos organizavimą taip, kad būtų užtikrintas tinkamas viešųjų paslaugų teikimas ir racionalus valstybei nuosavybės teise priklausančio turto naudojimas. (1, 2, 3, 4 išvados)

2. Patikslinti viešosios įstaigos Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų įstatų tikslus pagal Viešųjų įstaigų įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 5 punkto reikalavimus, juos apibūdinant aiškiai ir išsamiai. (1 išvada)

### **Vidaus reikalų ministerijai:**

1. Teikti siūlymus Vyriausybei dėl Valstybinio informacinės technologijos instituto, kaip viešosios įstaigos, turinčios valstybės mokslo įstaigos statusą, reorganizavimo, pertvarkymo ar likvidavimo. (6, 7 išvados)

2. Teikti siūlymus valstybės įmonei Valstybės turto fondui dėl bendros Lietuvos ir Vokietijos įmonės uždarnosios akcinės bendrovės „Baltic Sign“ valstybei nuosavybės teise priklausančių akcijų įtraukimo į privatizuojamų objektų sąrašą. (8 išvada)

**Viešajai įstaigai Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmams:**

Imtis priemonių, užtikrinančių, kad įstaigos vykdoma veikla atitiktų įstatuose nurodytus tikslus, viešosioms paslaugoms teikti būtų suformuotas tinkamas personalas ir kad panaudos pagrindais perduotas valstybei nuosavybės teise priklausantis turtas būtų valdomas, naudojamas ir disponuojama juo laikantis teisės aktų reikalavimų. (2, 3,4,5 išvados)

4-ojo audito departamento direktorius

Rimvidas Aleliūnas

Vyresnioji valstybinė auditorė

Ingryda Česnakevičiūtė

Valstybinio audito ataskaitos kopijos (po vieną egzempliorių) pateiktos:

Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

Lietuvos Respublikos Vidaus reikalų ministerijai

Turto valdymo ir ūkio departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos

Viešajai įstaigai Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmai



## PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos  
Vidaus reikalų ministerijos reguliavimo sričiai priskirtos įstaigos ir organizacijos  
1 priedas

## Informacija apie VRM valdymo sričiai priklausančias viešąsias įstaigas

Viešosios įstaigos pavadinimas	Steigėjas (-jai)	Steigėjo (jų) turinio įnašo suma (tūkst. Lt)	Trumpas valstybei nuosavybės teise priklausančio ir VŠĮ perduoto turto aprašymas/pastatų plotas (kv. m.)	2006-2007m. valstybės biudžeto asignavimai (tūkst. Lt)  VRM vykdomi investiciniai projektai	Pastabos
Valstybinis informacinė technologijos institutas	VRM	Įnašas neperduotas	Lietuvos Respublikos ryšių ir informatikos ministro 1996-05-09 įsakymas Nr. 59 „Dėl negyvenamųjų patalpų teisinės registracijos“. Nekilnojamojo turto registre VŠĮ VITI vardu turtas užregistruotas remiantis Lietuvos Respublikos ryšių ir informatikos ministerijos 1996-05-09 įsakymu Nr. 59 „Dėl negyvenamųjų patalpų registracijos“. Negyvenamųjų patalpų naudojimo paskirtis nenustatyta. Duomenų, kad yra sudaryta turto patikėjimo sutartis, nėra. Vyriausybė nėra nutarimu perdavusi VŠĮ VITI valdyti ir naudoti patikėjimo teise valstybei nuosavybės teise priklausančių negyvenamųjų pastatų.  <b>Iš viso: 1341,4</b>	2006 – 0 2007 – 0	
VŠĮ Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Poilsio ir reabilitacijos centras „Pušynas“	VRM	<b>1 085,3</b> finansinis turtas (pinigais) – 184,5 įnašas ilgalaikiu materialiuoju, nematerialiuoju ir trumpalaikiu materialiuoju turtu – 900,8	Valstybės nuosavybės teise priklausančių ir viešajai įstaigai pagal panaudą perduotą turtą (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. liepos 17 d. nutarimas Nr. 725 „Dėl valstybės turto investavimo ir nekilnojamojo daiktų, esančių Palangoje, Žvejų g. 1/ Neringos g. 46, perdavimo pagal panaudos sutartį“ (Žin., 2006, Nr. 79-3116) sudaro poilsio ir reabilitacijos centras – 3990,64 kv. m., katilinė – 174, kv. m., pirtis – 112,9 kv. m, garažas – 299,45 kv. m. , kiemo statiniai 2117 kv. m., kiemo aikštelė – 3697 kv. m.  <b>Iš viso: 4 577,59 (be kiemo statinių ir kiemo aikštelės)</b>	Pastato, skirto viešosios įstaigos Vidaus reikalų ministerijos poilsio ir reabilitacijos centro „Pušynas“ Palangoje, Žvejų g. 1/Neringos g. 46, reikmėms, rekonstravimui 2007 metais numatyta skirti <b>100 tūkst. Lt</b>  (VRM vykdomas investicinis projektas)  Valstybės biudžeto asignavimai neskirti.	

VšĮ Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmai	VRM	VRM įnašas finansiniu turtu (pinigais) – <b>1</b> , Turto valdymo ir ūkio departamento prie VRM ilgalaikiu materialiuoju, nematerialiuoju ir trumpalaikiu materialiuoju turtu – <b>130,4</b>	Valstybės nuosavybės teise priklausanti ir viešajai įstaigai pagal panaudą perduotą turtą (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 28 d. nutarimas Nr. 1051 „Dėl turto perdavimo“ (Valstybės žiniuose neskelbtas)) sudaro: pastatas – 8069,03 kv. m., sandėlis – 178,7 kv. m., taip pat kitas ilgalaikis ir trumpalaikis materialusis turtas. <b>Iš viso: 8 247,73</b>	<b>Valstybės biudžeto asignavimai neskirti.</b>  Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų rekonstravimui (pagal VIP, VRM vykdomas investicinis projektas) 2005 metais skirta <b>1,2</b>	
VšĮ Valstybės ir savivaldybių tarnautojų mokymo centras „Dainava“	Lietuvos Respublikos valdymo reformų ir savivaldybių reikalų ministerija (toliau – VRSRM)  (LRV 2000-12-15 nutarimu Nr. 1455 steigėjo funkcijos perduotos VRM)	VRM įnašas finansiniu turtu (pinigais) – <b>1</b> , Turto valdymo ir ūkio departamento prie VRM materialiuoju, nematerialiuoju ir trumpalaikiu materialiuoju turtu – <b>35,5</b>	Valstybės nuosavybės teise priklausanti ir viešajai įstaigai pagal panaudą perduotą turtą (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. gegužės mėn. 11 d. nutarimas Nr. 449 „Dėl nekilnojamųjų daiktų, esančių Druskininkuose, Maironio g. 12,14,16,18,20,22, perdavimo pagal panaudos sutartį“ (Žin., 2006, Nr.54-1962)) sudaro administracinis pastatas – 255,59 kv. m., 3 gydymo ir reabilitacijos pastatai – 5693,89 kv. m., kalbų mokymo pastatas – 153,8 kv. m., technikos ūkio pastatas – 264,7 kv. m., kiemo statiniai 9stoginė, šaligatvis, betono aikštelė, kelias, sporto aikštelė, tvora) – 5718,18 kv. m., inžinieriniai tinklai. <b>Iš viso: 6 367,98 (be kiemo statinių)</b>	2006 m. – <b>190</b> 2007 m. – <b>0</b>	Valstybės valdymo sistemos tobulinimo komisija pateikė siūlymą Vyriausybei pavesti VRM nustatyti įstaigos veiklos vertinimo kriterijus, išbraukti iš strateginio veiklos plano viešąją įstaigą kaip priemonių vykdytoją, taip pat rekomenduoti VRM viešosios įstaigos gydymo paslaugas orientuoti į ministerijos siekiamus tikslus (pvz., pareigūnų medicininę reabilitaciją ir sveikatos grąžinimo paslaugas VRM sistemos pareigūnams.
VšĮ Lietuvos viešojo administravimo institutas	VRSRM (LRV 2000-12-15 nutarimu Nr. 1455 steigėjo funkcijos perduotos VRM)	VRM įnašas finansiniu turtu (pinigais) – <b>0,05</b> , Mykolo Riomerio universiteto įnašas finansiniu turtu (pinigais) – <b>0,05</b> , Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos įnašas finansiniu turtu (pinigais) – <b>0,05</b>	Valstybės nuosavybės teise priklausanti ir viešajai įstaigai pagal panaudą perduotą turtą (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. rugsėjo 16 d. nutarimas Nr. 1175 „Dėl turto perdavimo“ (Žin., 2003, Nr. 89-4037) ir Turto ir valdymo ir ūkio departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2005 m. gegužės 31 d. įsakymas Nr. 8V-36) sudaro: du holo baldų komplektai, kopijavimo aparatas CANON ir padaviklis ADF-CI kopijavimo aparatai. <b>Iš viso: 0</b>	2006 m. – <b>1 200</b> 2007 m. – <b>1 250</b>	Valstybės valdymo sistemos tobulinimo komisija pateikė siūlymą Vyriausybei pavesti VRM patikslinti strateginio veiklos plano priemonių vykdytojo (viešosios įstaigos) funkcijas taip, kad jos atitiktų Valstybės tarnybos įstatymo 45 straipsnio 2 dalį, o kitas paslaugas iš viešosios įstaigos pirkti Viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka.

	Lietuvos teisės akademija (steigėjo funkcijos perduotos Mykolo Riomerio universitetui)				
VšĮ Jaunojo kario mokykla „Lūšiukai“	VRM	VRM įnašas finansiniu turtu (pinigais) – 1	Valstybės nuosavybės teise priklausantis turtas perduotas viešajai įstaigai pagal panaudos sutartį tarp Viešojo saugumo tarybos prie VRM ir viešosios įstaigos (2006 m. lapkričio 10 d. sutarties Nr. 11-1). Perduotą turtą sudaro ilgalaikis ir trumpalaikis materialusis turtas: kabinetinis komplektas, 2 kompiuteriai, spausdintuvas, skaitmeninis dauginimo aparatas ir faksimilinis aparatas, 2 šaldytuvai, televizorius, muzikinis centras, 2 mikrobangų krosnelės, DVD grotuvas.  <b>Iš viso: 0</b>	2006 m. skirta <b>20,4</b> , panaudota <b>17, 2</b> . Šios lėšos buvo skirtos iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės rezervo (LRV 2006-10-16 nutarimas Nr. 1003) veiklos išlaidoms padengti.  <b>Pastebėjimas</b>  Pagal LR biudžeto sandaros įstatymo 15 straipsnį Vyriausybės rezervo lėšos naudojamos ekstremalių situacijų padariniams likviduoti, išsipareigojimams, susijusiems su dalyvavimu tarptautinėse operacijose, bei kitoms reikmėms pagal Vyriausybės nustatytus prioritetus. 2007 m. – <b>0</b> (valstybės biudžeto lėšų neskirta)	
	Kauno miesto savivaldybė	Kauno miesto savivaldybės įnašas finansiniu turtu (pinigais) – 1			

VšĮ INTERREG jungtinis techninis sekretoriatas	VRM	VRM įnašas – 21,4, iš jų finansiniu turtu (pinigais) – 1, materialiuoju, nematerialiuoju ir trumpalaikiu materialiuoju turtu – 20,4	Viešojo įstaiga neturi valstybei nuosavybės teise priklausančio ir viešajai įstaigai pagal panaudą perduoto turto. <b>Iš viso: 0</b>	<b>2006 m. – 3 995,6 (panaudota 1 480)</b> <b>2007 m. – 5 032,6 iš jų nepanaudoti 2 515,6</b>	Valstybės valdymo sistemos tobulinimo komisija pateikė siūlymą Vyriausybei pavesti VRM nustatyti įstaigos veiklos vertinimo kriterijus
VšĮ „Trakų nacionalinis sporto ir sveikatingumo centras“	VRM	Įnašas materialiuoju, nematerialiuoju ir trumpalaikiu materialiuoju turtu – 68,7	Valstybės nuosavybės teise priklausančių ir viešajai įstaigai pagal panaudą perduotą turtą (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. liepos 3 d. nutarimu Nr. 828 „Dėl nekilnojamojo turto perdavimo (Valstybės žiniose neskelbtas)) sudaro: sporto bazė, vandens siurblinė, techninis elingas, visuomeninio maitinimo pastatas, bokštelis, bendras plotas – 5546,06 kv. m., gyvenamasis namas – 179,53 kv. m., 2 ūkiniai pastatai – 54 kv., m. <b>Iš viso: 5 779,59</b>	2006 m. – 0 2007 m. – 0	
	Policijos departamentas prie VRM	Įnašas finansiniu turtu (pinigais) – 0,01			
	Policijos departamento prie VRM Mokymo centras	Įnašas – 6 303,5 (iš jų finansiniu turtu (pinigais) – 0,01, materialiuoju turtu nematerialiuoju ir trumpalaikiu materialiuoju 6 303,518			
	Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės	Įnašas finansiniu turtu (pinigais) – 10			
	Lietuvos irklavimo federacija	Įnašas finansiniu turtu (pinigais) – 10			
	Lietuvos irklavimo klubo fondas	Įnašas finansiniu turtu (pinigais) – 10			
		Turto valdymo ir ūkio departamento įnašas finansiniu turtu (pinigais) – 200 materialiuoju, nematerialiuoju ir trumpalaikiu materialiuoju turtu – 8,6			

VšĮ Ignalinos atominės elektrinės regiono plėtros agentūra	VRM	Įnašas finansiniu turtu (pinigais) – <b>1</b>	Viešojo įstaiga neturi valstybei nuosavybės teise priklausančių ir viešajai įstaigai pagal panaudą perduoto turto.  <b>Iš viso: 0</b>	2006 m. – <b>2 550</b> (Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo fondas)  2007 m. – <b>557,6</b> (Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo fondas). Papildomai skirta – <b>3 000</b> smulkaus ir vidutinio verslo plėtros programos įgyvendinimui, kuriuos administruoti pavesta Agentūrai, o lėšų išmokėjimą atliks regiono savivaldybės)	Valstybės valdymo sistemos tobulinimo komisija pateikė siūlymą Vyriausybei tęsti viešosios įstaigos veiklą iki 2009 metų (kol bus užbaigta įgyvendinti Ignalinos atominės elektrinės pirmojo ir antrojo blokų eksploatavimo nutraukimo programos priemonės). Pavesti Ūkio ministerijai ir Vidaus reikalų ministerijai parengti ir pateikti įstatymo dėl viešojo administravimo įgaliojimų suteikimo viešajai įstaigai Ignalinos atominės elektrinės regiono plėtros agentūrai projektą.
	LR Ūkio ministerija	Įnašas finansiniu turtu (pinigais) – <b>1</b>			
	Ignalinos rajono savivaldybė	Įnašas finansiniu turtu (pinigais) – <b>1</b>			
	Zarasų rajono savivaldybė	Įnašas finansiniu turtu (pinigais) – <b>1</b>			
	Visagino miesto savivaldybė	Įnašas finansiniu turtu (pinigais) – <b>1</b>			

Šaltinis – VRM