



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

TVIRTINU
Valstybės kontrolieriaus
pavadootojas

Tomas Mackevičius

IŠVADA DĖL 2009 M. LIEPOS 16 D. SPRENDIMO NR. SP-34 „DĖL REIKŠMINGŲ TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖJE“ NUSPRENDŽIAMOSIOS DALIES 3 IR 4 PUNKTŲ VYKDYMO KONTROLĖS BAIGIMO

2009 m. spalio 8 d. Nr. Z-41
Vilnius

Valstybės kontrolieriaus pavadootojas Tomas Mackevičius 2009 m. liepos 16 d. priėmė sprendimą Nr. SP-34 „Dėl reikšmingų teisės aktų pažeidimų Vilniaus miesto savivaldybėje“, kuriuo Vilniaus savivaldybės (toliau - savivaldybė) merui Viliui Navickui, savivaldybės administracijos direktoriui Vytautui Milėnui ir A. Vienuolio pagrindinės mokyklos direktorei Donatai Klimkevičienei buvo nurodyti reikšmingi teisės aktų pažeidimai. Savivaldybės taryba ir administracijos direktorius Vytautas Milėnas įpareigoti teisės aktų nustatyta tvarka pažeidimus padariusius asmenis traukti tarnybos ar drausminėn atsakomybėn, o A. Vienuolio pagrindinės mokyklos direktorė Donata Klimkevičienė įpareigota įstatymų nustatyta tvarka išieškoti mokyklai padarytą žalą. Sprendimu jiems nustatytas 70 kalendorinių dienų sprendimo nusprendžiamosios dalies 3 ir 4 punktų įpareigojimams įvykdyti ir 75 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos informacijos apie jų vykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminas.

Taip pat savivaldybė buvo įpareigota įstatymų nustatyta tvarka išieškoti savivaldybei padarytą žalą, grąžinti į valstybės biudžetą, pažeidžiant įstatymus ir kitus teisės aktus, ne pagal paskirtį panaudotas valstybės biudžeto tikslinės paskirties lėšas, pašalinti dalį sprendime nurodytų pažeidimų. Šiems įpareigojimams nustatyti sprendimo įvykdymo terminai dar nėra pasibaigę (nustatytas 12 mėnesių sprendimo nusprendžiamosios dalies 2.1. ir 2.2. punktų įpareigojimams įvykdyti ir 12 mėnesių ir 5 kalendorines dienas nuo sprendimo gavimo dienos informacijos apie jų

vykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminas, ir 120 kalendorinių dienų sprendimo nusprendžiamosios dalies 2.3. punkto įpareigojimui įvykdyti ir 125 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos informacijos apie jo vykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminas).

Savivaldybės administracijos direktorius Vytautas Milėnas 2009 m. spalio 2 d. raštu Nr. A51-22115-(3.3.2.5-PD4) „Dėl sprendimo dėl reikšmingų teisės aktų pažeidimų Vilniaus miesto savivaldybėje vykdymo“ pateikė informaciją apie sprendimo vykdymą.

Sprendimo nusprendžiamosios dalies 3 punktas įvykdytas. Dėl padarytų teisės aktų pažeidimų Vilniaus Martyno Mažvydo vidurinės mokyklos direktoriui Eugenijui Maneliui paskirta drausminė nuobauda – pastaba (administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 24 d. įsakymas Nr. 41-792), Vilniaus Simono Daukanto gimnazijos direktorei Jolantai Gertrūdei Knyvienei paskirta drausminė nuobauda – pastaba (administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 24 d. įsakymas Nr. 41-791), Vilniaus Šolom Aleichemo vidurinės mokyklos direktoriui Mišai Jakobui paskirta drausminė nuobauda – pastaba (administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 24 d. įsakymas Nr. 41-790), Vilniaus suaugusiųjų mokymo centro direktorei Natalijai Kimso paskirta drausminė nuobauda – pastaba (administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 24 d. įsakymas Nr. 41-789), Vilniaus Lukiškių vidurinės mokyklos direktoriui Vladimirui Dobryginui paskirta drausminė nuobauda – papeikimas (administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 24 d. įsakymas Nr. 41-793).

Savivaldybės administracija informavo, kad Personalo departamentas atliko galimų tarnybinių nusižengimų tyrimus Miesto ūkio departamento direktoriaus Juozo Gedvilo, Socialinių reikalų departamento direktoriaus Regimanto Paulionio ir Miesto ūkio departamento Miesto tvarkymo skyriaus Teritorijų tvarkymo poskyrio vyriausios specialistės Romutės Žernienės atžvilgiu. Nustačius, kad minėtų valstybės tarnautojų veiksmai negali būti kvalifikuoti kaip tarnybiniai nusižengimai, administracijos direktoriaus įsakymais (2009 m. rugpjūčio 14 d. įsakymas Nr. 41-638, 2009 m. rugpjūčio 14 d. įsakymas Nr. 41-639, 2009 m. rugpjūčio 21 d. įsakymas Nr. 41-649) nuspręsta pripažinti, kad tarnautojai tarnybinių nusižengimų nepadarė. Be to, administracija informavo, kad administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 28 d. įsakymu Nr. 41-847 Juozas Gedvilas 2009 m. rugsėjo 30 d. atleistas iš Miesto ūkio departamento direktoriaus pareigų, o 2009 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. 41-929 Regimantas Paulionis 2009 m. rugsėjo 30 d. atleistas iš Socialinių reikalų departamento direktoriaus pareigų.

Sprendimo nusprendžiamosios dalies 4 punktas įvykdytas. Vilniaus Antano Vienuolio pagrindinės mokyklos direktorė Donata Klimkevičienė 2009 m. rugsėjo 16 d. raštu Nr. SD-8 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės sprendimo 2009 m. liepos 16 d. Nr. SP-34 vykdymo“ pateikė informaciją apie sprendimo vykdymą. Vadovaujantis mokyklos direktoriaus 2009 m. rugpjūčio 17 d. įsakymu Nr. V-556 iš pedagogų 2009 m. rugsėjo mėnesio darbo užmokesčio į

savivaldybės biudžetą išskaičiuota neteisėtai išmokėtų pinigų suma – 61 953,54 Lt (mokėjimo nurodymas Nr. 375663217).

Pradėtas vykdyti sprendimo nusprendžiamosios dalies 2.2. punktas – gražinti į valstybės biudžetą, pažeidžiant įstatymus ir kitus teisės aktus, ne pagal paskirtį panaudotas valstybės biudžeto tikslinės paskirties lėšas – 106 074,6 Lt (22 933,77 + 46 556,68 + 36 584,15). Jo įvykdymui nustatytas 12 mėnesių nuo sprendimo gavimo dienos terminas dar nėra pasibaigęs. Savivaldybės administracijos direktorius Vytautas Milėnas 2009 m. spalio 2 d. raštu Nr. A51-22115-(3.3.2.5-PD4) „Dėl sprendimo dėl reikšmingų teisės aktų pažeidimų Vilniaus miesto savivaldybėje vykdymo“ pateikė informaciją, kad vykdydami sprendimo nusprendžiamosios dalies 2.2. punktą, administracijos Kultūros ir ugdymo departamentas pervedė (mokėjimo nurodymas Nr. 2488) 36584,15 Lt ne pagal paskirtį panaudotas valstybės biudžeto tikslinės paskirties (mokinio krepšelio) lėšas Finansų departamentui, kuris 2009 m. liepos 10 d. grąžino lėšas į valstybės biudžetą (mokėjimo nurodymas Nr. 117).

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, manome, kad Vilniaus miesto savivaldybė įvykdė 2009 m. liepos 16 d. sprendimo Nr. SP-34 nusprendžiamosios dalies 3 ir 4 punktus, todėl siūlome šių sprendimo punktų vykdymo kontrolę baigti.

3-iojo audito departamento Vilniaus skyriaus
vyresnioji valstybinė auditorė

Danutė Viskontienė

3-iojo audito departamento Vilniaus skyriaus
vedėja

Aurelija Brukštutė

Išvados duomenų teisingumą patikrinau:

3-iojo audito departamento direktorė

Giedrė Švedienė