



# LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

## VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA KŪNO KULTŪROS IR SPORTO PLĖTRA

2009 m. gruodžio 31 d. Nr. VA-P-50-1-28  
Vilnius

Auditas atliktas, vykdam  
Valstybės kontrolės 5-ojo audito departamento direktorės Daivos Bakutienės  
2009-02-02 pavedimą Nr. P-50-1

Auditą atliko valstybinių auditorių grupė:  
Jonas Izokaitis (grupės vadovas)  
Arturas Balsys

Auditas pradėtas 2009-02-02  
Auditas baigtas 2009-12-31

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti  
Valstybės kontrolės interneto puslapyje  
adresu [www.vkontrole.lt](http://www.vkontrole.lt)

# TURINYS

<b>Santrauka</b>	<b>3</b>
<b>Įžanga</b>	<b>4</b>
<b>Audito apimtis ir procesas</b>	<b>6</b>
<b>Audito rezultatai</b>	<b>7</b>
<b>1. Kūno kultūros ir sporto plėtros koordinavimas</b>	<b>7</b>
<b>2. Kūno kultūros ir sporto sistemos finansavimas ir lėšų skirstymas</b>	<b>12</b>
2.1. Finansavimo šaltiniai	12
2.2. Valstybės ir savivaldybių biudžetų lėšos	13
2.3. Investicijos į kūno kultūros ir sporto plėtrą	14
2.4. Lėšų paskirstymas	16
<b>3. KKSD pavaldžių įstaigų veiklos kontrolė</b>	<b>21</b>
<b>4. KKSD dalininko/akcininko teisių atstovavimas</b>	<b>24</b>
<b>Išvados ir rekomendacijos</b>	<b>27</b>
<b>Priedai</b>	<b>29</b>

## SANTRAUKA

Audito tikslas – įvertinti ar efektyviai vykdoma kūno kultūros ir sporto plėtra, ar Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės tinkamai atlieka jam pavestas funkcijas.

Audito metu nustatyta, kad nesant patvirtintos valstybinės sporto strategijos ir institucijos turinčios pakankamus įgaliojimus koordinuoti kūno kultūros ir sporto plėtrą šalies mastu, kūno kultūros ir sporto plėtra vykdoma nekoordinuotai, nepakankamas institucijų bendradarbiavimas, finansuojamos pavienės programos ir projektai, vykdomų programų tikslai dažnai dubliuojasi. KKSD neužtikrina jam priskirtų funkcijų tinkamo vykdymo – netinkamai administruoja Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo lėšas, dalis lėšų nevyriausybinėms sporto organizacijoms perskirstoma nesilaikant teisės aktų ir patvirtintų lėšų skyrimo tvarkų, neturi patikimos informacijos apie iš kitų šaltinių skiriamą finansavimą kūno kultūrai ir sporto plėtrai. KKSD nėra sukūrus efektyvios stebėsenos ir kontrolės sistemos. KKSD neužtikrina, kad visose viešosiose įstaigose dalininko balsų skaičius būtų proporcingas jo įnašo dydžiui, kad turimi žmogiškieji ir materialiniai ištekliai LOSC būtų naudojami efektyviai, kad valstybės turtas, viešosioms įstaigoms perduotas pagal panaudą, šių įstaigų nebūtų pernuomojamas kitiems ūkio subjektams, kad būtų atliekama valdomų įstaigų veiklos analizė ir įstaigų veikla nebūtų nuostolinga. Koordinavimo funkcijos iš esmės yra pavestos vienai institucijai – KKSD, kuri šių funkcijų tinkamai neatlieka, kadangi neturi teisinių svertų kitų institucijų (ministerijų, savivaldybių, aukštųjų mokyklų) veiklos kūno kultūros ir sporto srityje koordinavimui.

Siekiant pagerinti kūno kultūros ir sporto plėtros koordinavimą, Lietuvos Respublikos Vyriausybei pasiūlėme numatyti sporto politiką įgyvendinančių (vykdančių) įstaigų ir institucijų veiklos koordinavimo mechanizmus (sistemą), kurie užtikrintų kryptingą ir tolygią kūno kultūros ir sporto plėtrą šalyje, tinkamą vaikų ir jaunimo įtraukimą į kūno kultūros ir sporto veiklą. Kūno kultūros ir sporto departamentui prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasiūlėme patikslinti Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo administravimo taisykles ir nustatyti objektyvius projektų vertinimo kriterijus, atitinkančius Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo įstatyme nurodytas remiamas veiklos sritis bei prioritetus, nustatyti aiškesnius kvalifikacinius reikalavimus projektų pareiškėjams. Tai pat pasiūlėme optimizuoti LOSC veiklą bei jo išlaidų išlaidas – įvertinant LOSC struktūrą ir funkcijas, numatant papildomas priemones, skirtas lėšų panaudojimo ir veiklos rezultatų vertinimo kontrolės sistemos tobulinimui, reguliariai vertinti įstaigų veiklą, siekiant efektyvaus valstybės turto naudojimo bei užtikrinti tinkamą valstybės interesų atstovavimą įstaigose, kurių steigėjas (dalininkas) yra KKSD.

## IŽANGA

Remiantis Kūno kultūros ir sporto įstatymu, kūno kultūros ir sporto sistema apima šias veiklos sritis: vaikų ir jaunimo ugdymą kūno kultūros ir sporto srityje; suaugusiųjų ir neįgaliųjų žmonių kūno kultūros plėtojimą; sporto šakų plėtojimą; didelio meistriškumo sportininkų rengimą.

Kūno kultūros ir sporto sistemos subjektai: sportininkai, sportuotojai, sportininkai profesionalai, kūno kultūros ir sporto klubai; savivaldybės ar jų įgaliotos institucijos; apskrities ar šalies sporto (šakos) federacijos; sportininkų ugdymo centrai; apskričių viršininkai; už sportą atsakingi apskričių viršininkų administracijų padaliniai; valstybės institucijos ir jų reguliavimo sričiai priskirtos įstaigos, kurių veikla susijusi su kūno kultūros ir sporto plėtra; sveikos gyvensenos mokyklos ir sporto centrai; kitos organizacijos, plėtojančios kūno kultūrą ir sportą.

Europos Komisijos baltojoje knygoje nurodoma, kad sportas svariai prisideda prie ekonominės ir socialinės sanglaudos bei visuomenės integracijos, todėl visi gyventojai turėtų turėti galimybę sportuoti.

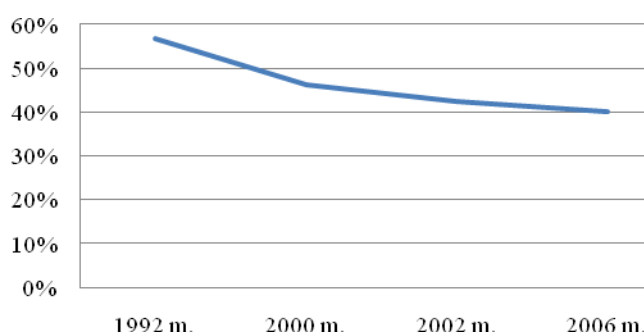
Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje įtvirtinta nuostata: „Sieksime keisti visuomenės požiūrį į sportą, skatindami vertinti sportą ne tik didžiųjų laimėjimų, tarptautinio įvaizdžio, tautinio pasididžiavimo požiūriu, bet ir laikyti jį labai svarbiu visuomenės socialinio tobulėjimo veiksmu, stiprinančiu žmogaus sveikatą, ugdančiu jo fizines, psichines ir dvasines galimybes. Kūno kultūros ir sporto plėtrą pripažinsime esminiu valstybės prioritetu ugdant sveiką gyvenseną ir stiprinant visuomenės sanglaudą; sudarysime sąlygas, kad visos Lietuvos socialinės grupės būtų įtraukiamos į kūno kultūros ir sporto veiklą“.

2007 m. atlikto sociologinio tyrimo<sup>1</sup> rezultatai parodė, kad pusė šalies gyventojų nesportuoja, tokia tendencija šalyje pastebima keletą metų (nesimankštino ir nelankė jokių sporto pratybų 2007 m. – 51,6 proc., 2001 m. – 52,4 proc. 7–80 metų amžiaus gyventojų). Tyrimo duomenimis, sportuojančių ir besimankštinančių gyventojų skaičius Lietuvoje didėjo, tačiau lieka pernelyg mažas. Mažas Lietuvos gyventojų fizinis aktyvumas didina antsvorio, nutukimo ir chroniškų su svoriu susijusių sveikatos problemų riziką (pvz., širdies ir kraujagyslių ligų bei diabeto), blogina gyvenimo kokybę, kelia pavojų gyvybei ir yra didelė našta šalies biudžetui (didelės išlaidos sveikatai) ir ekonomikai.

Visuomenės sveikatos centrų atlikta mokinių sveikatos rodiklių analizė rodo, kad pirmos sveikatos grupės, t.y. sveikiausių, mokinių mažėja (1 pav.) ir tik 40 proc. bendrojo lavinimo sistemos mokinių yra pirmos sveikatos grupės.

<sup>1</sup> RAIT 2007 m. tyrimas „Lietuvos 7–80 metų amžiaus gyventojų požiūris į kūno kultūros pratybas, sportą ir sportavimo įpročių tyrimas“.

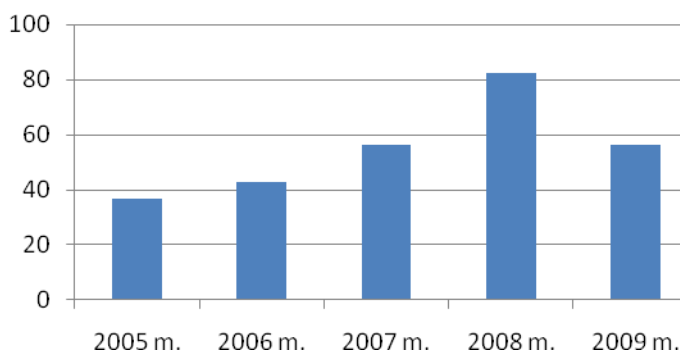
**1 pav. Sveikiausių mokinių dalis bendrojo lavinimo sistemoje nuolatos mažėja**



Šaltinis – Visuomeninės sveikatos centrų atlikta mokinių sveikatos rodiklių analizė

Pagrindinė institucija kartu su kitomis valstybės ir savivaldybių institucijomis ir įstaigomis, nevyriausybinėmis organizacijomis vykdanči kūno kultūros ir sporto plėtrą ir jos rėmimą, yra Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – KKSD; žr. 2 priedą). KKSD vykdomoms kūno kultūros ir sporto programoms skiriamos lėšos padidėjo nuo 37 mln. Lt 2005 m. iki 82 mln. Lt 2008 m. 2009 m. planuojama skirti tik 56,3 mln. Lt (2 pav.).

**2 pav. KKSD vykdomų programų finansavimas nuo 2005 m. iki 2008 m. padidėjo daugiau nei du kartus, o 2009 m. grįžo į 2007 m. lygį (mln. Lt)**



Šaltinis – Lietuvos Respublikos 2005–2008 m. valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų rodiklių patvirtinimo įstatymai

Esant šalies dabartinėms finansinėms galimybėms svarbu, kad valstybės biudžeto lėšos būtų naudojamos efektyviai ir rezultatyviai ir įgyvendinama šalyje sporto politika skatintų ir padėtų į sportinę veiklą įsitraukti visus Lietuvos žmones, o ypač vaikus, moksleivius, studentus, t.y. kūno kultūra taptų viena iš prioritetinių sveikatos stiprinimo dalių.

Suprasdama sporto plėtros svarbą darniam visuomenės vystymuisi bei įvertinusi susidariusią sudėtingą situaciją sporto sektoriuje Valstybės kontrolė atliko veiklos auditą.

## AUDITO APIMTIS IR PROCESAS

**Audito objektas** – kūno kultūros ir sporto plėtra.

**Audito subjektas** – Kūno kultūros ir sporto departamentas ir įstaigos, kurių steigėjas ir dalininkas yra KKSD.

**Audito tikslas** – įvertinti ar efektyviai vykdoma kūno kultūros ir sporto plėtra.

**Vertinimo kriterijai:**

- įgyvendinamų priemonių ir skiriamo finansavimo atitiktis nustatytoms sporto plėtros kryptims;
- KKSD valstybės biudžeto lėšų dalies paskirstymas sporto organizacijoms, pagal nustatytus kriterijus;
- įstaigų, kurių steigėjas ar dalininkas yra KKSD ir LOSC, veiklos rodikliai.

**Audito procesas**

Audituotas laikotarpis – 2008 metai (analizei ir palyginimui naudojome ir kitų metų duomenis).

KKSD rinkome informaciją apie departamento vykdomų programų uždavinių įgyvendinimą, sporto plėtros finansavimą ir rėmimą, investicijas, lėšų paskirstymą, funkcijas ir kompetencijas. Įstaigose, kurių steigėjas ir dalininkas yra KKSD, rinkome informaciją apie departamento joms keliamų tikslų įgyvendinimą, vertinome valstybės biudžeto lėšų panaudojimą, šių įstaigų veiklos rezultatus, ar efektyviai naudojamas joms patikėtas valstybės turtas. Audito metu bendravome su KKSD darbuotojais, atsakingais už kūno kultūros ir sporto plėtrą bei jos rėmimą, veiklos koordinavimą, taip pat su departamentui pavaldžių įstaigų, visuomeninių sporto organizacijų darbuotojais. Iš Finansų ministerijos gavome informaciją apie kūno kultūros ir sporto plėtojimo ir sporto įstaigų finansavimą ir rėmimą 2008 m. Savivaldybėse, apskričių viršininko administracijos ir savivaldybių tinklalapiuose rinkome informaciją apie savivaldybių vykdomą programą „Kūno kultūros ir sporto plėtojimas“, jos tikslus, uždavinius, planuojamas lėšas ir kt.

Audito įrodymai gauti taikant patvirtinimo, patikrinimo (rašytinių dokumentų nagrinėjimo), apklausos (klausimynai) ir analitinės procedūras. Audito metu taip pat naudojome finansinio (teisėtumo) audito (2009-06-01 ataskaita Nr. FA-P-50-5-69) metu surinktais įrodymais.

Atlikdami auditą laikėmės prielaidos, kad auditoriams pateikti duomenys yra teisingi, dokumentai – išsamūs ir galutiniai, o dokumentų kopijos atitinka originalus.

Valstybinis auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymas Nr. V-26 „Dėl Valstybinio audito reikalavimų patvirtinimo“.

# AUDITO REZULTATAI

## 1. Kūno kultūros ir sporto plėtros koordinavimas

Audituojamu laikotarpiu efektyviam ir koordinuotam sporto politikos įgyvendinimui nesukurta Kūno kultūros ir sporto įstatyme numatyta sistema:

- nepatvirtinta valstybinė kūno kultūros ir sporto strategija. Trūksta institucijų bendradarbiavimo įgyvendinant su sportu susijusias priemones;
- laiku nesudaryta Nacionalinė kūno kultūros ir sporto taryba (Taryba buvo sudaryta 2009-07-22);
- KKSD neturi teisinių svertų tinkamam kitų institucijų, dalyvaujančių kūno kultūros ir sporto plėtroje koordinavimui.

Vadovaujantis Kūno kultūros ir sporto įstatymo nuostatomis<sup>3</sup>, sporto politikos formavime turi dalyvauti Seimas, Vyriausybė ir jos suformuota Nacionalinė kūno kultūros ir sporto taryba. KKSD turi dalyvauti formuojant kūno kultūros ir sporto politiką ir ją vykdyti. KKSD taip pat įpareigotas rengti kūno kultūros ir sporto ilgalaikę strategiją ir plėtros programas ir koordinuoti subjektų veiklą kūno kultūros ir sporto srityje. Kūno kultūros ir sporto plėtroje joms priskirtas funkcijas turi vykdyti ŠMM, apskričių viršininkai, savivaldos ir kt. institucijos, bendradarbiaudamos su įvairiomis visuomeninėmis organizacijomis (žr. 3 priedą).

Nuo nepriklausomybės atkūrimo iki šiol neįgyvendinta Kūno kultūros ir sporto įstatymo nuostata – nepatvirtinta valstybinė kūno kultūros ir sporto strategija. Šiuo metu yra parengtos ir pateiktos Seimui svarstyti dvi strategijos (2009–2020 metų valstybės kūno kultūros ir sporto plėtros ir Nacionalinė sporto visiems plėtros (Lietuvos gyventojų 2008–2020 metų fizinio aktyvumo skatinimo) strategijos), susijusios su kūno kultūros ir sporto plėtra, tačiau nė viena nėra patvirtinta. KKSD taip pat yra pateikęs Vyriausybei tvirtinti Lietuvos sporto objektų 2008–2013 metų plėtros strategijos projektą. Tokio projekto būtinumą KKSD grindė tuo, kad šalyje nėra vieningos sporto objektų plėtros politikos, todėl būtina turėti planą, siekiant išvengti institucijų funkcijų dubliavimo.

Auditorių nuomone, šalies kūno kultūros ir sporto ilgalaikėje strategijoje turėtų būti numatyti prioritetai visoms kūno kultūros ir sporto sistemos veiklos sritims, it tik po to rengiami atskirų sričių vystymo planai, todėl projektai (1 lentelė) turi būti tobulinami ir derinami tarpusavyje.

<sup>3</sup> Lietuvos Respublikos kūno kultūros ir sporto pakeitimo įstatymas (2008 m. balandžio 17 d. Nr. X-1501), 6–8 str.

### 1 lentelė. Kūno kultūros ir sporto strategijų projektai

Seimo valdybos 2007-02-21 sprendimu Nr. 1409 sudaryta darbo grupė Nacionalinei sporto visiems plėtros programai parengti. Nacionalinės sporto visiems plėtros (Lietuvos gyventojų 2008–2020 metų fizinio aktyvumo skatinimo) strategijos projektą darbo grupė 2008 m. pateikė Seimui svarstyti, tačiau jis Seime nebuvo svarstomas.

Seimas 2007-05-10 nutarimu Nr. X-1118 pasiūlė Vyriausybei iki 2008 m. sausio 1 d. parengti 2008–2020 metų valstybės kultūros ir sporto strategiją. Ministro Pirmininko 2007-07-13 potvarkiu Nr. 259 sudaryta darbo grupė projektą parengė ir 2009 m. gegužės 5 d. pateikė Seimui svarstyti 2009–2020 metų valstybės kūno kultūros ir sporto plėtros strategijos projektą. Iki šiol šio dokumento Seimas nesvarstė ir nepatvirtino.

KKSD yra parengęs Lietuvos sporto objektų 2008–2013 metų plėtros strategiją. Numatoma sporto objektų plėtra neatitinka Seimui pateiktame 2009–2020 metų valstybės kūno kultūros ir sporto plėtros strategijos projekte numatytos sporto objektų plėtros vizijos.

#### Pastebėjimas

Visose strategijose numatytos vykdyti priemonės nėra finansiškai pagrįstos (nenurodyti finansavimo šaltiniai, lėšų poreikis, įgyvendinimo terminai ir pan.). Taip pat jokiuose dokumentuose nenumatytas institucijų, plėtojančių kūno kultūrą ir sportą, koordinavimo ir stebėsenos mechanizmas ir KKSD, kaip koordinuojančios institucijos, įgaliojimai.

Kadangi nėra patvirtintos šalies kūno kultūros ir sporto plėtros strategijos, institucijos pagal savo gebėjimus ir kompetenciją dažnai vykdo tik savo nustatytus uždavinius, kurie ne visuomet būna pirmaeiliai ir prioritetiniai vertinant šalies mastu. Tas pačias priemones vykdo viešojo administravimo subjektai, nevyriausybinės organizacijos, verslo subjektai, tarpusavyje nebendradarbiaudami, nekoordinuodami veiklos, nesikeisdami informacija apie panaudotas lėšas siekiant tikslo ir pan. Atkreiptinas dėmesys, kad daugelio institucijų vykdomos kūno kultūros ir sporto plėtros priemonės nebuvo integruotos į jų strateginius veiklos planus. Institucijos, dalyvaujančios įgyvendinant kūno kultūros ir sporto politiką, vykdo panašias funkcijas, tarpusavyje savo planų ir veiksmų dažniausiai nederina.

Pavyzdžiui, panašias programas rengia KKSD ir savivaldybės (KKSD ir daugelis savivaldybių vykdo programas „Kūno kultūros ir sporto plėtra“, kurių tikslai yra panašūs), tačiau jų planavimas ir vykdymas nekoordinuojamas.

Kūno kultūros ir sporto įstatyme numatyta, kad KKSD ir ŠMM kompetencijai priklauso plėtoti kūno kultūrą ir sportą, siekiant, kad būtų užtikrintas kuo didesnis šalies gyventojų dalyvavimas, jų aktyvumas sportuojant. Pastebėjome, kad ŠMM nė vienoje savo strateginiame plane patvirtintoje programoje nėra numačiusi tikslo – rūpintis moksleivių fiziniu ugdymu. KKSD įpareigotas rengti ir rengia kūno kultūros ir sporto programas, tačiau jos orientuojamos į didelio meistriškumo sporto priemonių organizavimą, o ne į fizinio aktyvumo veiklos skatinimą ir tam palankių sąlygų sudarymą.

Auditorių nuomone, koordinavimo funkcijos iš esmės yra pavestos vienai institucijai – KKSD, kuri šių funkcijų tinkamai neatlieka, kadangi neturi teisinių svertų kitų institucijų (ministerijų, savivaldybių, aukštųjų mokyklų) veiklos kūno kultūros ir sporto srityje koordinavimui.



Pažymėtina ir tai, kad kūno kultūros ir sporto plėtros koordinavimo mechanizmas nėra reglamentuotas jokiam teisės ar kitame dokumente.

Vadovaujantis Kūno kultūros ir sporto įstatymu Vyriausybė turėjo sudaryti Nacionalinę kūno kultūros ir sporto tarybą, kurios funkcija – skatinti visų valstybės valdymo institucijų ir nevyriausybinių organizacijų domėjimąsi kūno kultūra ir sportu bei skatinti jų bendradarbiavimą.

Vyriausybė 2002 m. sudarė Kūno kultūros ir sporto komisiją. Komisijos<sup>4</sup> paskirtis buvo koordinuoti kūno kultūros ir sporto politikos priemonių planavimą ir vykdymą Lietuvos Respublikoje, Lietuvos Respublikos kūno kultūros ir sporto įstatymo ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių kūno kultūros ir sporto plėtrą, įgyvendinimą. Nustatyta, kad ši komisija veikė neefektyviai (audito metu nebuvo pateikti dokumentai, įrodantys, kad komisija priėmė sprendimus ar svarstė klausimus, susijusius su kūno kultūros ir sporto priemonių vykdymo koordinavimu, planavimu ir pan.). Vyriausybė, vykdydama Kūno kultūros ir sporto įstatymo nuostatas dėl Nacionalinės kūno kultūros ir sporto tarybos sudarymo, 2009-07-22 komisijos pagrindu sudarė<sup>5</sup> Nacionalinę kūno kultūros ir sporto tarybą ir patvirtino jos reglamentą (jos personalinė sudėtis nustatyta 2009-09-15).

Vyriausybės patvirtintame Nacionalinės kūno kultūros ir sporto tarybos reglamente institucijų, dalyvaujančių kūno kultūros ir sporto plėtroje, koordinavimo funkcija tarybai nenumatyta. Tarybai priskirtos šios funkcijos:

- informuoja visuomenę apie valstybės institucijų ir nevalstybinių sporto organizacijų veiklą plėtojant ir propaguojant kūno kultūrą ir sportą, didinant sporto efektyvumą;
- aptaria Vyriausybei teikiamus teisės aktų, susijusių su kūno kultūra ir sportu, projektus ir teikia pasiūlymus dėl jų Vyriausybei.

Įstatymais sporto tarybos yra įsteigtos daugelyje ES šalių, kaip antai: Suomija, Prancūzija, Vengrija, Latvija, Rumunija, Slovėnija ir kt. Tarybos vienija įvairias sporto organizacijas ir atstovauja jų interesams, bendraujant su valstybės institucijomis ir kt.

Pavyzdžiui, Estijoje<sup>6</sup> suformuotos šalies ir regionų sporto tarybos (žr. pavyzdį).

#### Pavyzdys

Už sportą atsakinga Estijos kultūros ministerija. Taip pat įkurta Estijos sporto taryba. Taryba yra Estijos vyriausybės patariamoji institucija. Ją sudaro 9 nariai, tarp jų kultūros, švietimo ir mokslo, gynybos, socialinių reikalų ministrai, savivaldos institucijų ir nevyriausybinių sporto organizacijų atstovai. Svarbiausias Tarybos tikslas – skatinti ir koordinuoti vyriausybės sporto politikos įgyvendinimą.

Estijos regionų sporto taryba yra kultūros ministro patariamoji institucija. Tarybą sudaro asmenys, atsakingi už sporto koordinavimą apskrityse (15 narių), ir Kultūros ministerijos atstovai. Taryba svarsto įvairias regionų ir

<sup>4</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-05-13 nutarimas Nr. 666 „Dėl Kūno kultūros ir sporto komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“.

<sup>5</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-07-22 nutarimas Nr. 774 „Dėl Nacionalinės kūno kultūros ir sporto tarybos sudarymo ir jos reglamento patvirtinimo“.

<sup>6</sup> Estijos ataskaita Europos Tarybai dėl Europos sporto chartijos įgyvendinimo (2003)

[http://www.coe.int/t/dg4/sport/commitments/charter/Estonia\\_en.asp#P48\\_1299](http://www.coe.int/t/dg4/sport/commitments/charter/Estonia_en.asp#P48_1299); Estijos kultūros ministerijos tinklalapis (2009) <http://www.kul.ee/index.php?path=0x1377x1034>.

Valstybės valdymo tobulinimo komisijos („Saulėlydžio“ komisija) siūlymu<sup>7</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutarė<sup>8</sup>: „Pakeisti departamento statusą – iš Vyriausybės įstaigos į įstaigą prie Vidaus reikalų ministerijos, pavesti dalyvavimo formuojant politiką šioje srityje funkcijas (teisės aktų projektų rengimo) Vidaus reikalų ministerijai. Tam būtina patvirtinti teisės aktų pakeitimo projektus.

Norime atkreipti dėmesį, kad ŠMM indėlis vykdant sporto politiką taip pat yra pakankamai reikšmingas: vien bendrojo lavinimo mokyklose 2007–2008 mokslo metais mokėsi 485 879 mokiniai<sup>9</sup>, kolegijose – 56 297, universitetuose – 143 204 studentai<sup>10</sup> (žr. pavyzdį).

#### Pavyzdys

Kūno kultūros ir sporto įstatyme bei higienos normoje yra nustatyta, kad yra privalomos ne mažiau kaip 3 valandos per savaitę kūno kultūros pamokų, tačiau net 662-iejose (55 proc.) mokyklose šių nuostatų nesilaikoma. Didelėje dalyje mokyklų vaikams sportuoti nėra sudarytos tinkamos sąlygos. 17 proc. mokyklų neįrengti sporto aikštynai, 345-iose (28 proc.) mokyklose nėra sporto salių. Sporto salių neturi 53 (27 proc.) Vilniaus, 49 (37 proc.) Marijampolės, 38 (36 proc.) Utenos, 37 (34 proc.) Telšių, 37 (22 proc.) Kauno, po 35 (20 proc. ir 38 proc.) Šiaulių ir Tauragės apskričių mokyklos.

Pakeitus KKSD statusą į įstaigą prie VRM būtina numatyti ŠMM dalyvavimo sporto politikoje mechanizmą, tam kad būtų sudarytos tinkamos sąlygos ir užtikrintas geresnis vaikų ir jaunimo įtraukimas į kūno kultūros ir sporto veiklą.

ES šalys į nacionalinės sporto politikos kūrimo ir įgyvendinimo procesą siekia įtraukti daugelį ministerijų. Pavyzdžiui, Estijos sporto įstatymas reikalauja, kad švietimo, socialinių reikalų ir gynybos ministerijos dalyvautų formuojant kai kuriuos sporto politikos aspektus. Kroatijos sporto įstatymas numato mokesčių lengvatas, todėl čia turi dalyvauti finansų ministerija. Kiek įvairaus lygio valdžia gali dalyvauti reguliuojant sporto sektorių, yra nustatyta ir kiekvienos šalies teisės aktuose. Lietuvoje, kaip daugelyje ES šalių, taikomas centralizuotas (decentralizuotas – kai sporto sektoriaus teisėkūrą ir valdymą vykdo daugiausia regionų valdžios institucijos) sporto valdymas – už kūno kultūros ir sporto politiką ir jos vykdymą atsakinga Vyriausybės įgaliota institucija – KKSD.

Pateikiame Europos šalių, kuriose kaip ir Lietuvoje veikia centralizuotas sporto valdymo modelis, institucijas, kurios atsakingos už sporto plėtrą savo šalyse (2 lentelė).

2 lentelė. Nacionalinės vyriausybės sporto institucijos ir sporto valdymo pobūdis

Šalis	Pagrindinė vyriausybės sporto institucija	Sporto valdymas
Kroatija	Švietimo ir sporto ministerija	Centralizuotas
Čekija	Švietimo, jaunimo ir sporto reikalų ministerija	Centralizuotas
Estija	Kultūros ministerija	Centralizuotas

<sup>7</sup> „Saulėlydžio“ komisijos 2009 m. gegužės 13 d. posėdžio protokolas Nr. 73-28

<sup>8</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-05-25 protokolas Nr. 41

<sup>9</sup> Švietimo ir mokslo ministerijos pateikta informacija. Lietuva. Švietimas regionuose. 2008 m.

<sup>10</sup> Lietuvos švietimas skaičiais. 2007 metai.

Suomija	Kultūros ministerija	Centralizuotas
Prancūzija	Sporto ministerija	Centralizuotas
Vengrija	Jaunimo ir sporto reikalų ministerija	Centralizuotas
Latvija	Švietimo ir mokslo ministerija	Centralizuotas
Nyderlandai	Sveikatos, gerovės ir sporto ministerija	Centralizuotas
Slovėnija	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija	Centralizuotas
Šaltinis - Andre- Noel Chaker „Good governance in sport (A European survey)“ (Europos Taryba, Strasbūras 2004)		

Auditorių nuomone, nustatant KKSD vietą valstybės valdymo sistemoje, būtina užtikrinti tinkamą kūno kultūros ir sporto sistemos subjektų veiklos kūno kultūros ir sporto srityje koordinavimą (žr. pavyzdį).

#### Pavyzdys

**Lenkijoje** Sporto ir turizmo ministerija<sup>11</sup> vykdo Lenkijos sporto draugijų priežiūrą, veiklos reguliavimą, rengia sporto vystymo strategijas ir veiksmų programas, jų įgyvendinimo koordinavimą, nacionalinių komandų pasirengimą olimpinėms ir parolimpinėms žaidynėms, pasaulio ir Europos čempionatams, taip pat kitų atitinkamo lygmens renginių koordinavimą ir finansavimą, mokyklų ir kitų švietimo įstaigų kūno kultūros sistemos aprūpinimą, strateginių sporto įrenginių modernizavimą, atnaujinimo ir statybos vystymo programų rengimą; subsidijų skyrimą vietinėms su sportu susijusioms investicijoms, šioje srityje bendradarbiaujant su vietos savivaldybėmis ir kt.

**Slovėnijoje** Švietimo ir sporto ministerijos<sup>12</sup> sudėtyje veikia Sporto direkcija, kuri atsako už sporto problemų stebėjimą, dalyvauja rengiant nacionalines programas, atsako už jų įgyvendinimą; vaikų ir jaunimo sportą, rekreaciją, sportą neįgaliesiems, aukšto ir aukščiausio lygmens sportą; tarptautinį bendradarbiavimą, tarptautinius didelio masto sporto renginius; vykdo bendrą investicijų į sporto infrastruktūrą finansavimą.

Esant centralizuotam valdymo modeliui, Lietuvoje, kaip ir kitose ES šalyse, be įstatymų, kita priemonė, kurią vyriausybė gali pasitelkti sporto sistemos subjektams kontroliuoti, yra finansavimas.

<sup>11</sup> Lenkijos sporto ir turizmo ministerijos tinklalapis  
<http://msport.gov.pl/en/ministry>

<sup>12</sup> Slovėnijos švietimo ir sporto ministerijos tinklalapis  
[http://www.mss.gov.si/en/areas\\_of\\_work/sport/](http://www.mss.gov.si/en/areas_of_work/sport/)

## 2. Kūno kultūros ir sporto sistemos finansavimas ir lėšų skirstymas

Šalyje kūno kultūros ir sporto plėtros finansavimo sistema sudaro prielaidas neefektyviam lėšų panaudojimui:

- nėra patvirtintų prioritetinių kūno kultūros ir sporto plėtros kryptių ir nustatytų prioritetų, todėl finansuojamos pavienės programos ir projektai, nepakankamai atsižvelgiama į sporto infrastruktūros plėtrą regionuose;
- didžioji (78 proc.) 2008 m. skirtų valstybės investicijų dalis tenka daugiafunkcinių sporto kompleksų ir universalių arenų statybai;
- lėšos skiriamos iš skirtingų finansavimo šaltinių, nederinant veiklos sričių finansavimo, o KKSD, paskirstydamas valstybės biudžeto lėšas nevyriausybinėms sporto organizacijoms neturi informacijos apie kitų šaltinių joms skiriamą finansavimą ir paramą kūno kultūrai ir sporto plėtrai;
- dalis KKSD perskirstomų lėšų nevyriausybinėms sporto organizacijoms skirstoma nesilaikant teisės aktų ir patvirtintų lėšų skyrimo tvarkų.

### 2.1. Finansavimo šaltiniai

Europos sporto chartijos 12 straipsnyje<sup>13</sup> teigiama: „Šios chartijos siekiams ir tikslams įgyvendinti iš valstybės fondų (centro, regiono ir vietos mastu) turi būti skiriama atitinkama parama ir ištekliai. Reikėtų skatinti derinti valstybinę ir privačią finansinę paramą sportui, taip pat ir pačiam sporto sektoriui rūpintis gauti išteklių, reikalingų tolesnei plėtrai.“

Lietuvoje kūno kultūros ir sporto finansavimo šaltiniai yra šie:

- lėšos, gautos iš loterijų organizavimo;
- valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų asignavimai;
- kitos teisėtai gautos lėšos.

Pagal lėšų skirstymo būdą sportui ES šalis galima suskirstyti į dvi grupes: šalis, kuriose didžiąją dalį finansinės paramos sporto organizacijoms skirsto vyriausybė, ir šalis, kuriose sporto organizacijos turi daugiau įgaliojimų skirstyti sportui skirtas lėšas. Atskirose ES šalyse nevyriausybinių sporto organizacijų finansinis priklausomumas (finansavimas) nuo valstybės paramos skiriasi (3 lentelė).

<sup>13</sup> Rekomendacija Nr. (92)13.

**3 lentelė. Valstybinis sporto finansavimas ir teisė skirstyti loterijų pajamas**

Šalis	Nevyriausybinių organizacijų (NVO) priklausomumas nuo valstybinio finansavimo (%)	Teisė skirstyti loterijų pajamas
Kipras	95	Valstybė
<b>Lietuva</b>	<b>85</b>	<b>Valstybė</b>
Kroatija	70	NVO
Rumunija	65	Valstybė
Čekija	50	NVO
Jungtinė Karalystė	50	Valstybė
Vengrija	30	Valstybė
Slovėnija	30	Valstybė
Estija	25	Valstybė
Suomija	25	Valstybė
Latvija	25	Valstybė
Nyderlandai	25	NVO

Šaltinis - Andre- Noel Chaker „Good governance in sport (A European survey)“ (Europos Taryba, Strasbūras 2004)

Iš pateiktos lentelės matome, kad Lietuva priskiriama prie tų šalių, kuriose subjektai, veikiantys kūno kultūros ir sporto srityje, yra finansiškai priklausomi nuo valstybinio reguliavimo ir skiriamų valstybės ir savivaldybių biudžetų asignavimų.

## 2.2. Valstybės ir savivaldybių biudžetų lėšos

Iš valstybės biudžeto KKSD vykdomoms programoms finansuoti 2008 m. skirta 83,7 mln. Lt. Savivaldybių indėlis į kūno kultūros ir sporto plėtrą yra didesnis, lyginant su valstybės biudžeto lėšomis, skiriamomis per KKSD. Kūno kultūros ir sporto plėtrai finansuoti iš savivaldybių biudžetų 2008 m. skirta 122,4 mln. Lt (4 lentelė).

**4 lentelė. Skirta lėšų iš valstybės ir savivaldybių biudžetų**

Paskirtis	mln. Lt
1. KKSD	83,7
2. Savivaldybės	
2.1. Kūno kultūrai ir sportui plėtoti	31,9
2.2. Sportininkų rengimo centrams finansuoti	30,6
2.3. Kitoms sporto ir poilsio priemonėms vykdyti	59,9
Iš viso:	206,1
Šaltinis – Finansų ministerija	

Kadangi kūno kultūros ir sporto plėtojimo funkcija priskirta prie savarankiškų savivaldybės funkcijų, savivaldybė savo nuožiūra skiria lėšas sporto plėtrai savo regione. Atkreipiame dėmesį,

kad Vilniaus ir Kauno miestų savivaldybių indėlis sudarė beveik pusę (46 proc.) visų savivaldybių (60) sporto plėtojimui tais metais planuojamų skirti lėšų.

Įgyvendinant kūno kultūros ir sporto plėtojimo programas, savivaldybėse lėšos skiriamos iš įvairių finansavimo šaltinių.

#### Pavyzdys

Vien tik Vilniaus miesto savivaldybė, įgyvendindama Kūno kultūros ir sporto plėtojimo programą, 2008 m. planavo skirti 32 676,3 tūkst. Lt, iš jų 17 256,1 tūkst. Lt sandoriams su materialiuoju ir nematerialiuoju turtu ir finansiniams išpareigojimams vykdyti (numatyta skirti iš savivaldybės biudžeto 15 175,8 tūkst. Lt, gauti iš Privatizavimo fondo 8151,1 tūkst. Lt, pasiskolinti 9100,0 tūkst. Lt) ir kitos lėšos (Specialiosios programos lėšos/lėšų už paslaugas surinkimas ir panaudojimas) – 249,4 tūkst. Lt.

Įgyvendindama Sporto programą, Kauno miesto savivaldybė 2008 m. planavo skirti 26 573,0 tūkst. Lt, iš jų turtui įsigyti ir finansiniams išpareigojimams vykdyti – 453,0 tūkst. Lt (savivaldybės lėšos – 26 878,0 tūkst. Lt, skolintos lėšos – 130,0 tūkst. Lt).

#### Pastebėjimas

Savivaldybėse finansavimas kūno kultūrai ir sportui skiriamas pagal kiekvienos savivaldybės finansines išgales. Dažnai finansavimui ir jo prioritetų nustatymui daro įtaką atskirų savivaldybės tarybos narių ar vadovų požiūris į sportą ar atskirą jo šaką ir pan.

Kitos institucijos (pvz., universitetai) viešai nedeklaruoja kūno kultūros ir sporto plėtrai skiriamų lėšų. Nustatyta, kad vien Kauno technologijos universitetas sportui plėtoti 2008 m. skyrė apie 3 mln. Lt. Lėšas kūno kultūrai ir sportui plėtoti aukštosios mokyklos skiria savo nuožiūra, iš dalies atsižvelgdamos į mokyklos finansines galimybes ir studijų kryptis. Taip pat didelė dalis kūno kultūros ir sporto plėtojimo priemonių finansuojama privačių sporto klubų ir rėmėjų lėšomis.

KKSD neturi patikimos informacijos, kokią lėšų dalį skiria sportui kitos įstaigos, privatūs klubai, sporto organizacijos ir rėmėjai. Audito metu KKSD taip pat negalėjo pateikti informacijos, kokiomis rėmėjų lėšomis disponuoja Lietuvos tautinis olimpinis komitetas.

Auditorių nuomone, siekiant taupaus, veiksmingo ir rezultatyvaus valstybės biudžeto lėšų naudojimo, būtina kaupti ir analizuoti informaciją apie visas lėšas, skiriamas kūno kultūros ir sporto plėtrai. Tokia informacija yra labai svarbi planuojant lėšas, nukreipiant jas strateginiams šalies ir regionų tikslams bei įvertinant jų poveikį, taip pat siekiant išvengti finansavimo dubliavimo.

### 2.3. Investicijos į kūno kultūros ir sporto plėtrą

Nenustačius investicinių projektų finansavimo prioritetų, šalies regionų sporto infrastruktūra plėtojama nevienodai. Kai kuriose savivaldybėse trūksta sveikatingumo centrų, o privačių centrų paslaugos prieinamos tik mažam gyventojų skaičiui. Pavyzdžiui, Trakų savivaldybėje 1000 gyventojų tenka 0,43 sporto statinių, iš jų 1000 darbingo amžiaus gyventojų – 0,74 sporto statinių, tuo tarpu Alytaus r. savivaldybėje 1000 gyventojų tenka 3,27, o 1000 darbingo amžiaus gyventojų –

6,35 sporto statinių. Pagal veikiančių baseinų skaičių Lietuva nuo ES vidurkio atsilieka daugiau kaip 20 kartų. Išlieka ir pačių sporto bazių skaičiaus mažėjimo ir jų nusidėvėjimo tendencija<sup>14</sup>.

Vykdamas Valstybės investicijų programą (VIP), kūno kultūros ir sporto objektų plėtrai valstybės ir savivaldybių institucijoms per 2007-2008 m. skirta 173 380 tūkst. Lt, o 2009 m. planuojama skirti 88 243 tūkst. Lt (5 lentelė).

**5 lentelė. Sporto objektų plėtrai valstybės ir savivaldybių institucijų skirtos lėšos**

	2007 m.	2008 m.	2009 m. (planas)
KKSD	8 900	17 650	5363
Savivaldybės	56 620	66 440	77 460
Apskritis	1 130		
Švietimo ir mokslo ministerija	3 930	5 780	2 720
Tautinių mažumų ir išeivijos departamentas	2 800		
Universitetai	7 130	3 000	2 700
Iš viso:	80 510	92 870	88 243
Šaltinis - 2007–2009 m. Valstybės investicijų programose <sup>15</sup> numatyti asignavimai			

Daugiausia (78 proc.) valstybės institucijų investicijų 2008 m. teko daugiafunkcinių sporto kompleksų ir universalių sporto arenų statybai (6 lentelė).

**6 lentelė. Kūno kultūros ir sporto objektų, kuriems skirta investicinių lėšų, struktūra**

Daugiafunkciniai sporto kompleksai, universalios sporto arenos	78%
Švietimo srities sporto objektai	12%
Kitų sporto objektų statyba, remontas, rekonstrukcija, ilgalaikio turto įsigijimas	6%
Stadionai, maniežai	4%
Šaltinis – KKSD	

2008 m. savivaldybės 16 700 tūkst. Lt iš savo biudžetų investavo į švietimo įstaigų sporto objektus (sporto salių, aikštelių, baseinų įrengimą ir rekonstrukciją). Jos taip pat vykdė Vyriausybės nutarimu<sup>16</sup> patvirtintų nacionalinės svarbos daugiafunkcinių sporto objektų statybas. Šių objektų statybai 2008 m. skirta 26 500 tūkst. Lt iš VIP ir 115 900 tūkst. Lt ES paramos lėšų. Lėšos skirtos daugiafunkciniams sporto ir pramogų kompleksams Alytuje, Kaune ir Panevėžio universaliajai sporto arenai. Be to, 2009 m. numatyta pradėti Klaipėdos arenos statybą. Universalių arenų statyba vykdoma rengiantis 2011 m. Europos krepšinio čempionatui, tačiau nenuspręsta dėl tolesnio šių arenų efektyvaus panaudojimo. Nuo 2010 m. visi sporto investiciniai projektai planuojami

<sup>14</sup> Lietuvos sporto objektų plėtros strategijos 2006-2013 projektas

<sup>15</sup> Lietuvos Vyriausybės nutarimai: „Dėl valstybės investicijų 2009-2011 metų programoje numatytų 2009 metams kapitalo investicijų paskirstymo“, 2009-01-21 Nr. 51; „Dėl valstybės investicijų 2008-2010 metų programoje numatytų 2008 metams kapitalo investicijų paskirstymo“, 2008-01-30 Nr. 105; „Dėl valstybės investicijų 2007-2009 metų programoje numatytų 2007 metams kapitalo investicijų paskirstymo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus“, 2007-01-24 Nr. 146.

<sup>16</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai: „Dėl daugiafunkcinių sporto objektų pripažinimo nacionalinės svarbos objektais 2006 m. programavimo laikotarpiu“, 2006-01-12 Nr. 34; „Dėl daugiafunkcinių sporto objektų pripažinimo turinčiais nacionalinę svarbą“, 2004-10-07 Nr. 1260; „Dėl daugiafunkcinių sporto objektų pripažinimo turinčių nacionalinę svarbą“, 2006-10-30 Nr. 34.

finansuoti per KKSD, nors departamentas iki 2010 m. savivaldybių sporto bazių plėtros ir modernizavimo projektų, daugiafunkcinių sporto ir pramogų centrų statybos projektų, finansuojamų iš Valstybės investicijų programos lėšų, nekoordinavo – jų vykdymą ir priežiūrą ankstesniais metais organizavo savivaldybės.

2008 m. Lietuvoje buvo statomi ir renovuojami 56 sporto objektai (7 lentelė). 2008 m. KKSD darbus vykdė 14-oje objektų (2008 m. pradėjo rekonstruoti du naujus objektus).

**7 lentelė. Statomi ir renovuojami 2008 m. sporto objektai**

Nacionalinės svarbos daugiafunkciniai sporto objektai	4
Sporto ir sveikatingumo kompleksai, sporto bazės	9
Stadionai, maniežai	8
Universalios dirbtinės dangos sporto aikštelės	9
Švietimo srities sporto objektai (mokymo įstaigų sporto salės, baseinai ir kt.)	24
Sporto mokyklos	2
Iš viso:	56
Šaltinis – KKSD	

Organizuojant kūno kultūros ir sporto objektų statybos ir pastatų atnaujinimo darbus dalyvauja daug skirtingų asignavimų valdytojų, lėšos skaidomos institucijų vykdomose programose, kurių tikslai dažnai dubliuojasi.

#### Pavyzdys

KKSD 2008 m. vykdė projektą „Universalių dirbtinės dangos aikštelių įrengimas prie bendrojo lavinimo mokyklų“, įrengė 9, o buvo planuota 11.

Tokį pat projektą 2008 m. vykdė savivaldybės ir ŠMM. Taip pat Vilniaus miesto savivaldybė 2008 m. patvirtino 50 Vilniaus miesto ugdymo įstaigų renovuotinių sporto aikštelių sąrašą ir atliko remonto ir statybos darbus.

Iš ŠMM pateiktų duomenų apie 2000–2008 metais skirtas valstybės investicijas savivaldybių švietimo objektų statybai ir remontui matyti, kad, šalyje mokyklų atnaujinimas vykdomas netolygiai, o tai turi įtakos sporto objektų plėtrai ir atnaujinimui mokyklose – dalis savivaldybių bendrojo lavinimo mokyklų iš viso neturi sporto salės (5,7 proc.), aikštyno (5,4 proc.).

Auditorių nuomone, viena iš priežasčių, kodėl investicijos į kūno kultūros ir sporto plėtrą vykdomos nepakankami racionaliai ir lėšos skaidomos po daugelį objektų, yra ta, kad Vyriausybė nėra patvirtinusi prioritетinių kūno kultūros ir sporto plėtros kryptių. Todėl asignavimų valdytojais, planuodami ir skirstydami šias lėšas, veikia neefektyviai ir iš esmės dubliuoja vieni kitų veiklą (nustatėme, kad dubliuojasi KKSD, ŠMM, savivaldybių kaip programų koordinatorių ir vykdytojų veiksmi).

## 2.4. Lėšų paskirstymas

Valstybės biudžeto asignavimai skiriami KKSD vykdomoms programoms finansuoti. KKSD 2008 m. vykdė 4 biudžeto programas, kurioms skirta 83,7 mln. Lt. Daugiau kaip pusė KKSD 2008 m. valdomų lėšų skirta Kūno kultūros ir sporto plėtros programai įgyvendinti (8 lentelė).



**8 lentelė. KKSD 2008 m. vykdomos programos ir joms skirti asignavimai**

Programos pavadinimas	tūkst. Lt	%
Kūno kultūros ir sporto plėtra	48,4	58
Didelio meistriskumo sportininkų programinis rengimas	20,7	25
Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo programa	12,9	15
Specialioji sporto programa	1,6	2
Iš viso:	83,7	100
Šaltinis - KKSD		

Apie 94 proc. valstybės biudžeto (programų) lėšų KKSD kasmet paskirsto sporto organizacijoms. Didžioji dalis (72 proc.) šių lėšų atitenka didelio meistriskumo sportininkų rengimui, sporto šakų plėtotei, investiciniams projektams (9 lentelė).

**9 lentelė. KKSD vykdomų programų lėšų paskirstymas**

	mln. Lt	%
1. Didelio meistriskumo sportininkų rengimui	23,9	29
2. Sporto šakų plėtotei	18,8	22
3. Investiciniams projektams	17,6	21
4. Kūno kultūros ir sporto projektams remti	12,9	15
5. KKDS veiklai organizuoti	4,7	6
6. Suaugusiųjų ir neįgalių žmonių kūno kultūrai plėtoti	2,6	3
7. Vaikų ir jaunimo ugdymui kūno kultūros ir sporto srityje	1,6	2
8. Lietuvos sporto muziejui ir Lietuvos olimpinio sporto centrui lėšos už teikiamas mokamas paslaugas	1,7	2
Iš viso:	83,7	100
Šaltinis - KKSD		

KKSD veikianti sporto organizacijoms ir įvairiems projektams remti lėšų skirstymo sistema gana paini: dalį programų lėšų skirsto suformuotos ekspertų komisijos, dalį – Fondo taryba, dalį – KKSD generalinio direktoriaus įsakymu sudaryta biudžeto lėšų, papildomai gautų iš LRV, skirstymo komisija (10 lentelė).

**10 lentelė. KKSD programų lėšų skirstymas**

Programa „Kūno kultūros ir sporto plėtra“	Programa „Didelio meistriskumo sportininkų programinis rengimas“	Programa „Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo programa“	Specialioji sporto programa
Lietuvos „Sporto visiems“ programoms įvertinti ir biudžeto lėšoms paskirstyti komisija ----- Biudžeto lėšų skyrimo	Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo taryba	Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo taryba	KKSD generalinis direktorius įsakymu tvirtina sąmatą

principų sudarymo ekspertų komisija			
----- Ekspertų komisija Lietuvos neįgaliųjų sporto organizacijų programoms įvertinti -----			
KKDS gen. direktorius įsakymu sudaryta biudžeto lėšų, papildomai gautų iš LRV, skirstymo komisija			
Šaltinis - KKSD			

KKSD 2008 m. skyrė nepavaldžioms biudžetinėms įstaigoms ir kitiems subjektams 35 191,6 tūkst. Lt, iš jų: Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo tarybos teikimu paskirstė 12 603,0 tūkst. Lt, arba 35,8 proc., įvairios ekspertų komisijos – 14 130,0 tūkst. Lt, arba 40,2 proc., ir KKSD generalinio direktoriaus įsakymu sudaryta biudžeto lėšų, papildomai gautų iš LRV, skirstymo komisija perskirstė 8 458,6 tūkst. Lt, arba 24,0 proc. visų lėšų.

#### Pastebėjimas

Finansinio audito metu nustatyta, kad KKSD metų eigoje perskirsto dalį gautų asignavimų ne vadovaudamasis patvirtintomis tvarkomis, o generalinio direktoriaus įsakymais, neatsižvelgiant į iš anksto suplanuotą priemonių vykdymo finansavimą. Tokia tvarka yra ydinga ir keistina.

Pagal nustatytą tvarką, visoms federacijoms lėšos turi būti paskirstomos pagal biudžeto lėšų sporto šakų plėtotei skyrimo principus<sup>17</sup> (2008 m. vykdant priemonę „Sporto šakų plėtotė, šalies čempionatų ir kitų sporto renginių Lietuvoje organizavimas ir dalyvavimas tarptautinėse varžybose“), tačiau ši tvarka, skirstant lėšas buvo taikoma ne visoms sporto organizacijoms.

Neaišku, kokiais kriterijais KKSD vadovavosi, skirdamas kai kurioms federacijoms papildomą finansavimą.

#### Pavyzdys

Lietuvos krepšinio federacija 2008 m. iš viso gavo 6 221,7 tūkst. Lt, iš jų tik 1 658,7 tūkst. Lt. skirti vadovaujantis galiojančiais lėšų skyrimo principais. Papildomai, nesivadovaujant bendra skirstymo tvarka minėtai federacijai 2008 m. skirta 4 563 tūkst. Lt (63,0 tūkst. Lt skirta, perskirstant lėšas, gen. direktoriaus įsakymu, 2 000,0 tūkst. Lt – atskira išlaidų „Lietuvos krepšinio rinkinių rengimas“ sąmatos eilute, 2 500,0 tūkst. Lt - iš Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo.

Pagal galiojančią tvarką Lietuvos „Sportas visiems“ programoms įvertinti ir 2008 metų biudžeto lėšoms paskirstyti komisija paskirsto lėšas ir teikia sąrašą KKSD, kuris pasirašo bendradarbiavimo sutartis su kiekviena judėjimo „Sportas visiems“ organizacija ir KKSD generalinis direktorius kiekvienai organizacijai patvirtina programos priemonių planą – sąmatą bei lėšų paskirstymą atskiriems renginiams. Nustatėme, kad 2008 m. KKSD generalinis direktorius

<sup>17</sup> Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2008-01-22 įsakymas Nr. V-55 „Dėl valstybės biudžeto lėšų skyrimo sporto šakų plėtojimui 2008 metams“.

įsakymais daliai organizacijų skyrė ne tik komisijos patvirtintą sumą, bet ir papildomai, tam perskirstydamas kitų jau suplanuotų priemonių lėšas.

Dalis sporto organizacijų (federacijų) vykdomų priemonių taip pat buvo finansuojama Fondo lėšomis. Taigi kai kurios sporto organizacijos gavo papildomą finansavimą, taip sukeldamos likusių federacijų nepasitenkinimą.

Fondo lėšomis turi būti remiami kūno kultūros ir sporto projektai, susiję su sporto visiems sąjūdžio, didelio sportinio meistriskumo, sporto mokslo ir sporto specialistų rengimo bei jų tobulinimo, sporto bazių priežiūros ir statybos plėtote, sporto inventoriaus ir įrangos įsigijimu. Pirmenybė turi būti teikiama šiems projektams: vaikų mokymui plaukti, mokinių ir studentų sporto plėtotei, sporto salėms, aikštelėms, baseinams rekonstruoti ir įrengti, nacionalinėms rinktinėms, didelio meistriskumo ir neįgaliesiems sportininkams rengti olimpinėms ir parolimpinėms žaidynėms, kitoms svarbioms varžyboms, sporto specialistų dalyvavimui konferencijose, seminaruose, sporto informacijos sklaidai, nusipelnusių sportininkų, trenerių ir sporto darbuotojų skatinimui bei socialinei paramai<sup>18</sup>. Auditorių nuomone, Kūno kultūros ir sporto rėmimo įstatyme nustatyti rėmimo „prioritetai“ apima visas kūno kultūros ir sporto sritis, o tai KKSD, kaip Fondo administratoriui, suteikia galimybę įtakoti lėšų skirimą ne tik visuomenei svarbių projektų, bet ir paties KKSD vykdomų priemonių bei sporto federacijų papildomam finansavimui ir pan.

Projektus, kurie bus finansuojami Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo programos lėšomis, atranka Fondo taryba pagal nustatytas finansavimo kryptis. Fondo taryba skelbia konkursus projektams, nustato projektų pateikimo, lėšų skyrimo ir atsiskaitymo už panaudotas lėšas tvarką bei projektų rėmimo kriterijus, vertina pateiktus projektus, priima sprendimus dėl lėšų skyrimo pagal pateiktus projektus, nustato ekspertų skaičių ir kt. Taryba yra patvirtinusi Fondo administravimo taisyklės<sup>19</sup>, kuriose numatyta, kad pateikti projektai turi būti vertinami pagal turinį, kokybę, išlaidų sąmatos pagrįstumą, lėšų panaudojimo tikimybę, ekonomiškumą, turimą bazę, pareiškėjo kompetenciją, analogiškų projektų rengimo patirtį, pateiktų visų reikalaujamų dokumentų išsamumą. Nustatėme, kad Fondo taryba, atrinkdama projektus finansavimui gauti, nesivadovavo nustatyta tvarka.

#### Pavyzdys

Projektui „Finansinių įsipareigojimų vykdymas rengiantis ir dalyvaujant Lietuvos olimpinėms sporto šakų rinktinėms atrankos į olimpinės žaidynės etapuose, olimpinėms žaidynėms testavimo varžybose, sporto specialistų dalyvavimas olimpinėse žaidynėse, tarptautinių sporto organizacijų konferencijose, Lietuvos strateginių sporto šakų nacionalinių rinktinių aprūpinimas“ vykdyti taryba skyrė 1660,0 tūkst. Lt ir sudarė Biudžeto lėšų naudojimo sutartį<sup>20</sup> nesivadovaudama Administravimo taisyklių 11.7 p. – nepateikus projekto įgyvendinimo priemonių plano, ir 14 p. – nepateikus visų reikalaujamų dokumentų.

<sup>18</sup> Lietuvos Respublikos kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo įstatymas (2007 m. liepos 4 d. Nr. X-1261), 4 str.

<sup>19</sup> Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo tarybos 2008-02-29 protokololas Nr. 1 „Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo administravimo taisyklės“.

<sup>20</sup> Biudžeto lėšų naudojimo sutartis, 2008-02-29 Nr. FS-1.

Fondo taryba 2008 m. pritarė, kad lėšos būtų skirtos KKSD projektų finansavimui, nors tuo metu į tarybos sudėtį įėjo ir KKSD generalinis direktorius. Buvo finansuojamas projektas neatitinkantis nustatytų finansavimo kryptių (2008 m. pagal finansavimo kryptį „Informacinių sistemų plėtojimas“ skiriamos lėšos Pasvalio rajono sporto draugijos „Žalgiris“ projektui „Sporto renginių organizavimas“ vykdyti – 8,0 tūkst. Lt.).

Nustatėme, kad 2008 m. dalis valstybės biudžeto ir Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo lėšų, skirtų sporto organizacijoms priemonėms įgyvendinti, KKSD generalinio direktoriaus įsakymais buvo skirtos Lietuvos sporto organizacijoms, kurių tarptautinės sporto federacijos nepripažino dėl dopingo vartojimo sporte.

#### Pavyzdys

Patvirtinus Lietuvos sporto organizacijų sąrašą, kurių tarptautinės sporto federacijos nepripažino dėl dopingo vartojimo sporte, KKSD 2008 m. tokioms organizacijoms skyrė lėšas turnyrų organizavimo išlaidų padengimui. KKSD buvo įsipareigojusi netarpininkauti įsakyme išvardytoms sporto organizacijoms teikiant paraiškas dėl tarptautinių sporto renginių organizavimo Lietuvoje ir neskirti šių renginių organizavimui valstybės biudžeto lėšų.

Atskirais atvejais lėšas skyrė įstaigoms, kurių vienintelis steigėjas yra KKSD, nors tai prieštarauja lėšų skyrimo tvarkos patvirtintoms nuostatoms. Lėšas, kurias KKSD skyrė konkrečioms tikslams įgyvendinti, įstaigos panaudojo ne pagal sutartį numatytoms priemonėms vykdyti, o savo įstaigos veiklai finansuoti.

#### Pavyzdys

VšĮ „Optimalūs sporto sprendimai“ iš KKSD gavo 484,0 tūkst. Lt (2008 m. Lietuvos jaunių sporto žaidynių organizavimui), iš jų 241,0 tūkst. Lt įstaiga persikirstė federacijoms varžybų organizavimui, o 243,0 tūkst. Lt arba 50,2 proc., lėšų panaudojo įstaigos planinės veiklos finansavimui (darbo užmokesčiui, ryšių paslaugoms ir pan.).

#### Pastebėjimas

Viena iš priežasčių dėl ko valstybės biudžeto lėšos gali būti naudojamos neefektyviai yra tai, kad KKSD nėra sukūrusi patikimos sporto organizacijų veiklos vertinimo ir sporto duomenų statistikos rinkimo sistemos.

Reikėtų pažymėti, kad planavimą apsunkina ir tai, kad sporto organizacijos KKSD neatskleidžia visų savo planuojamų finansavimo šaltinių, už priemonių įgyvendinimą atsiskaito tik formaliai, KKSD ne visuomet naudojosi galimybe teisės aktų nustatyta tvarka patikrinti, kaip naudojamos sporto organizacijoms nurodytiems tikslams įgyvendinti skirtos lėšos.

Daliai sporto organizacijų skiriamos valstybės biudžeto lėšos tiesiogiai susijusios su sporto organizacijų veiklos rodikliais. Kadangi organizacijos yra suinteresuotos pateikti KKSD kuo didesnius rodiklius, kai kurie KKSD nustatyti veiklos vertinimo rodikliai, auditorių nuomone, nelabai patikimi. KKSD priemonei „Sportas visiems“ įgyvendinti numatytas lėšas paskirsto ekspertų komisija, kurią sudaro judėjimo „Sportas visiems“ organizacijų atstovai. Komisija

skirstydama lėšas atsižvelgia į praėjusių metų veiklos rezultatus ir planuojamas rengti priemones (renginių, dalyvių, gyventojų skaičių ir pan.).

Nustatėme, kad nors KKSD renka sporto statistiką, tačiau ši informacija ir duomenys nepakankamai pritaikyti priemonių vykdymo efektyvumo gerinimui ir tarptautiniam palyginamumo įvertinimui, be to, duomenys nėra patikimi.

KKSD yra steigėjas VšĮ „Lietuvos sporto informacijos centras“, kurios paskirtis „rūpintis sisteminga informacija apie Lietuvos ir užsienio šalių pasiekimus ir patirtį kūno kultūros ir sporto srityje, sudaryti sąlygas visiems sporto darbuotojams šia informacija naudotis“. VšĮ „Lietuvos sporto informacijos centras“ eilę metų rengia sporto enciklopediją. Pažymėtina, kad lėšos Sporto enciklopedijos rengimui, leidybai ir spausdinimui VšĮ „Lietuvos informacinis sporto centras“ skiriamos nuo 2006 m. Iki 2008-12-31 šiam projektui buvo skirta 669 tūkst. Lt, o 2009 m. skirta 380 tūkst. Lt, tačiau sporto enciklopedija iki šiol neišleista – parengta tik internetinė versija.

### 3. KKSD pavaldžių įstaigų veiklos kontrolė

KKSD pavaldžių įstaigų veiklos kontrolė nepakankama, todėl neužtikrinamas efektyvus LOSC valdomų žmoniškųjų ir materialinių išteklių panaudojimas. Lietuvoje nesudarytos tinkamos sąlygos sportininkų rengimui.

Dalį KKSD strateginiame veiklos plane numatytų tikslų ir uždavinių KKSD įgyvendina priemonių vykdymą perduodamas pavaldžioms biudžetinėms įstaigoms (LOSC ir Sporto muziejui).

LOSC pagrindinis tikslas – kartu su kitomis šalies sporto organizacijomis rengti olimpinės pamainos ir olimpinių rinktinių sportininkus, sugebančius deramai atstovauti Lietuvos Respublikai olimpinėse žaidynėse<sup>21</sup>.

Pagal KKSD patvirtintą metinę išlaidų sąmatą LOSC yra tiesiogiai finansuojamas Lietuvos Respublikos finansų ministerijos. KKSD taip pat skiria tikslines biudžeto lėšas olimpinės rinktinės, olimpinės ir perspektyvinės pamainos sportininkų rengimui ir kitai veiklai. 2008 m. KKSD, vykdydamas programą „Didelio meistriškumo sportininkų programinis rengimas“, LOSC skyrė 20,7 mln. Lt (iš kurių LOSC darbuotojų išlaikymo ir socialinio draudimo išlaidos 2008 m. sudarė 6 mln. Lt).

Nustatėme, kad LOSC valdymas (jo struktūra) turi būti tobulinamas. LOSC atskirų skyrių funkcijos dubliuojasi arba yra labai panašios. Pavyzdžiui, LOSC priklausančių pastatų eksploataciją ir priežiūrą atlieka net trys skyriai – Ūkio, Pastatų priežiūros ir Sporto paslaugų. Pastebėjome, kad

<sup>21</sup> Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2007-02-14 įsakymas Nr. V-86 „Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės Lietuvos olimpinio sporto centro nuostatai“.

tiesiogiai su pagrindinio tikslo – rengti perspektyvinės, olimpinės pamainos ir olimpinių rinktinių sportininkus – įgyvendinimu susiję tik 109 iš 218 (50 proc.) patvirtintų darbuotojų etatų.

LOSC direktoriui yra pavaldūs 3 padaliniai (Olimpinių rinktinių, Olimpinės ir perspektyvinės pamainos sportininkų ugdymo bei Ūkio ir sporto bazių), kuriems vadovauja trys direktoriaus pavaduotojai. Šie padaliniai skaidomi į skyrius, kuriems vadovauja vedėjai, dažniausiai turintys pavaduotoją, o atskiri skyriai – kelis. Pavyzdžiui, Olimpinių rinktinių padalinio Sporto skyrius ir jų LOSC Ūkio ir sporto bazių padalinį sudaro net 5 skyriai, kurių kiekvienas turi atskirą vadovą.

Nėra aišku, kokiais kriterijais vadovaujantis patvirtintas vadovujančių darbuotojų etatų skaičius atskiruose LOSC padaliniuose. Pavyzdžiui Olimpinės pamainos sportininkų rengimo padalinio Perspektyvinės pamainos sportininkų ugdymo skyrius turi 30 darbuotojų etatų, iš kurių 20 trenerių, o šiam skyriui vadovauja tik skyriaus vedėjas, to paties padalinio Perspektyvinės ir olimpinės pamainos sportininkų ugdymo Trakų skyrius turi 17 darbuotojų etatų, iš jų 7 trenerių, tačiau jam vadovauja skyriaus vedėjas ir vedėjo pavaduotojas.

Atlikus finansinį auditą už 2008 m., buvo nustatyti reikšmingi apskaitos taisyklių pažeidimai – neteisingai tvarkoma turto, pavidimų, pajamų, finansavimo, atsiskaitymų apskaita. Atsižvelgiant į finansinio audito metu nustatytus trūkumus, galima teigti, kad KKSD nėra sukūrusi efektyvios vidinės kontrolės ir veiklos stebėsenos sistemos, audituojamu laikotarpiu nenumatė priemonių veiklos išlaidoms mažinti. LOSC nebuvo užtikrinta tinkama apskaita, nepaisant to, kad LOSC turi savarankišką Finansų ir buhalterinės apskaitos skyrių, taip pat šios įstaigos atskiruose skyriuose įsteigti buhalterijų etatai. Pavyzdžiui, atskiri buhalterijų etatai įsteigti Sporto paslaugų skyriuje, LOSC bendrabutyje, Perspektyvinės ir olimpinės pamainos sportininkų ugdymo Trakų skyriuje.

#### Pastebėjimas

KKSD planuoja nuo 2010-01-01 optimizuoti savo veiklos išlaidas – sumažinti departamento pareigybių skaičių (ne mažiau kaip 15 pareigybių), taip pat atitinkamai sumažinti skiriamus valstybės biudžeto asignavimus, tačiau KKSD nėra pasiūlusi LOSC veiklos išlaidų optimizavimo plano.

Audito metu nustatėme, kad LOSC veikla, organizuojant olimpinės rinktinės sportininkų atranką ir parengimą žaidynėms, pagal jų pačių nustatytus rodiklius nebuvo rezultatyvi: LOSC Pekino olimpinėse žaidynėse Lietuvos sportininkai planavo laimėti 14 medalių, o laimėjo 5 medalius (36 proc.), buvo planuota, kad į aštuntukus pateks 27 sportininkai, o pateko – 12 (44 proc.). Pažymėtina, kad LOSC nustatyti vertinimo kriterijai (laimėtų medalių skaičius) nėra pakankamai informatyvūs, jais vadovaujantis sunku vertinti LOSC veiklą, organizuojant sportininkų rengimą.

Audito metu nustatyta, kad LOSC, organizuodamas olimpinės rinktinės sportininkų atranką ir parengimą olimpinėms žaidynėms, neužtikrino visų iškeltų tikslų įgyvendinimo. Auditorių

nuomone, netinkamas veiklos organizavimas sudaro prielaidas nerezultatyviai vykdyti sportininkų parengimą, neefektyviai naudoti šiam tikslui vykdyti skirtas lėšas.

#### Pavyzdys

2005–2008 m. į Lietuvos olimpinių rinktinių sąrašus buvo įtraukti ir ruošiami atstovauti šaliai olimpinėse žaidynėse 229 sportininkai, iš jų 71 (31 proc.) dalyvavo Pekino olimpinėse žaidynėse; dėl nesugebėjimo laiku aklimatizuotis bei įgyti reikiamą sportinę formą netgi 57,6 proc. sportininkų neįvykdė planuotų išsipareigojimų.

Daliai perspektyvių sportininkų, pasiekusių aukštų rezultatų respublikinėse ir tarptautinėse varžybose, nesudaromos sąlygos toliau kelti savo meistriškumą, o tai atsiliepia sportiniams rezultatams, valstybė, investavusi lėšas į šių sportininkų ugdymą, negauna laukiamo efekto.

#### Pavyzdys

2000–2007 m. 140 Lietuvos jaunių ir jaunimo amžiaus tapo prizininkais pasaulio ir Europos atitinkamo amžiaus grupėse (1–3 vietos), iš jų tik 18 (13 proc.) dalyvavo Pekino olimpiadoje.

Atsakingi LOSC darbuotojai paaiškino, kad buvo sudaromi perspektyvių sportininkų sąrašai ir buvo planuota juos įtraukti į olimpinės pamainos sąrašus, tačiau dėl lėšų trūkumo šis procesas sustabdytas.

LOSC nėra sukūręs patikimos ir efektyviai veikiančios mokslinės – medicininės priežiūros ir tyrimų sistemos. Pagrindinius mokslinius – medicininius tyrimus atlieka universitetai (VPU, LKKA). Už šiuos tyrimus sumoka LOSC, taip pat šiam tikslui skiriamos lėšos iš Fondo (jo lėšomis buvo finansuojami medicininės aparatūros pirkimai universitetams), tačiau universitetų pateiktų ataskaitų ir darbo kokybė ne visada patenkinama, o tai apsunkina trenerių darbą ir daro neigiamą įtaką sportininkų rezultatams.

Nepakankamai naudojamos turimomis sporto bazėmis, jos nepakankamai aprūpintos šiuolaikine įranga ir inventoriu, todėl nemažos lėšos buvo skiriamos sportininkų treniruotėms užsienyje ir privačiuose klubuose. Sportininkų rengimui užsienyje 2009 m. sausio–rugsėjo mėn. skirta 3 446,6 tūkst. Lt, o Lietuvoje už bazių nuomą sumokėta 57,7 tūkst. Lt. Taip pat nustatyta, kad LOSC moka KKSD valdomoms viešosioms įstaigoms už sportininkams suteiktas paslaugas. Šioms viešosioms įstaigoms 2008 m. buvo sumokėta 13 150,0 Lt, o 2009 m. sausio–rugsėjo mėn. – 6 750,09 Lt.

Auditorių nuomone, esant ribotoms šalies finansinėms galimybėms, sporto federacijos ir Lietuvos tautinis olimpinis komitetas galėtų finansiškai daugiau prisidėti organizuojant olimpinės rinktinės sportininkų atranką ir parengimą olimpinėms žaidynėms, Valstybės biudžeto ir rėmėjų lėšos, skirtos visuomeninėms organizacijoms remti, turi būti kooperuojamos, siekiant bendrų tikslų.

KKSD patikėjimo teise valdyti perdavė LOSC Lengvosios atletikos maniežo sporto paslaugų centrą, stadioną „Vingis“ ir svečių namus „Milžinų paunksmė“. Nustatėme, kad ne visada turtas buvo naudojamas LOSC pagrindiniam tikslui įgyvendinti. Dalis LOSC eksploatuojamų

pastatų ir sporto bazių naudojamos komercinei veiklai (nuomojamos patalpos, rengiamos parodos, teikiamos apgyvendinimo ir kitos paslaugos).

#### Pavyzdys

Audito metu svečių namuose „Milžinų paunksmė“, kurie skirti sportininkams apgyvendinti, pagal ilgalaikes nuomos sutartis buvo užimtos 45 vietos, iš jų tik 4 sutartys sudarytos su olimpinių rinktinių sportininkais.

Audito metu, įvertinę sporto muziejaus veiklą, galime teigti, kad įstaiga jai nustatytus tikslus įgyvendina tinkamai.

## 4. KKSD dalininko/akcininko teisių atstovavimas

KKSD neužtikrina tinkamo valstybės interesų atstovavimo viešosiose įstaigose / bendrovėse, kurių steigėjas arba dalininkas jis yra:

- ne visose viešosiose įstaigose dalininko balsų skaičius proporcingas jo įnašo dydžiui;
- neatlieka valdomų įstaigų veiklos analizės ir neužtikrina, kad įstaigų veikla nebūtų nuostolinga;
- valstybės turtas, viešosioms įstaigoms perduotas pagal panaudą, šių įstaigų yra pernuomojamas kitiems ūkio subjektams;
- skiria lėšas viešosioms įstaigoms netaikydamas Viešųjų pirkimų įstatyme numatytą pirkimo būdą;
- finansuoja priemones, kurių vykdymas tiesiogiai nesusijęs su KKSD Strateginiame plane numatytų uždavinių įgyvendinimu.

KKSD yra 15 viešųjų įstaigų steigėjas ir dalininkas, iš jų yra vienintelis 7 įstaigų steigėjas, turi 3 bendrovių akcijų, iš kurių 2-jų yra vienintelis akcininkas, bei turi vieną bendrovės „Teniso pasaulis“ vardinę akciją. KKSD planuoja likviduoti 5 įstaigas, dar 4-iose įstaigose planuoja atsisakyti steigėjo ir dalininko funkcijų (informacija apie įstaigas ir bendroves ir apie KKSD joms perduotą valstybės turtą pateikta ataskaitos 4 priede).

KKSD, įgyvendindama valstybės turtines ir neturtines teises viešosiose įstaigose, kurių steigėjas arba dalininkas jis yra, ne visuomet laikosi teisės aktų nuostatų.

Trijose viešosiose įstaigose, kurių vieni iš dalininkų yra privatūs asmenys arba įstaigos, kurių steigėjai privatūs asmenys, valstybės interesai nėra deramai atstovaujami – neužtikrinama, kad dalininko balsų skaičius būtų proporcingas jo įnašo dydžiui.

VšĮ „Sporto olimpas“, VšĮ „Plytinės kartodromas“, steigėjų turtinių įnašų vertė yra nevienoda, tačiau visi dalininkai turi vienodas valdymo teises (po 1 balsą) visuotiniame susirinkime,



nors tai prieštarauja galiojančių teisės aktų nuostatom<sup>22</sup> (žr. 4 priedą). Neturint proporcingos steigėjų turiniams įnašams įtakos viešųjų įstaigų valdyme, sudaromos prielaidos netinkamam viešųjų interesų tenkinimui.

2008 metais 4-ių viešųjų įstaigų ir bendrovių veikla buvo nuostolinga, todėl pagrįstai abejojame, ar joms KKSD skiriamos lėšos ir perduotas turtas naudojamas efektyviai, ar KKSD tinkamai atstovauja viešajam interesui, nes patirti nuostoliai gali būti dengiami steigėjų lėšomis. KKSD jų veiklos vertinimo neatliko.

#### Pavyzdys

Nors 2008 m. VšĮ „Sportas ir poilsis“ uždirbo 24,1 tūkst. Lt pelno, tačiau dėl ankstesniu laikotarpiais susikaupusių nuostolių bendras veiklos rezultatas buvo nuostolis – 370,2 tūkst. Lt. Pirkėjų skola už įstaigos suteiktas paslaugas sudaro 245,9 tūkst. Lt.

UAB „Respublikinė mokomoji sportinė bazė“, kurios tikslas populiarinti lauko tenisą, organizuoti teniso turnyrus, teikti aikštynų nuomos, poilsiautojų ir kitų trumpalaikio apgyvendinimo paslaugas, 2008 m. dirbo nuostolingai (nuostolis – 101,9 tūkst. Lt). Bendras susikaupęs bendrovės nuostolis – 709,1 tūkst. Lt. Pažymėtina, kad nuo 2004 m. UAB „Respublikinė mokomoji sportinė bazė“ 50,7 tūkst. Lt yra išskolinusi už žemės nuomą Palangos savivaldybei. Ilgametė nuostolinga veikla lėmė tai, kad bendrovės nuosavas kapitalas tapo mažesnis nei pusė įstatinio kapitalo. Per įstatyme numatytą laikotarpį KKSD nesiėmė jokių veiksmų, kad ištaisytų susidariusią padėtį, nors Akcinių bendrovių įstatyme<sup>23</sup> numatyta, kad susidariusi padėtis turi būti ištaisyta ne vėliau kaip per 6 mėnesius nuo dienos, kurią valdyba sužinojo ar turėjo sužinoti apie susidariusią padėtį.

#### Pastebėjimas

KKSD 2009-11-12 pateikė informaciją, kad ėmėsi priemonių UAB „Respublikinė mokomoji sportinė bazė“ susidariusiai finansinei padėčiai gerinti: buvo pakeistas bendrovės direktorius ir numatė kitas priemones dėl veiklos veiksmingumo didinimo.

Finansinio audito metu nustatyta, kad 2008 m. KKSD pirkė iš viešųjų įstaigų paslaugas netaikydamas Viešųjų pirkimų įstatyme numatytą pirkimo būdą.

#### Pavyzdys

Iš KKSD vykdomos programos „Kūno kultūros ir sporto plėtra“ lėšų VšĮ „Optimalūs sporto sprendimai“ buvo skirta 488,0 tūkst. Šias valstybės biudžeto lėšas KKSD skyrė netaikydamas Viešųjų pirkimų įstatyme numatytą pirkimo būdą – pirkė paslaugas iš viešosios įstaigos.

#### Pastebėjimas

Kadangi lėšos skiriamos nevykdant viešųjų pirkimų, rizikuojama, kad jos naudojamos neekonomiškai ir neefektyviai. Kyla abejonių dėl lėšų, skirtų nevykdančiai veiklos likviduojamai įstaigai, pagrįstumo.

<sup>22</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-09-26 nutarimu Nr.1025 patvirtintų Valstybės ir savivaldybių turinių ir neturinių teisių įgyvendinimo viešosiose įstaigose taisyklių 2 p.

<sup>23</sup> Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymas (2000 m. liepos 13 d. Nr. VIII-1835), 38str.

KKSD valdomoms VŠĮ ir UAB iš Fondo 2008 m. skyrė 1 563,0 tūkst. Lt, o 2009 m. numatyta skirti 2 720,0 tūkst. Lt. Taip pat 2008 m. papildomai skirta 488,0 tūkst. Lt iš kitų KKSD vykdomų programų. KKSD 2009 m. I–III ketv. viešosioms įstaigoms ir bendrovėms, kurių steigėjas arba dalininkas yra pats departamentas, skyrė 1 115,6 tūkst. Lt (žr. 5 priedą).

Auditorių nuomone, ne visos viešosioms įstaigoms skirtos lėšos buvo panaudotos efektyviai. KKSD skyrė lėšų VŠĮ „Optimalūs sporto sprendimai“, kuri yra likviduojama. KKSD 2009 m. kovo mėn. priėmė sprendimą likviduoti<sup>24</sup> šią įstaigą, tačiau šiai likviduojamai įstaigai kovo – liepos mėn. iš Fondo lėšų skirta 105,6 tūkst. Lt.

Nustatyta, kad, nors vadovaujantis Fondo administravimo taisyklių 43.2 p. pareiškėjų ūkinė veikla negali būti finansuojama, dalis viešųjų įstaigų joms skirtas lėšas panaudojo įstaigos išlaikymui (darbo užmokesčiui).

#### Pavyzdys

Finansinio audito metu nustatyta, kad VŠĮ „Lietuvos sporto informacijos centras“ paraiškos „Lietuvos sporto enciklopedijos rengimas, leidyba ir spausdinimas“ vykdymui iš 2008 m. skirtų 383,6 tūkst. Lt darbo užmokesčiui panaudojo 311,1 tūkst. Lt, arba 81,1 proc. visų projekto išlaidų. VŠĮ „Lietuvos sporto informacijos centras“ paraiškos „Kūno kultūros ir sporto darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas“ vykdymui iš 2008 m. skirtų 404 tūkst. Lt darbo užmokesčiui panaudojo 133 tūkst. Lt, arba 32,9 proc. visų projekto išlaidų.

Audito metu nustatėme, kad, pažeidžiant galiojančių teisės aktų<sup>25</sup> nuostatas, panaudos pagrindais KKSD perduotas viešosioms įstaigoms valstybės turtas yra tų viešųjų įstaigų pernuomojamas kitiems ūkio subjektams. VŠĮ „Nemuno žiedas“ pernuomojo asfaltuotą slalomo aikštelę VŠĮ „Reventus“. Išnuomotoje aikštelėje VŠĮ „Reventus“ organizuoja VŠĮ „Nemuno žiedas“ metiniuose veiklos planuose numatytus renginius, už kuriuos sumoka VŠĮ „Nemuno žiedas“, t. y. iš šios įstaigos yra perkamos paslaugos. Viešosios įstaigos, pernuomodamos valstybės turta, pažeidžia viešąjį interesą.

#### Pavyzdys

VŠĮ „Nemuno žiedas“ sudarytuose susitarimuose su VŠĮ „Reventus“ ir VŠĮ „Automotoprojektai“ numatyta nelygiavertė šalių atsakomybė. Susitarimuose numatyta, kad nuomininkas vienašališkai nutraukęs susitarimą, įstaigai sumoka 1 mėnesio kainos dydžio netesybas, o įstaigai nutraukus susitarimą, ji privalo **sugrąžinti nuomininkui visas lėšas gautas per visą susitarimo galiojimo laikotarpį** ir dar papildomai sumokėti 1 mėnesio kainos dydžio netesybas.

<sup>24</sup> Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2009-03-18 įsakymas Nr. V-213 „Dėl viešosios įstaigos „Optimalūs sporto sprendimai“ likvidavimo ir likvidatoriaus paskyrimo“.

<sup>25</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-12-03 nutarimas Nr. 1890 „Dėl valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudoti tvarkos patvirtinimo“ (2007-02-21 nutarimo Nr. 229 redakcija).

# IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

## Išvados

1. Nesant patvirtintos valstybinės sporto strategijos ir institucijos turinčios pakankamus įgaliojimus koordinuoti kūno kultūros ir sporto plėtrą šalies mastu, kūno kultūros ir sporto plėtra vykdoma nekoordinuotai, nepakankamas institucijų bendradarbiavimas, finansuojamos pavienės programos ir projektai, vykdomų programų tikslai dažnai dubliuojasi. (1 dalis 8,9 psl., 2.3 dalis 16 psl.)
2. KKSD neužtikrina jam priskirtų funkcijų tinkamo vykdymo:
  - netinkamai administruoja Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo lėšas; (2.4 dalis 19,20 psl.)
  - dalis lėšų nevyriausybinėms sporto organizacijoms perskirstoma nesilaikant teisės aktų ir patvirtintų lėšų skyrimo tvarkų; (2.4 dalis 18-20 psl.)
  - neturi patikimos informacijos apie iš kitų šaltinių skiriamą finansavimą kūno kultūrai ir sporto plėtrai. (2.2 dalis 14 psl., 2.4 dalis 21 psl.)
3. KKSD nėra sukūręs efektyvios stebėsenos ir kontrolės sistemos, todėl neužtikrina:
  - kad visose viešosiose įstaigose dalininko balsų skaičius būtų proporcingas jo įnašo dydžiui; (4 dalis 24-25 psl.)
  - kad turimi žmogiškieji ir materialiniai ištekliai LOSC būtų naudojami efektyviai; (3 dalis 21-24 psl.)
  - kad valstybės turtas, viešosioms įstaigoms perduotas pagal panaudą, šių įstaigų nebūtų pernuomojamas kitiems ūkio subjektams; (4 dalis 26 psl.)
  - kad būtų atliekama valdomų įstaigų veiklos analizė ir įstaigų veikla nebūtų nuostolinga. (4 dalis 25 psl.)

## Rekomendacijos

### Lietuvos Respublikos Vyriausybei:

1. Numatyti sporto politiką įgyvendinančių (vykdančių) įstaigų ir institucijų veiklos koordinavimo mechanizmus (sistemą), kurie užtikrintų kryptingą ir tolygią kūno kultūros ir sporto plėtrą šalyje, tinkamą vaikų ir jaunimo įtraukimą į kūno kultūros ir sporto veiklą. (1 išvada)

### Kūno kultūros ir sporto departamentui prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės:

1. Patikslinti Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo administravimo taisykles ir nustatyti objektyvius projektų vertinimo kriterijus, atitinkančius Kūno kultūros ir sporto rėmimo

---

fondo įstatyme nurodytas remiamas veiklos sritis bei prioritetus, nustatyti aiškesnius kvalifikacinius reikalavimus projektų pareiškėjams. (2 išvada)

2. Optimizuoti LOSC veiklą bei jo išlaikymo išlaidas – įvertinant LOSC struktūrą ir funkcijas, numatant papildomas priemones, skirtas lėšų panaudojimo ir veiklos rezultatų vertinimo kontrolės sistemos tobulinimui. (3 išvada)

3. Siekiant gauti informaciją iš institucijų ir organizacijų, dalyvaujančių kūno kultūros ir sporto plėtroje, inicijuoti teisės aktų pakeitimus ir/arba numatyti reikiamas priemones. (2 išvada)

4. Reguliariai vertinti įstaigų veiklą, siekiant efektyvaus valstybės turto naudojimo bei užtikrinti tinkamą valstybės interesų atstovavimą įstaigose, kurių steigėjas (dalininkas) yra KKSD:

- nustatant, kad dalininko balsų skaičius būtų proporcingas jo įnašo dydžiui;
- peržiūrėti pavaldžių įstaigų sudarytas sutartis įvertinant jų teisėtumą ir naudą visuomenei. (3 išvada)

5-ojo audito departamento direktorė

Daiva Bakutienė

Vyriausiasis valstybinis auditorius

Jonas Izokaitis

## PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos  
„Kūno kultūros ir sporto plėtra ir jos  
rėmimas“  
1 priedas

Valstybinio audito ataskaitoje vartojami trumpinimai:

Apskritis – apskrities viršininko administracija

KKSD – Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės

LOSC – Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės

Lietuvos olimpinis sporto centras

ŠMM – Švietimo ir mokslo ministerija

KAM – Krašto apsaugos ministerija

VRM – Vidaus reikalų ministerija

KM – Kultūros ministerija

SAM – Sveikatos apsaugos ministerija

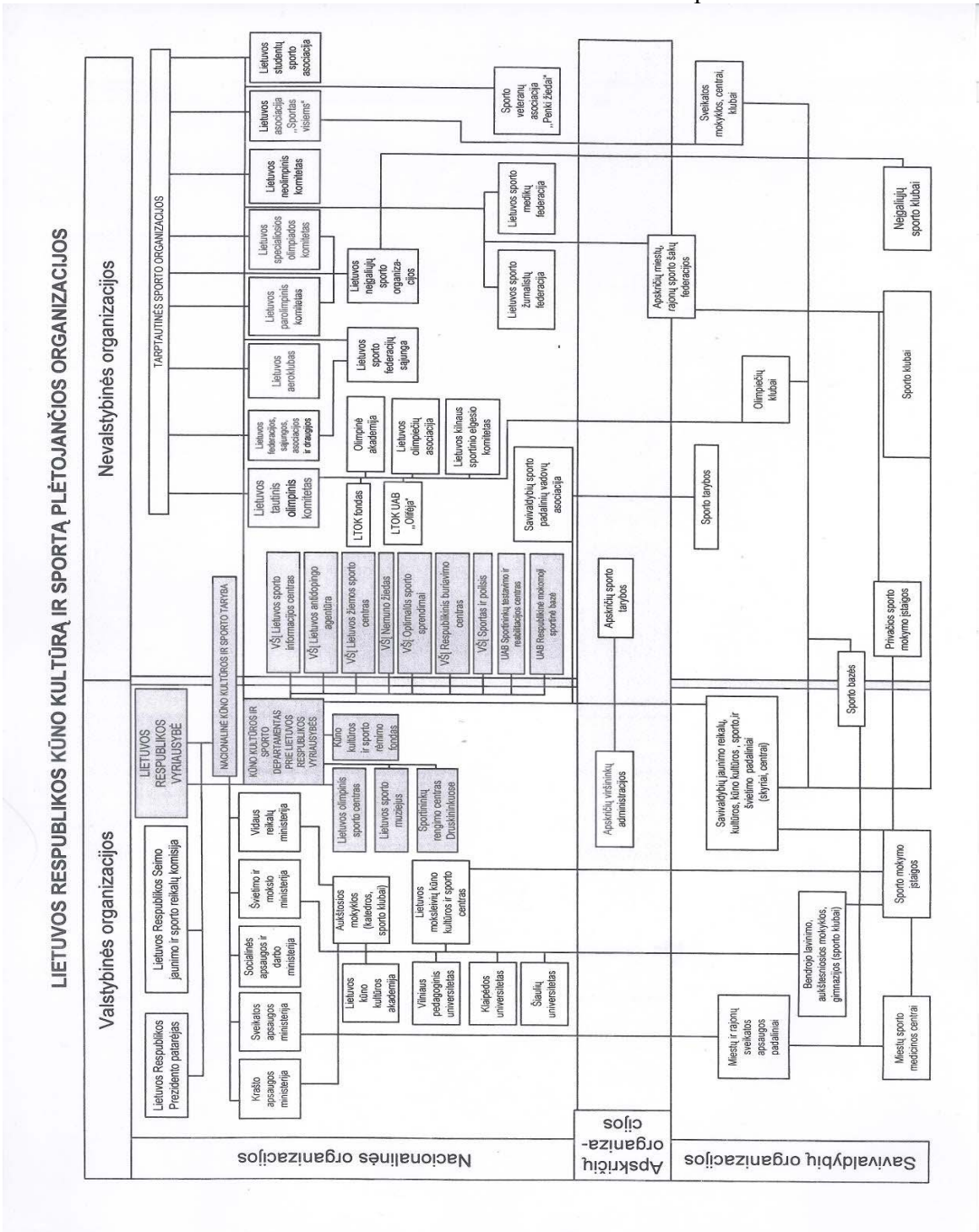
Fondas – Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo

VšĮ – viešoji įstaiga

UAB – uždaroji akcinė bendrovė

# Valstybinio audito ataskaitos „Kūno kultūros ir sporto plėtra ir jos rėmimas“ 2 priedas

## LIETUVOS RESPUBLIKOS KŪNO KULTŪRĄ IR SPORTĄ PLĖTOJANČIOS ORGANIZACIJOS



Valstybinio audito ataskaitos  
 „Kūno kultūros ir sporto plėtra ir jos  
 rėmimas“  
 3 priedas

**Subjektų, atsakingų už kūno kultūros ir sporto politikos formavimą ir įgyvendinimą, kompetencija**

Institucija	Kompetencija	Pastabos
Seimas	Nustato strategines sporto politikos kryptis; tvirtina valstybinę sporto strategiją; tvirtina valstybės biudžeto asignavimus sporto priemonėms finansuoti; ratifikuoja ir denonsuoja svarbiausias tarptautines sutartis;	Strateginės sporto politikos kryptys nenustatytos, valstybinė sporto strategija nepatvirtinta
Vyriausybė	Tvirtina prioritetingas kūno kultūros ir sporto plėtros kryptis ir programas; sudaro Nacionalinę kūno kultūros ir sporto tarybą ir tvirtina jos reglamentą; nustato rentų buvusiems sportininkams mokėjimo sąlygas ir tvarką; nustato premijų didelio meistriškumo sportininkams dydžius ir mokėjimo tvarką.	Nėra sudariusi Nacionalinės kūno kultūros ir sporto tarybos
Nacionalinė kūno kultūros ir sporto taryba	skatina visų valstybės valdymo institucijų ir nevyriausybių organizacijų domėjimąsi kūno kultūra ir sportu bei jų bendradarbiavimą; propaguoja kūno kultūrą ir sportą; siekia, kad kūno kultūros ir sporto plėtra neprieštarautų tarptautiniams kūno kultūrą ir sportą reglamentuojantiems aktams.	Taryba įsteigta 2009-07-22
Ministerijos	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija plėtoja neįgalųjų sportą kaip integravimosi į visuomenę priemonę, remia fizinio aktyvumo programas. Sveikatos apsaugos ministerija plėtoja sveikos gyvensenos principus, rengia ir koordinuoja fizinio aktyvumo skatinimo programas. Švietimo ir mokslo ministerija pagal savo kompetenciją formuoja ir vykdo kūno kultūros ir sporto politiką formaliojo ir neformaliojo švietimo programas vykdančiose įstaigose.	Švietimo ir mokslo ministerija nėra vienoje savo strateginiame plane patvirtintoje programoje nėra numatęsi tikslo – rūpintis moksleivių fiziniu ugdymu
KKSD	Nustato prioritetingas kūno kultūros ir sporto plėtojimo kryptis, rengia kūno kultūros ir sporto plėtojimo programas, koordinuoja ir kontroliuoja jų vykdymą; dalyvauja formuojant Lietuvos Respublikos politiką kūno kultūros ir sporto srityje ir ją vykdo; rengia kūno kultūros ir sporto ilgalaikę strategiją ir plėtros programas; tvirtina strateginių sporto šakų sąrašą; disponuoja valstybės biudžeto asignavimais, Lietuvos Respublikos kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo lėšomis, kontroliuoja, kaip jos naudojamos; koordinuoja kūno kultūros ir sporto sistemos subjektų veiklą kūno kultūros ir sporto srityje; rengia sporto bazių ir įrenginių statybos, finansuojamos iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto, programas ir kt.	Ilgalaikę kūno kultūros ir sporto strategiją rengia Seime sukurta darbo grupė, o ne KKSD
Apskritis	Steigia, reorganizuoja ir likviduoja apskrities valstybines kūno kultūros ir sporto įstaigas, atsako už jų funkcionavimą ir išlaikymą, rūpinasi sporto statinių būkle ir plėtra; rengia ir įgyvendina kūno kultūros ir sporto plėtros programas apskrityje.	
Savivaldybės	Savivaldybės taryba steigia ir likviduoja kūno kultūros ir sporto įstaigas, savo nustatyta tvarka gali finansuoti sportininkų ugdymo centrų, sporto klubų ir kitų nevyriausybinių teritorijoje veikiančių sporto organizacijų, neatliekančių viešojo administravimo funkcijų, veiklą; remia sportininkus. Savivaldybės administracijas rengia ir įgyvendina kūno kultūros ir sporto plėtojimo savivaldybėje programas; įgyvendina sporto bazių plėtros strategiją savivaldybėje, užtikrina jų prieinamumą gyventojams; finansuoja rinktinių dalyvavimą šalies ir tarptautinėse varžybose; vykdo šviečiamąją veiklą, tvirtina miestų ir (ar) savivaldybių sporto šakų rinktines ir kt.	Savivaldybių finansinis indėlis į kūno kultūros ir sporto plėtrą svarus, tačiau joms priskirtą savarankišką funkciją – rengti ir įgyvendinti kūno kultūros ir sporto plėtojimo programas – vykdo ne visos savivaldybės (kai kurios 2008 m. nėra pasitvirtinusios kūno kultūros ir sporto plėtojimo programų).

Šaltinis – Kūno kultūros ir sporto įstatymas

Valstybinio audito ataskaitos  
 „Kūno kultūros ir sporto plėtra ir jos  
 rėmimas“  
 4 priedas

Informacija apie įstaigas ir bendroves, kurių steigėjas ir (ar) dalininkas yra KKSD

Eil. Nr.	VšĮ, UAB pavadinimas	Steigėjai, įnašai	Įmonės statusas
1.	VšĮ „Respublikinis buriavimo centras“	KKSD (įnašas - 1 Lt). Perduotas panaudai ilgalaikis turtas, kurio įsigijimo vertė 71300 Lt, o likutinė 2008-12-31 - 0 Lt.	Likviduojama
2.	VšĮ „Optimalūs sporto sprendimai“	KKSD (įnašas - 1 Lt)	Likviduojama
3.	VšĮ „Respublikinis sporto ir rekreacijos centras“	KKSD (įnašas - 1 Lt)	Likviduojama
4.	VšĮ „Vilniaus kartingo sporto centras“	KKSD (įnašas - 1 Lt), VšĮ „Promokartas“ (įnašas - 1 Lt.)	Likviduojama
5.	VšĮ „Sporto olimpas“	KKSD (įnašas - 1 Lt), Lietuvos kultūrizmo federacija (įnašas - 9900 Lt.), UAB „Sportkoop“ (įnašas - 3290 Lt.), fizinis asmuo Ramutis Kairaitis (įnašas - 5300 Lt.). Perduotas turtas vertė. Visi po vieną balsą.	Veikianti. Numatyta nutraukti steigėjo ir dalininko funkcijas
6.	VšĮ „Lietuvos aukšto sportinio meistriškumo sklandymo centras“	KKSD (įnašas - 1 Lt), Lietuvos sklandymo sporto federacija (įnašas - 134456 Lt.), Kauno apskrities aviacijos sporto klubas (įnašas - 200 Lt.), VšĮ „Debesota“ (įnašas - 1000 Lt.). <b>Visi po vieną balsą.</b>	Veikianti. Numatyta nutraukti steigėjo ir dalininko funkcijas
7.	VšĮ „Rekreacijos, turizmo ir sporto mokslo parkas“	KKSD (įnašas - 1 Lt), Birštono savivaldybė (įnašas - 1 Lt.), Kauno miesto savivaldybė (įnašas - 1 Lt.), KTU (įnašas - 1 Lt.), LKKA (įnašas - 1 Lt.), Tarptautinė aukštoji vadybos mokykla (įnašas - 1 Lt.), ŠMM (įnašas - 1 Lt.), UAB „Katra“ (įnašas - 1 Lt.). <b>Visi po vieną balsą.</b>	Veikianti. Numatyta nutraukti steigėjo ir dalininko funkcijas
8.	VšĮ „Trakų nacionalinis sporto ir sveikatingumo centras“	KKSD (įnašas - 1 Lt), VRM (įnašas - 10 Lt.), Policijos departamentas prie VRM (įnašas - 10 Lt.), VRM Mokymo centras (įnašas - 10 Lt.), Lietuvos irklavimo federacija (įnašas - 10000 Lt.), Lietuvos irklavimo klubo fondas (įnašas - 10000 Lt.), Turto valdymo ir ūkio departamento prie VRM (įnašas - turto už 174465,38 Lt. <b>Visi po vieną balsą.</b>	Paskelbtas bankrotas, paskirtas likvidatorius - likviduojama
9.	VšĮ „Lietuvos moksleivių krepšinio lyga“	KKSD (įnašas - 1 Lt.), Lietuvos krepšinio federacija (įnašas - 5000 Lt.), ŠMM (įnašas - 1 Lt.), VšĮ „Lietuvos Krepšinio Fondo reklamos ir paslaugų biuras“ (įnašas - 5000 Lt.), AB „Preventa“ (įnašas - 5000 Lt.). <b>Visi po vieną balsą.</b>	Veikianti. Numatyta nutraukti steigėjo ir dalininko funkcijas
10.	VšĮ „Sportas ir poilsis“	KKSD. Perduotas panaudos sutartimi: nekilnojamas turtas negyvenamos patalpos esančios universaliajoje salėje „Sportima“ (15814,76 kv. m.), patalpų įsigijimo vertė - 26626,7 tūkst. Lt, o likutinė (2008-12-31) - 24902,8 tūkst. Lt, ilgalaikis ir trumpalaikis turtas, kurio įsigijimo vertė 1259,8 tūkst. Lt, o likutinė (2008-12-31) - 0 Lt. Taip pat pagal sutartį su Vilniaus apskrities viršininko administracija KKSD 99 metams perduotas naudotis 5,17 ha žemės sklypas.	Veikianti. Dirba nuostolingai.
11.	VšĮ „Lietuvos sporto informacijos centras“	KKSD (įnašas - 1 Lt). Perduotas panaudos sutartimi: nekilnojamas turtas negyvenamos patalpos (338,66 kv. m.), patalpų įsigijimo vertė - 810,5 tūkst. Lt, ilgalaikis turtas, kurio įsigijimo vertė 312,5 tūkst. Lt, o likutinė (2008-12-31) - 0,99 Lt.	Veikianti
12.	VšĮ „Nemuno žiedas“	KKSD (įnašas - 1 Lt). Perduotas panaudos sutartimi: nekilnojamas turtas, kurio įsigijimo vertė - 5495,5 tūkst. Lt, o likutinė (2008-12-31) - 2970,1 tūkst. Lt, ilgalaikis turtas, kurio įsigijimo vertė 96,8 tūkst. Lt, o likutinė (2008-12-31) - 0 Lt. Taip pat pagal sutartį su Kauno apskrities viršininko administracija KKSD 40 metų perduoti naudotis 3 žemės sklypai (10,9 ha, 0,19 ha ir 60,9 ha) žemės sklypai.	Veikianti. Dirba nuostolingai.



13.	VšĮ „Lietuvos žiemos sporto centras“	KKSD (įnašas - 1 Lt.), Lietuvos sporto draugija „Žalgiris“ (įnašas - 50633 Lt.), fizinis asmuo Bronislavas Cicėnas (įnašas - 178665 Lt). <b>KKSD turi 3 balsus, „Žalgiris“ – 1 balsą, B. Cicėnas – 2 balsus.</b> KKSD perdavė panaudos sutartimi: nekilnojamąjį turtą sporto kompleksą su kiemo statiniais (15814,76 kv. m.), kurio vertė – 494,0 tūkst. Lt, ilgalaikį turtą, kurio įsigijimo vertė 171,8 tūkst. Lt, o likutinė (2008-12-31) - 148,4 tūkst. Lt. Taip pat pagal sutartį su Utenos apskrities viršininko administracija KKSD 99 metams perduotas naudotis 2,81 ha žemės sklypas.	Veikianti
14.	VšĮ „Plytinės kartodromas“	Steigėjai: KKSD (įnašas – kartodromas 560000 Lt.), VšĮ „Promokartas“ (įnašas – ilgalaikis materialusis turtas 334851 Lt). <b>Visi steigėjai turi po vieną balsą.</b>	Veikianti
15.	VšĮ „Antidopingo agentūra“	KKSD (įnašas - 1 Lt)	Veikianti
16.	UAB „Respublikinė mokomoji sportinė bazė“	Šio įstaigos savininkas – KKSD (bendrovės įstatinis kapitalas – 623925,0 Lt). Bendrovei priklauso 50 vietų viešbutis su 24 vietų kavine, 7 teniso aikštelės. Bendrovė pagal sutartį su Klaipėdos apskrities administracija nuomoja 0,83 ha žemės sklypą.	Veikianti. Dirba nuostolingai.
17.	UAB „Sportininkų testavimo ir reabilitacijos centras“	Šio įstaigos savininkas – KKSD (bendrovės įstatinis kapitalas – 2043,5 tūkst. Lt).	Veikianti. Dirba nuostolingai.

Valstybinio audito ataskaitos  
 „Kūno kultūros ir sporto plėtra ir jos  
 rėmimas“  
 5 priedas

**Informacija apie KKSD programų asignavimus 2008 m. ir 2009 m. I–III ketv., skirtus viešosioms įstaigoms,  
 kurių steigėja (dalininkė) yra valstybė**

Eil. Nr.	Viešosios įstaigos pavadinimas	Metai	Lėšų suma (tūkst.Lt.)	Valstybės biudžeto lėšų skyrimo pagrindas	Biudžeto lėšų naudojimo tikslinė paskirtis
1.	Lietuvos sporto informacijos centras	2008	396,00	2008 03 03 sut. FS-5	Lietuvos sporto enciklopedijos rengimas, leidyba ir spausdinimas
		2008	404,00	2008 03 03 sut. FS-6	Kūno kultūros ir sporto darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas
		2008	14,50	2008 04 03 sut. FS-134	Konkursų, seminarų, sveikatingumo renginių organizavimas
		2008	3,76	28 vnt. sąskaitų-faktūrų	Įvairios spausdinimo ir kt. paslaugos
		2009	380,00	2009 02 12 sut. FS-25	Lietuvos sporto enciklopedijos rengimas
		2009	227,50	2009 06 26 sut. SDP-106	Kūno kultūros ir sporto darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas
2.	Sportas ir poilsis	2009	1,90	10 vnt. sąskaitų faktūrų	Įvairios spausdinimo ir kt. paslaugos
		2009	39,20	2009 06 26 sut. SDP-112	Sporto bazės renovacija ir aprūpinimas sporto įranga bei inventoriu
3.	Nemuno žiedas	2008	142,00	2008 03 12 sut. FS-20	Tarptautinių motociklų ir automobilių varžybų organizavimas
		2008	218,00	2008 03 12 sut. FS-21	Sporto bazės plėtra
		2009	25,00	2009 02 13 sut. FS-30	Tarptautinių automobilių ir motociklų žiedinių lenktynių organizavimas
		2009	80,00	2009 02 13 sut. FS-31	Sporto bazės "Nemuno žiedas" plėtra
4.	Respublikinis buriavimo centras	2008	88,00	2008 03 27 sut. FS-89	Vandens sporto inventoriaus įsigijimas
		2009	46,90	2009 06 25 sut. SDP-23	Pasirengimas 2010 m. jaunimo Olimpinėms žaidynėms
5.	Antidopingo agentūra	2008	220,00	2008 03 05 sut. FS-9	Europos Tarybos antidopingo konvencijos ir UNESCO tarptautinės konvencijos prieš dopingo vartojimą sporte įgyvendinimas
		2009	126,00	2009 06 26 sut. SDP-104	Europos Tarybos antidopingo konvencijos ir

					UNESCO tarptautinės konvencijos prieš dopingo vartojimą sporte įgyvendinimas
6.	Optimalūs sporto sprendimai	2009	31,00	2009 02 18 sut. FS-39	2009 m. Lietuvos jaunučių ir jaunimo sporto žaidynės
		2009	66,10	2009 02 18 sut. FS-38	VIII Pasaulio lietuvių sporto žaidynės
		2009	15,00	2009 02 18 sut. FS-41	VI Baltijos jūros šalių jaunių sporto žaidynės
		2008	56,00	2008-03-17 sut. SV-11	Organizuoti ir koordinuoti 2011 m. Europos vyrų krepšinio čempionato Lietuvoje pasiruošimo programą
		2008	50,00	2008-05-08 sut. SV-42	Organizuoti ir vykdyti 2008 m. Lietuvos jaunių sporto žaidynes
		2008	300,00	2008-05-09 sut. SV-45	Organizuoti ir vykdyti 2008 m. Lietuvos jaunių sporto žaidynes
		2008	82,00	2008-09-10 sut. SV-186	Organizuoti ir vykdyti 2008 m. Lietuvos jaunių sporto žaidynes
7.	Lietuvos žiemos sporto centras	2008	20,00	2008 03 19 sut. FS-48	Žiemos sporto, aktyvaus poilsio ir turizmo paslaugų gerinimas
		2009	77,00	2009 02 17 sut. FS-33	Žiemos sporto, aktyvaus poilsio ir turizmo paslaugų gerinimas
8.	Sporto olimpas	2008	5,00	2008 03 28 sut. FS-104	Treniruoklių įsigijimas
9.	Lietuvos aukšto sportinio meistriškumo sklandymo centras	2008	5,00	2008 04 25 sut. FS-246	Lietuvos aukštojo sporto meistriškumo sklandymo centro patalpų remontas
10.	Trakų nacionalinis sporto ir sveikatingumo centras	2008	25,00	2008 03 06 sut. FS-16	Bazės modernizavimo projekto parengimas
11.	Lietuvos moksleivių krepšinio lyga	2008	25,00	2008 04 30 sut. FS-296	Lietuvos moksleivių krepšinio lygos čempionatų organizavimas ir informacinių technologijų plėtra

Šaltinis – KKSD