



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOJE ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2010 m. gegužės 20 d. Nr. FA-P-40-3-28
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant
Valstybės kontrolės 4-ojo audito departamento
direktoriaus Rimvido Aleliūno
2009-06-25 pavedimą Nr. P-40-3

Auditą atliko valstybinių auditorių grupė:
Vida Mockevičienė (grupės vadovė)
Zita Rimkevičienė
Petras Šimonėlis
Kajus Vaškys

Auditas pradėtas 2009-06-25
Auditas baigtas 2010-05-20

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Ižanga	3
Audito apimtis ir metodai	4
Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	7
1. Pastebėjimai dėl valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo	7
1.1. Dėl Teisingumo ministerijos filialų – hipotekos skyrių prie apylinkių teismų	7
1.2. Dėl atostogų suteikimo ir apmokėjimo advokatams, nuolat teikiantiems valstybės garantuojamą antrinę teisinę pagalbą	8
1.3. Dėl Teisingumo ministerijos mokymo centro išlaidų	8
1.4. Dėl darbo užmokesčiui skirtų lėšų naudojimo	9
2. Pastebėjimai dėl patiriamų išlaidų ekonomiškumo	9
3. Kita informacija	9
4. Rekomendacijos	10
Priedai	11

IŽANGA

Valstybinis finansinis (teisėtumo) auditas atliktas Valstybės kontrolės 4-ojo audito departamento direktoriaus 2009 m. birželio 25 d. pavedimu Nr. P-40-3. Auditą atliko vyriausiosios valstybinės auditorės Vida Mockevičienė (grupės vadovė) ir Zita Rimkevičienė, vyresnysis valstybinis auditorius Petras Šimonėlis ir valstybinis auditorius Kajus Vaškys.

Audito tikslas – įvertinti: valstybės biudžeto asignavimų 2010 metams planavimą teisėtumo požiūriu; audituojamo subjekto 2009 metų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių ir (ar) kitų ataskaitų duomenis ir pareikšti nepriklausomą nuomonę; valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir pareikšti nepriklausomą nuomonę; valstybės lėšų ir turto valdymą, naudojimą ir disponavimą jais ekonomiško ir viešojo intereso gynimo požiūriais.

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija yra Lietuvos Respublikos vykdomosios valdžios institucija, kuri vykdo įstatymuose ir kituose teisės aktuose įtvirtintas teisingumo srities valstybės valdymo funkcijas ir įgyvendina šioje srityje valstybės politiką. Teisingumo ministerijos identifikavimo kodas 188604955, adresas: Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius. Audituojamu laikotarpiu Teisingumo ministerijai vadovavo ministras Remigijus Šimašius. Vyriausiojo buhalterio funkcijas iki 2009 m. birželio 30 d. atliko Strateginio planavimo ir finansų departamento direktorė, o nuo 2009 m. liepos 1 d. – Finansų skyriaus vedėja Genė Švogžlienė.

Audito ataskaitoje pateikti tik audito metu atlikti ir nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė apie finansinę atskaitomybę ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiami audito išvadoje.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Audituojamas laikotarpis – 2009 metai.

Audituota Teisingumo ministerijos suvestinė finansinė atskaitomybė: Išlaidų sąmatų vykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. balansas (forma Nr. 1), Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 2), Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto 2009 m. apyskaita (forma Nr. 3), Atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto 2009 m. apyskaita (forma Nr. 4), Biudžetinių įstaigų bei valstybinių mokslo ir studijų institucijų pajamų įmokų į biudžetą 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 5), Debetinio ir kreditinio įsiskolinimo 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 6), Finansinio turto 2009 m. apyskaita (forma Nr. 7), Atsiskaitymų už ilgalaikio materialiojo turto nuomą 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 8).

Audituotos planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitos: Valstybės valdžios, valdymo, teisėsaugos, vidaus reikalų, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų etatų ir struktūros plano įvykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. B-1), Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicinius projektus 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. B-11), Vertinimo kriterijų suvestinė įvykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. B-12), Vidaus reikalų, teisėsaugos, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų išlaidų straipsnio „Darbdavių socialinė parama“ įvykdymo ataskaita (forma Nr. BFP-25).

Teisingumo ministerija ir trylika jai pavaldžių įstaigų 2009 metais vykdė 19 programų. Patikslintas 2009 metų asignavimų planas, įskaitant praėjusiais metais nepanaudotus specialiųjų programų asignavimus – 92 743,4 tūkst. Lt. Teisingumo ministerija 2009 metais programoms vykdyti gavo ir panaudojo 70 939,3 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų, iš jų 61 499,8 tūkst. Lt panaudojo išlaidoms (iš kurių 26 702,3 tūkst. Lt – darbo užmokesčiui) ir 9 439,5 tūkst. Lt nefinansiniam turtui įsigyti. Pagrindiniai Teisingumo ministerijos finansinės veiklos rezultatai pagal vykdomas programas pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė

Programos kodas	Programos pavadinimas	Asignavimų planas 2009 m., įskaitant patikslinimus (tūkst. Lt)	Gauti asignavimai 2009 m. (tūkst. Lt)	Panaudoti asignavimai (tūkst. Lt)	Nepanaudota planuotų asignavimų (tūkst. Lt)
01.01	Teisinės sistemos tobulinimas	13005,0	12082,3	12082,3	922,70
01.02	Lietuvos Respublikos ir Europos Sąjungos teisės ir teisės aktų projektų ekspertizė	1417,0	1394,9	1394,9	22,10
01.03	Teisėjų kvalifikacijos kėlimas	1310,0	1089,0	1089,0	221,0

01.04	Teismų materialinės bazės stiprinimas	8986,0	8451,5	8451,5	534,5
01.05	Atstovavimas Europos Žmogaus Teisių Teisme	442,0	414,9	414,9	27,10
01.06	Dalyvavimas kuriant teisinę sistemą	1788,0	1697,9	1697,9	90,10
01.81	Specialioji mokymo programa	186,5	92,6	92,6	93,90
01.82	Specialioji paslaugų teikimo ir leidybos programa	175,3	24,0	24,0	151,30
02.01	Nacionalinė pramoninės nuosavybės teisinė apsauga Lietuvoje	3207,0	3206,7	3206,7	0,30
02.03	Nekilnojamojo turto kadastro ir registro bei kitų registrų informacinių sistemų plėtra ir eksploatavimas	1095,0	1095,0	1095,0	
02.83	Specialiųjų lėšų programa	6028,0	1284,1	1284,1	4743,9
02.84	Specialioji hipotekos įstaigų materialinės techninės bazės plėtojimo programa	21280,7	7456,9	7456,9	13823,80
03.01	Naujų tyrimo metodų įdiegimas ir ekspertinė praktika	7114,0	7094,2	7094,2	19,8
03.02	Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimas	13245,0	13242,6	13242,6	2,40
03.03	Nacionalinės metrologijos politikos įgyvendinimo kontrolė	2672,0	2672,0	2672,0	
03.04	Teismų sprendimų vykdymas	1291,0	1291,0	1291,0	
03.06	Žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimas	1450,0	1168,9	1168,9	281,10
03.85	Specialioji ekspertizių atlikimo programa	228,1	211,8	211,8	16,30
03.05	Ekonominių vartotojų interesų gynimas ir rinkos priežiūros institucijų veiklos koordinavimas	5419,0	5329,9	5329,9	89,10
03.86	Specialioji nukentėjusiųjų nuo nusikaltimų asmenų fondo programa	2403,8	1639,1	1639,1	764,7
	Iš viso	92 743,4	70939,3	70939,3	21804,1

Auditas atliktas vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002 m. vasario 21 d. įsakymu Nr. V-26 (valstybės kontrolieriaus 2006 m. vasario 1 d. įsakymo Nr. V-15 redakcija) patvirtintais Valstybinio audito reikalavimais ir pagal Valstybės kontrolės 4-ojo audito departamento direktoriaus patvirtintą audito planą.

Auditas atliktas siekiant pakankamai užtikrinti, kad finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų iškraipymų ir valstybės lėšos ir turtas valdomas, naudojamas ir disponuojama jais teisėtai. Visiškas užtikrinimas neįmanomas dėl įgimtų vidaus kontrolės apribojimų ir to fakto, kad netikrinome visų (100 proc.) ūkinių operacijų, ūkinių įvykių ir sudarytų sandorių.

Auditui buvo taikomas kiekybinio reikšmingumo lygis – 1 proc. visų kasinių išlaidų, tai yra 709,0 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis yra didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma rodo, kad finansinės ataskaitos visais

reikšmingais atžvilgiais yra teisingos. Be to, buvo vertinamas kokybinis kiekvienos nustatytos klaidos reikšmingumas.

Siekiant gauti audito tikslams reikalingų įrodymų, buvo atliktas Teisingumo ministerijos veiklos, apskaitos ir vidaus kontrolės sistemų tyrimas, nustatant reikšmingo iškraipymo riziką, buvo nustatytas reikšmingumo lygis ir svarbiausios audito sritys. Vertinant vidaus kontrolę buvo susipažinta su vidaus kontrolės aplinka ir procedūromis, nustatytas kontrolės procedūrų veiksmingumas ir nuoseklumas. Atsižvelgiant į tai buvo atliktos vidutinės apimties šių sričių savarankiškos audito procedūros: darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų, socialinių išmokų (pašalpų), ilgalaikio, trumpalaikio turto ir atsargų, prekių ir paslaugų naudojimo, pajamų ir kompensuotų nuompinigių, pinigų ir gautinų ir mokėtinų sumų. Atliktos audito procedūros Valstybės kontrolės 2009 m. valstybinio audito programoje numatytose šiose sisteminių tyrimų srityse: specialiųjų programų pajamos, darbo užmokesčio ir socialinio draudimo išlaidoms naudojamos lėšos, išskyrus išlaidas pagal 2.1. ir 2.7 ekonominės klasifikacijos kodus, išlaidų Valstybės investicijų programos projektams efektyvumo ir teisėtumo vertinimas, viešojo sektoriaus išlaidų optimizavimas. Įvertintas valstybės biudžeto asignavimų 2010 metų išlaidoms ir nefinansiniam turtui įsigyti poreikio planavimas teisėtumo požiūriu.

Audito metu surinkta pakankamai įrodymų nepriklausomai finansinio (teisėtumo) audito nuomonei pareikšti.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

1. Pastebėjimai dėl valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo

1.1. Dėl Teisingumo ministerijos filialų – hipotekos skyrių prie apylinkių teismų

Teisingumo ministro 2009 m. sausio 6 d. įsakymu Nr. 1R-3 Centrinės hipotekos įstaigos direktoriui yra suteikti įgaliojimai ir pavesta vykdyti Hipotekos registro plėtojimo ir Specialiąją hipotekos įstaigų materialinės techninės bazės plėtojimo programas, paskirstyti šioms programoms vykdyti skirtas lėšas hipotekos skyriams prie apylinkių teismų, užtikrinti asignavimų naudojimo teisėtumą, ekonomiškumą ir efektyvumą. Faktiškai nei asignavimų valdytojas, nei įgaliotas asmuo neturi galimybės užtikrinti visų hipotekos skyriams skiriamų asignavimų naudojimo kontrolės, nes apskaitos politiką parenka, vidaus kontrolės procedūras nustato, atsakingais už finansų kontrolę ir pirkimų organizatorius paskiria apylinkių teismų, prie kurių veikia hipotekos skyriai, pirmininkai – kitų įstaigų vadovai. Taip pat darbuotojus į pareigas priima, pareiginę algą ir priedus nustato, priemokas ir vienkartinės išmokas skiria, atostogas suteikia ir pareigybių aprašymus tvirtina apylinkių teismų, prie kurių veikia hipotekos skyriai, pirmininkai – kitų įstaigų vadovai. Taigi nesilaikoma Valstybės tarnybos įstatymo¹ 10 straipsnio 1 dalies 4 punkto ir 8 straipsnio 8 dalies 1 punkto, kurie reglamentuoja, kad į valstybės tarnautojų pareigas priima ir pareigybių aprašymus tvirtina tų įstaigų vadovai, ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ 4 punkto, kuris nustato, kad konkrečius įstaigos ar organizacijos darbuotojų tarnybinius atlyginimus (koeficientus) ir kitas darbo apmokėjimo sąlygas nustato vadovas.

Pažymėtina, kad Valstybės kontrolės 2009 m. gegužės 27 d. valstybinio audito ataskaitoje Nr. FA-P-40-8-39 „Dėl Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijoje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“ Teisingumo ministerijai buvo teikta rekomendacija – imtis priemonių, kad Teisingumo ministerijos filialų – hipotekos skyrių prie apylinkių teismų teisinis statusas, valdymas ir nustatytos darbo apmokėjimo sąlygos atitiktų teisės aktų reikalavimus.

¹ Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, 1999-07-08 Nr. VIII-1316 (2002-04-23 įstatymo Nr. IX-855 redakcija).

1.2. Dėl atostogų suteikimo ir apmokėjimo advokatams, nuolat teikiantiems valstybės garantuojamą antrinę teisinę pagalbą

Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymas², Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 22 d. nutarimu Nr. 69 patvirtintos Advokatams už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklės nenumato, kad advokatams, nuolat teikiantiems valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, būtų suteikiamos atostogos. Kasmetines atostogas suteikti numatyta darbo ir valstybės tarnybos teisinių santykių atvejais. Tačiau Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos 2009 metais advokatams, nuolat teikiantiems valstybės garantuojamą antrinę teisinę pagalbą, kurie su šiomis tarnybomis nėra susiję nei darbo, nei valstybės tarnybos santykiais, pagal sudarytas sutartis suteikė atostogas ir už jas išmokėjo 378,1 tūkst. Lt. Nustatytas atostogų suteikimo advokatams, nuolat teikiantiems antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, teisinis reguliavimas neužtikrina racionalaus valstybės biudžeto lėšų naudojimo.

Atkreipiame dėmesį, kad Valstybės kontrolės 2009 m. rugpjūčio 7 d. valstybinio audito ataskaitoje Nr. VA-P-40-12-15 „Valstybės garantuojama antrinė teisinė pagalba“ Teisingumo ministerijai rekomenduota išspręsti klausimą dėl šių atostogų. Teisingumo ministerija ėmėsi priemonių minėtai audito rekomendacijai įgyvendinti.

1.3. Dėl Teisingumo ministerijos Mokymo centro išlaidų

Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2006 m. gruodžio 8 d. įsakymu Nr. 1R-451 (Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2007 m. kovo 5 d. įsakymo Nr. 1R-100 (nuo 2007 m. kovo 11 d.) redakcija) patvirtintuose Teisingumo ministerijos Mokymo centro nuostatuose šiam centrui nustatyta funkcija: organizuoja teisėjų, teisėjų padėjėjų, teismų pirmininkų ir teismų skyrių pirmininkų patarėjų, prokurorų, teisininkų mokymą ir kvalifikacijos kėlimą, rengia teisėjų mokymo ir kvalifikacijos kėlimo programų, metinių mokymo planų ir grafikų bei kitų metodinių dokumentų projektus.

Mokymo centras, vykdydamas mokymo programą, sudaro autorinio kūrinio užsakymo sutartis. Pagal Autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo 4 str. 2 d. 2 punktą, paskaitai skirtos medžiagos sukūrimas yra autorių teisių objektas, o pagal 39 str. 3 dalį – sutartys dėl mokymo, konsultavimo ar kitokių paslaugų teikimo nelaikomos autorinėmis. Įvertinę sudarytas sutartis nustatėme, kad sutartys buvo sudaromos mokymo paslaugoms. Mokymo centro apskaitoje išlaidos autoriniam atlyginimui pagal šias sutartis apskaitomos kaip mokymo paslaugų įsigijimo išlaidos, o

² Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymas, 2005-03-28 Nr. VIII-1591.

įsigyti autoriniai kūriniai neapskaitomi. Taigi faktiškai sutartys buvo sudaromos dėl mokymo paslaugų, o ne siekiant įgyti teises į autorinį kūrinį. 2009 metais, sudarant autorines kūrinio užsakymo sutartis, įsigyta mokymo paslaugų už 316,9 tūkst. Lt.

1.4. Dėl darbo užmokesčiui skirtų lėšų naudojimo

Lietuvos metrologijos inspekcijos vadovas, nesilaikydamas LR Vyriausybės 1993 m. liepos 7 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ 5 p., darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, nustatė priedus už aukštą kvalifikaciją ir skubių, svarbių ir sudėtingų darbų (užduočių) vykdymą, viršydamas darbo užmokesčiui skirtas lėšas.

Dėl to 2009 m. patvirtintas asignavimų darbo užmokesčiui planas viršytas 51,3 tūkst. Lt, socialinio draudimo įmokų planas – 16,2 tūkst. Lt, todėl susidarė darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų kreditinis įsiskolinimas.

2. Pastebėjimai dėl patiriamų išlaidų ekonomiškumo

Centrinė hipotekos įstaiga 2009 metais pagal juridinių paslaugų teikimo sutartį iš advokatų profesinės bendrijos įsigijo juridinių paslaugų, už kurias sumokėjo 44,3 tūkst. Lt. Tai vertiname kaip neekonomišką valstybės biudžeto asignavimų naudojimą, nes Centrinėje hipotekos įstaigoje yra dvi direktoriaus pavaduotojų ir penkios Teisės ir personalo skyriaus specialistų pareigybės, kurių pareigybių aprašymuose nustatytos funkcijos atlikti darbus, kuriems buvo perkamos juridinės paslaugos.

Valstybinis patentų biuras iš UAB „Autoūkis“ 2009 m. pirko vieno vairuotojo transporto priemonių vairavimo paslaugas, už kurias kiekvieną mėnesį mokėjo 3540 Lt. Šio biuro Finansų ir strateginio planavimo skyriaus apskaičiavimu, vairuotojo pareigybės išlaikymo biure išlaidos (vieno mėnesio darbo užmokestis ir socialinio draudimo įmokos) neviršytų 2 tūkst. Lt. Todėl manome, kad perkant šias paslaugas biudžeto lėšos naudojamos neekonomiškai.

3. Kita informacija

Teisėtumo požiūriu įvertinus valstybės biudžeto asignavimų 2010 metų išlaidoms ir nefinansiniam turtui įsigyti poreikio planavimą, neatitikčių Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimams nenustatyta.

Atlikus audito procedūras Valstybės kontrolės 2009 m. valstybinio audito programoje numatytose sisteminių tyrimų srityse (specialiųjų programų pajamos, darbo užmokesčio ir socialinio draudimo išlaidoms naudojamos lėšos, išskyrus išlaidas pagal 2.1. ir 2.7 ekonominės klasifikacijos kodus, viešojo sektoriaus išlaidų optimizavimo vertinimas, išlaidų Valstybės investicijų programos projektams efektyvumo ir teisėtumo vertinimas) neatitikimų nenustatyta.

Atsižvelgiant į audito metu atliktas procedūras, nustatyta, kad Teisingumo ministerijoje vidaus kontrolės sistema sukurta taip, kad užtikrintų pagrindinius jai keliamus tikslus, atsižvelgiant į vidaus kontrolės tikslą, veiklos riziką, vidaus kontrolės pastovumą ir jos atlikimo sąnaudas, apskaitos ir informacinę sistemą, turto apsaugos būklę ir kitus vidaus kontrolės kriterijus, yra sukurta vidaus kontrolės procedūros, vidaus kontrolės sistema veikia patikimai, išskyrus nereikšmingas išimtis, todėl ji vertinama kaip gera.

Audito metu nustatyta klaidų ir neatitikimų, kurie nedaro reikšmingos įtakos mūsų nuomonei dėl 2009 metų finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų bei valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo, tačiau turi būti ištaisyti. Valstybės kontrolė 2010 m. gegužės 5 d. raštu Nr. S-(40-1227)-951 „Dėl audito metu nustatytų klaidų, pažeidimų, neatitikimų“ Teisingumo ministerijai pateikė informaciją apie šias klaidas ir neatitikimus bei nurodė juos pašalinti. Be to, informacija apie nustatytas klaidas ir neatitikimus, nurodant juos pašalinti, pateikta Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyboms, Centrinei hipotekos įstaigai, Valstybiniam patentų biurui, Lietuvos teismo ekspertizės centrui ir Lietuvos metrologijos inspekcijai.

4. Rekomendacijos

Užtikrinti, kad Teisingumo ministerijos Mokymo centras, vykdydamas mokymo funkcijas, laikytųsi teisės aktų reikalavimų (žr. ataskaitos 1.3 poskyrį).

Imtis priemonių, kad optimizuojant Teisingumo ministerijos valdymo srities išlaidas biudžeto lėšos būtų naudojamos ekonomiškai (žr. ataskaitos 2 skyrių).

Rekomendacijų įgyvendinimo plane (žr. priedą) pateiktas jų įgyvendinimo priemonės ir terminus nurodė Teisingumo ministerija.

4-ojo audito departamento direktorius

Rimvidas Aleliūnas

4-ojo audito departamento vyriausioji valstybinė auditorė

Vida Mockevičienė

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Lietuvos Respublikos teisingumo
ministerijoje atlikto finansinio (teisėtumo)
audito“ priedas

Rekomendacijų įgyvendinimo planas

Rekomendacijos eilės numeris	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas / Priemonės / Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas (data)
1	2	3	4	5
1.	Užtikrinti, kad Teisingumo ministerijos Mokymo centras, vykdydamas mokymo funkcijas, laikytųsi teisės aktų reikalavimų.	Teisingumo ministerija	Priemonių nenurodė	
2.	Imtis priemonių, kad optimizuojant Teisingumo ministerijos valdymo srities išlaidas, biudžeto lėšos būtų naudojamos ekonomiškai.	Teisingumo ministerija	Parengti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Teisingumo ministerijos filialų – hipotekos skyrių prie apylinkių teismų teisinio statuso nustatymo“ projektą. Ekonomiškai naudoti lėšas, Centrinei hipotekos įstaigai atsisakant advokatų profesinės bendrijos teikiamų su įmonės veikla susijusių teisinių paslaugų. Ekonomiškai naudoti Valstybiniam patentų biurui skirtas lėšas, pasibaigus sutarčiai atsisakyti vairuotojo paslaugų, anksčiau nutraukti sutartį ekonomiškai nenaudinga.	2010-12-31 Tęstinė 2010-12-31
Atstovas ryšiams, atsakingas už Valstybės kontrolės informavimą apie rekomendacijų įgyvendinimą plane nustatytais terminais: Teisingumo ministerijos Finansų skyriaus vedėja Genė Švogžlienė, tel.(8 5) 266 2970, el. p g.svogzliene@tm.lt				