



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS

SPRENDIMAS DĖL REIKŠMINGŲ TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ KLAIPĖDOS UNIVERSITETE

2010 m. birželio 30 d. Nr. SP-15
Vilnius

Išnagrinėjusi valstybinio audito, atlikto Klaipėdos universitete, 2010 m. gegužės 31 d. ataskaitą Nr. FA-P-32-15-52, n u s t a t a u :

1. Universitetas pažeidė Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001 m. kovo 16 d. įsakymu Nr. 70 patvirtintų Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių (2005 m. gruodžio 30 d. įsakymo Nr. 1K-405 redakcija) 32 punktą, nes apskaitos registruose neužregistravo 216,2 tūkst. Lt vertės projektavimo darbų, todėl Išlaidų sąmatų vykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. balanse nurodyti 216,2 tūkst. Lt mažesni ilgalaikio materialiojo turto (aktyvo 4 eil.) ir ilgalaikio turto fondo (pasyvo 55 eil.) likučiai metų pabaigoje.

2. Universitetas pažeidė Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių 266, 267 (2006 m. liepos 13 d. įsakymo Nr. 1K-256 redakcija) ir 295.1 punktus, nes metų pabaigoje klaidingai išlaidų ir finansavimo iš biudžeto sąskaitas uždarė 369,9 tūkst. Lt faktinėmis išlaidomis, kurioms padengti negauta ir nepanaudota biudžeto lėšų, todėl Išlaidų sąmatų vykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. balanse nenurodė 369,9 tūkst. Lt 200 sąskaitos „Išlaidos iš biudžeto“ (aktyvo 41 eil.) likučio. Dėl šios priežasties ir dėl to, kad universitetas finansavimo iš biudžeto apskaitą tvarkė ir dvejybinį įrašą taikė ne pagal Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisykles, audito metu nebuvo galima patvirtinti Išlaidų sąmatų vykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. balanse nurodyto 407,8 tūkst. Lt 230 sąskaitos „Finansavimas iš biudžeto“ (pasyvo 49 eil.) likučio metų pabaigoje.

3. Universitetas pažeidė Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių 288 punktą, nes metų pabaigoje pavedimų lėšų išlaidų ir atsiskaitymų už pavedimų lėšas sąskaitas uždarė 85,6 tūkst. Lt didesne faktinių pavedimų lėšų išlaidų suma, esant kreditiniam įsiskolinimui, todėl Išlaidų sąmatų vykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. balanse nenurodė 85,6 tūkst. Lt 214 sąskaitos „Pavedimų lėšų išlaidos“ (aktyvo 46 eil.) likučio ir nurodė ta pačia suma mažesni 176 sąskaitos „Atsiskaitymai už pavedimų lėšas“ (pasyvo 71 eil.) likutį metų pabaigoje.

4. Universitetas pažeidė Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių 135 ir 141.1 punktus ir dėl to apskaitos registruose ir Išlaidų sąmatų vykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. balanse nurodė 1,2 tūkst. Lt didesnę 110 sąskaitos „Pavedimų lėšos“ (aktyvo 17 eil.) likutį ir ta pačia suma mažesnę 112 sąskaitos „Kitos lėšos“ (aktyvo 19 eil.) likutį.

5. Universitetas pažeidė Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių 207 ir 293 punktus ir dėl to apskaitos registruose ir Išlaidų sąmatų vykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. balanse nurodė 127,7 tūkst. Lt didesnę 174 sąskaitos „Atsiskaitymai už depozitines lėšas“ (pasyvo 70 eil.) likutį ir nenurodė 232 sąskaitos „Finansavimas iš kitų šaltinių“ (pasyvo 50 eil.) likučio.

6. Universitetas pajamų už teikiamas paslaugas apskaitą tvarkė ir dvejetainį įrašą taikė pažeisdamas Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių 308 punktą ir nesivadovavo taisyklių 224 punktu, nes studentų išskolinimo už studijas apskaitos netvarkė pagal kiekvieną debitorių ir kreditorių, neinventorizavo 2 876,2 tūkst. Lt išskolinimo už studijas. Dėl to universitetas Išlaidų sąmatų vykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. balanse nurodė 30,7 tūkst. Lt mažesnę 173 sąskaitos „Atsiskaitymai su biudžetu“ (pasyvo 69 eil.) likutį, o audito metu nebuvo galima patvirtinti Išlaidų sąmatų vykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. balanse nurodyto 2 876,2 tūkst. Lt išskolinimo už studijas (aktyvo 35 eil.) ir 3 422,5 tūkst. Lt biudžetinių įstaigų pajamų (pasyvo 60 eil.) likučių metų pabaigoje.

7. Universitetas pažeidė Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo 12 straipsnio 4 dalį, nes tik 2009 metais užregistravo 75,4 tūkst. Lt praėjusių laikotarpių (2008 m. – 70 tūkst. Lt, 2007 m. – 1,4 tūkst. Lt, 2006 m. – 4 tūkst. Lt) išlaidas ir Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių 261 punktą, pagal kurį faktines išlaidas turėjo užregistruoti ataskaitinio laikotarpio, kuriuo jos buvo patirtos, buhalterinėje apskaitoje. Dėl to Specialiosios studijų ir mokslo plėtojimo programos Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje nurodytos 5,3 tūkst. Lt didesnės transporto išlaikymo (15 eil.), 19,9 tūkst. Lt – komandiruočių (20 eil.), 2,6 tūkst. Lt – kvalifikacijos kėlimo (25 eil.), 47,6 tūkst. Lt – kitų paslaugų (29 eil.) faktinės išlaidos.

8. Universitetas pažeidė Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003 m. liepos 3 d. įsakymu Nr. 1K-184 patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos (2007 m. lapkričio 26 d. įsakymo Nr. 1K-346 redakcija) 2.7.1 punktą, nes 23,7 tūkst. Lt pašalpų, esant sunkiai materialinei būklei, mirties ir kitais atvejais, išmokėjo ne iš darbdavio socialinei paramai, o iš socialinio draudimo išmokoms skirtų valstybės biudžeto asignavimų. Dėl to Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje nurodytos 23,7 tūkst. Lt didesnės socialinio draudimo išmokų pinigais (77 eil.) ir ta pačia suma mažesnės darbdavio socialinės paramos pinigais (83 eil.) išlaidos.

9. Universitetas pažeidė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gegužės 14 d. nutarimu Nr. 543 patvirtintų Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių (2004 m. birželio 15 d. nutarimo Nr. 751 redakcija) 26 punktą, nes 2009 m. gruodžio 31 d. nepervedė į valstybės biudžetą 398,6 tūkst. Lt gautų pajamų.

10. Universitetas pažeidė Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo 12 straipsnio 1 dalį, nes 2009 m. atliko 163,2 tūkst. Lt gyventojų pajamų mokesčio ir 40,9 tūkst. Lt prekių ir paslaugų avansinius mokėjimus, nepagrindęs jų apskaitos dokumentais.

11. Universitetas, atlikęs supaprastintą pirkimą, 2009 m. birželio 19 d. su VĮ „Lietuvos paminklai“ sudarė sutartį Nr. D-08, pagal kurią įsigijo universiteto Gamtos ir matematikos mokslų fakulteto pastato, esančio Klaipėdoje, H. Manto g. 84, rekonstravimo statybos darbų valdymo paslaugas ir pavedė šiai įmonei atlikti statybos darbų pirkimo procedūras ir su konkurso laimėtoju pasirašyti statybos darbų sutartį. Pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 14 straipsnį universitetas galėjo įgalioti kitą perkančiąją organizaciją organizuoti pirkimus ir atlikti pirkimo procedūras iki pirkimo sutarties sudarymo, o viešojo pirkimo sutartį statybos darbams įsigyti privalėjo sudaryti pats universitetas. Audito metu nustatyta, kad VĮ „Lietuvos paminklai“ 2009 m. rugsėjo 9 d. su konkurso nugalėtoju sudarė statybos rangos sutartį Nr. R-25/2, pagal kurią statybos bendrovė įsipareigojo atlikti statybos darbus už 2 095 022 Lt.

Todėl Klaipėdos universitetas, nesudaręs su konkurso nugalėtoju viešojo pirkimo sutarties statybos darbams įsigyti, pažeidė minėtus Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 14 straipsnio reikalavimus.

12. Universitetas netaikė Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme nustatytą viešojo pirkimo procedūrą įsigydamas pagal autorines sutartis autorių paslaugas už 1 672 619 Lt.

13. Universitetas pažeidė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1890 patvirtinto Valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo 8 punktą (2005 m. vasario 7 d. nutarimo Nr. 138 redakcija), nes nekontroliavo, ar VšĮ Mokslo ir technologijų parkas naudoja gautą panaudai valstybės turtą (pastatą-negyvenamąsias patalpas, esančias Klaipėdoje, H. Manto g. 84, pastato unikalus Nr. 21/993-0240-01-9) pagal paskirtį, ar vykdo visas panaudos sutartyje numatytas sąlygas, nes audito metu nustatyta, kad valstybės turto panaudos gavėjas, pažeisdamas Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 13 straipsnio 4 dalį (kad asmenys, kuriems valstybės ir savivaldybių turtas perduotas neatlygintinai naudotis, negali jo išnuomoti ar kitaip perduoti naudotis tretiesiems asmenims), pagal trisdešimt dvi patalpų eksploataavimo sutartis, sudarytas 2008–2010 metais, dalį negyvenamųjų patalpų perdavė naudotis privačioms bendrovėms ir viešosioms įstaigoms.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, 18 straipsnio 1, 3 ir 7 punktais ir 20 straipsniu, n u s p r e n d ž i u :

1. Nurodyti Klaipėdos universiteto rektoriui Vladui Žulkui sprendimo dėstomojoje dalyje išdėstytus reikšmingus teisės aktų pažeidimus.

2. Įpareigoti Klaipėdos universiteto rektorių Vladą Žulką įstatymų nustatyta tvarka pažeidimus padariusius asmenis traukti tarnybos ar drausminėn atsakomybėn.

3. Nustatyti Klaipėdos universiteto rektoriui Vladui Žulkui 60 kalendorinių dienų sprendimo įvykdymo terminą ir 5 kalendorinių dienų informacijos apie sprendime nurodyto įpareigojimo įvykdymo pateikimo Valstybės kontrolei terminą, skaičiuojant nuo jo įvykdymo.

Vadovaujantis Valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo jo gavimo dienos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas Klaipėdos universiteto rektoriui Vladui Žulkui, Klaipėdos universiteto senatui ir Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotoja

Nijolė Mickuvienė