



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖJE ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2010 m. birželio 1 d. Nr. FA-P-33-20-67

Panevėžys

Auditas atliktas, vykdant
Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento
direktoriaus pavaduotojos Ritos Švedienės
2009-06-25 pavedimą Nr. P-33-20

Auditą atliko valstybinių auditorių grupė:
Laimutė Švagždienė (grupės vadovė)
Irena Tubelienė (iki 2009-12-10)
Asta Lalienė

Auditas pradėtas 2009-06-29
Auditas baigtas 2010-06-01

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Santrauka	3
Ižanga	5
Audito apimtis ir metodai	6
Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	9
1. Lėšų, skirtų mokinio krepšeliui finansuoti, panaudojimas	9
1.1. Dėl išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti	9
1.2. Dėl mokinių ir sutartinių mokinių skaičiaus ir savivaldybei skirtų mokinio krepšelio lėšų	9
1.3. Dėl mokinio krepšelio lėšų paskirstymo	13
1.4. Dėl pedagogų darbo užmokesčiui skirtų mokinio krepšelio lėšų panaudojimo	13
1.5. Dėl mokyklų tinklo pertvarkos	17
1.6. Mokinio krepšelio lėšų, skirtų darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms, prekėms ir paslaugoms, panaudojimas	19
1.7. Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaitos Nr.B-13 metinė sudarymo įvertinimas	25
2. Lėšų, skirtų investiciniams projektams finansuoti, panaudojimas	26
3. Lėšų, skirtų valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, panaudojimas	29
3.1. Darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms skirtų lėšų panaudojimas	29
3.2. Prekėms ir paslaugoms skirtų lėšų panaudojimas	29
3.3. Socialinėms išmokoms ir kompensacijoms skirtų lėšų panaudojimas	30
4. Patikėjimo teise valdomo valstybės turto apskaita, valdymas, naudojimas ir disponavimas juo	32
5. Kiti pastebėjimai	33
6. Rekomendacijos	33
Išvados	34
Priedai	37

SANTRAUKA

Valstybinio finansinio (teisėtumo) audito Šiaulių miesto savivaldybėje (toliau – savivaldybė) metu vertinome valstybės biudžeto specialios tikslinės dotacijos, skirtos savivaldybei mokinio krepšeliui finansuoti ir valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti bei valstybės kapitalo investicijoms finansuoti panaudojimą ir valstybės biudžeto lėšų bei patikėjimo teise valdomo valstybei nuosavybės teise priklausančio turto naudojimo, valdymo ir disponavimo jais teisėtumą.

Savivaldybė 2009 metais iš viso panaudojo 95 269,8 tūkst. Lt specialios tikslinės dotacijos.

Audito procedūras atlikome savivaldybės administracijoje, 25 savivaldybės biudžetinėse įstaigose, 1 viešojoje įstaigoje.

Savivaldybėje mokinio krepšeliui finansuoti skirtos lėšos buvo naudojamos pažeidžiant teisės aktus, neteisėtai ir ne pagal paskirtį, nes: mokyklose ir gimnazijose iš viso 2 365 806,16 Lt mokinio krepšelio lėšų panaudota ne pagal tikslinę paskirtį; gimnazijos direktoriui neteisėtai pasikyrus 935,68 Lt darbo užmokesčio, nuo kurio buvo apskaičiuotos 289,87 Lt socialinio draudimo įmokos, gimnazijai buvo padaryta 1 225,55 Lt turtinė žala; pagrindinėje mokykloje 982,35 Lt mokinio krepšelio lėšų panaudota pažeidžiant teisės aktų reikalavimus. Be to, negalėjome patvirtinti, kad teisėtai gimnazijoje priemokoms už papildomus darbus ir darbo užmokesčiui panaudota 72 037,14 Lt mokinio krepšelio lėšų.

Savivaldybėje kitų specialiųjų tikslinių dotacijų lėšos buvo naudojamos neteisėtai ir ne pagal tikslinę paskirtį, su valstybinių (valstybės perduotų savivaldybėms) funkcijų vykdymu nesusijusioms išlaidoms apmokėti: civilinės saugos organizavimo funkcijai atlikti 6 589,34 Lt specialiosios tikslinės dotacijos lėšų, dalyvavimo atrenkant šauktinius į karo tarnybą funkcijai – 7 592,21 Lt, civilinės saugos organizavimo funkcijai – 6 589,34 Lt, iš viso ne pagal tikslinę paskirtį panaudota 20 931,67 Lt specialiosios tikslinės dotacijos lėšų.

Vykdydama investicinį projektą “Šiaulių Stasio Šalkauskio vidurinės mokyklos pastato rekonstravimas”, savivaldybės administracija pažeidė teisės aktų reikalavimus, nes įprastos komercinės praktikos ir apklausos būdais pagal keturias sutartis įsigijo dalį statybos darbų už 426 138,82 Lt, o visų darbų pirkimo vertė dėl to paties objekto sudarė 1 366 290,38 Lt (su PVM).

Vykdydama investicinį projektą “Šiaulių Simono Daukanto vidurinės mokyklos pastato rekonstravimas”, savivaldybės administracija pažeidė teisės aktų reikalavimus, nes įprastos komercinės praktikos būdu pagal keturias sutartis įsigijo dalį statybos darbų už 283 833,09 Lt, o visų darbų pirkimo vertė dėl to paties objekto sudarė 1 007 879,26 Lt (su PVM).

Savivaldybės administracija panaudojo 1 050,0 tūkst. Lt specialiosios tikslinės dotacijos lėšų, skirtų kompensacijoms mokėti, nepagrindusi šių išlaidų apskaitos dokumentais.

Savivaldybės patikėjimo teise valdomas valstybės turtas valdomas ir naudojamas nesilaikant teisės aktų reikalavimų, nes: 175 410,58 Lt vertės turtas perduotas savivaldybės biudžetinėms įstaigoms valdyti, naudoti ir disponuoti juo taip pat patikėjimo teise; neapskaitytas 174 698,72 Lt vertės valstybės turtas.

Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje (formoje Nr. B-13), dėl ne pagal paskirtį panaudotų mokinio krepšelio lėšų, pateiktos didesnės šių straipsnių kasinės išlaidos: 681,1 tūkst. Lt „Darbo užmokestis pinigais“; 159,8 tūkst. Lt „Socialinio draudimo įmokos“; 5,9 tūkst. Lt „Ryšių paslaugos“; 2,0 tūkst. Lt „Transporto išlaikymas“; 42,4 tūkst. Lt „Kitos prekės“; 0,6 tūkst. Lt „Kvalifikacijos kėlimas“; 1 429,3 tūkst. Lt „Kitos paslaugos“. Pažeidžiant Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos nuostatas, minėtoje ataskaitoje pateiktos 91,5 tūkst. Lt didesnės straipsnio „Darbo užmokestis pinigais“, ir ta pačia suma mažesnės mažesnės straipsnio „Darbdavių socialinė parama pinigais“ kasinės išlaidos.

IŽANGA

Valstybinį finansinį (teisėtumo) auditą, vadovaujantis valstybės kontrolieriaus įsakymu¹ patvirtinta 2009 metų valstybinio audito programa ir Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento direktoriaus ir jo pavaduotojo pavedimais², atliko vyriausiosios valstybinės auditorės Laimutė Švagždienė (grupės vadovė), Irena Tubelienė (iki 2009 m. gruodžio 10 d.) ir valstybinė auditorė Asta Lalienė.

Audito tikslai – įvertinti: valstybės biudžeto asignavimų 2010 metams planavimą teisėtumo požiūriu; audituojamo subjekto 2009 metų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių ir (ar) kitų ataskaitų duomenis ir pareikšti nepriklausomą nuomonę; valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir pareikšti nepriklausomą nuomonę; valstybės lėšų ir turto valdymą, naudojimą ir disponavimą jais ekonomiškumo ir viešojo intereso gynimo požiūriais.

Audituojamas laikotarpis – 2009 metai.

Audituojamas subjektas – Šiaulių miesto savivaldybė (toliau – savivaldybė), adresas: Vasario 16-osios g. 62, 76425 Šiauliai. Identifikavimo kodas – 111109429.

Audituojamu laikotarpiu savivaldybei vadovavo meras Genadijus Mikšys, savivaldybės administracijai – direktorius Vladas Damulevičius, Finansų skyriui – vedėja Kazimiera Daujotienė.

Šioje audito ataskaitoje pateikiame tik audito metu atliktus ir nustatytus dalykus, o nepriklausoma nuomonė apie finansines ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiami audito išvadoje.

¹ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2009-02-06 įsakymas Nr. V-30 „Dėl 2009 metų valstybinio audito programos vykdymo“ (su vėlesniais pakeitimais).

² 2009-06-25 Nr. P-33-20, 2009-07-22 Nr. P-33-20-1.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Atliekant valstybinį finansinį (teisėtumo) auditą vertintos savivaldybės 2009 m. finansinės ataskaitos:

- Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus ataskaita (forma Nr. B-11 metinė),
- Biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo ataskaita (forma Nr. B-13 metinė),
- Biudžeto išlaidų plano valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ataskaita (forma Nr. B-14 metinė),
- Biudžeto išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti įvykdymo ataskaita (forma Nr. B-15 metinė),
- Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaita (forma Nr. 2-metinė).

Savivaldybei Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu (2008-12-22 Nr. XI-96 (su pakeitimais) patvirtinta 11 972,5 tūkst. Lt specialiųjų tikslinių dotacijų valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, 82 821,0 tūkst. Lt mokinio krepšeliui finansuoti, 1 200,0 tūkst. Lt valstybės investicijų programoje numatytiems projektams finansuoti, 80,0 tūkst. Lt aglomeracijų strateginiams triukšmo žemėlapiams parengti, iš viso 96 073,5 tūkst. Lt.

2009 metais savivaldybė valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti panaudojo 11 094,2 tūkst. Lt specialiųjų tikslinių dotacijų, mokinio krepšeliui finansuoti – 82 895,7 tūkst. Lt, Valstybės investicijų programoje numatytiems projektams finansuoti – 1 199,9 tūkst. Lt (0,1 tūkst. Lt – negautas finansavimas), aglomeracijų strateginiams triukšmo žemėlapiams parengti – 80,0 tūkst. Lt, iš viso 95 269,8 tūkst. Lt.

Savivaldybės taryba 2009-12-17 sprendimu Nr. T-368 savivaldybės biudžeto įsiskolinimams dengti teisės aktų nustatyta tvarka perskirstė 877,6 tūkst. Lt specialiųjų tikslinių dotacijų lėšų, skirtų valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti.

Savivaldybei Finansų ministerija, tarpusavio atsiskaitymų tvarka, mokiniams perėjus iš savivaldybės finansuojamos mokyklos į finansuojamą iš valstybės biudžeto mokyklą, sumažino mokinio krepšeliui finansuoti patvirtintus asignavimus 7,3 tūkst. Lt. Mokiniams perėjus iš vienos savivaldybės finansuojamos mokyklos į kitos savivaldybės finansuojamą mokyklą, savivaldybė pagal tarpusavio suderinimo aktus kitoms savivaldybėms pervedė 28,7 tūkst. Lt (gavo iš kitų savivaldybių 113,1 tūkst. Lt).

Savivaldybė, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo³ 32 straipsnio 3 dalimi, į valstybės biudžetą metų pabaigoje grąžino⁴ 0,7 tūkst. Lt nepanaudotų specialių tikslinių dotacijų lėšų, skirtų valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir 2,4 tūkst. Lt specialios tikslinės dotacijos lėšų, skirtų mokinio krepšeliui finansuoti. Iš viso į valstybės biudžetą grąžinta 3,1 tūkst. Lt nepanaudotų specialiųjų tikslinių dotacijų lėšų.

Vyriausybės nutarimais⁵ Šiaulių m. savivaldybei dar skirta 6 226,9 tūkst. Lt socialinei paramai nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims bei socialinei paramai mokiniams teikti. Per 2009 metus savivaldybė panaudojo 5 368,1 tūkst. Lt, iš jų: 2 669,6 tūkst. Lt socialinėms pašalpoms, 421,8 tūkst. Lt socialinei paramai mokiniams, 2 084,5 tūkst. Lt kompensacijoms už šildymą, karštą ir šaltą vandenį mokėti ir 192,2 tūkst. Lt administravimo išlaidoms. Savivaldybė, vadovaudamasi Biudžeto sandaros įstatymo⁶ 32 straipsnio 3 dalimi, į valstybės biudžetą metų pabaigoje grąžino⁷ 858,8 tūkst. Lt nepanaudotų lėšų, skirtų teikti socialinę paramą.

Auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus.⁸

Auditas atliktas siekiant gauti pakankamą užtikrinimą, kad finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų iškraipymų ir valstybės lėšos ir turtas valdomi, naudojami ir disponuojama jais teisėtai. Visiškas užtikrinimas neįmanomas dėl įgimtų vidaus kontrolės apribojimų ir to fakto, kad netikrinome visų (100 proc.) ūkinių operacijų, ūkinių įvykių ir sudarytų sandorių.

Auditui taikyti du kiekybinio reikšmingumo lygiai:

– 1 proc. (953,0 tūkst. Lt) specialiųjų tikslinių dotacijų kasinių išlaidų, panaudotų mokinio krepšeliui finansuoti, valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, valstybės kapitalo investicijoms finansuoti. Tai didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma rodo, kad finansinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais teisingos;

– 1 proc. (71,6 tūkst. Lt) savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto. Tai didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma rodo, kad savivaldybės patikėjimo teise valdomas valstybės turtas visais reikšmingais atžvilgiais užregistruotas teisingai.

Be to, vertintas kokybinis kiekvienos nustatytos klaidos reikšmingumas.

³ Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990-07-30 Nr. I-430 (2007-12-06 įstatymo Nr. X-1354 redakcija).

⁴ Mokėjimo nurodymai: 2010-01-05 Nr.1,2 ir 2010-01-08 Nr.5.

⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai: 2009-08-19 Nr. 863 ir 2009-10-28 Nr. 1383.

⁶ Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990-07-30 Nr. I-430 (2007-12-06 įstatymo Nr. X-1354 redakcija).

⁷ Mokėjimo nurodymas, 2010-01-05 Nr. 3.

⁸ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002 m. vasario 21 d. įsakymas Nr. V-26 „Dėl valstybinio audito reikalavimų patvirtinimo“ (su pakeitimais).

Remiantis surinkta informacija apie savivaldybės veiklos ypatumus, išlaidų valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, valstybės kapitalo investicijoms ir mokinio krepšeliui finansuoti rodiklius ir šių išlaidų apskaitos tvarką, buvo ištirta vidaus kontrolės aplinka ir administracijos numatytos kontrolės procedūros. Atlikta rizikos analizė, įvertinti rizikos veiksniai ir nustatytas jų galimas poveikis finansinėms ataskaitoms. Atsižvelgiant į tai, audito įrodymai audito išvada dėl audituojamų ataskaitų surinkti atlikus savarankiškas lėšų, skirtų Valstybės investicijų programoje numatytiems investiciniams projektams, mokinio krepšeliui finansuoti, socialinių išmokų (pašalpų) skaičiavimui ir mokėjimui, kitoms valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, taip pat savivaldybei patikėjimo teise perduoto valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo vidutinės apimties audito procedūras⁹.

Įvertintas 2010 metų valstybės biudžeto lėšų poreikio valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms vykdyti ir investiciniams projektams finansuoti planavimas teisėtumo požiūriu.

Siekdami gauti audito tikslams pasiekti reikalingus įrodymus, savarankiškas audito procedūros atlikome administracijoje (Vasario 16-osios g. 62, Šiauliai), Šiaulių Didždvario gimnazijoje (Vilniaus g. 188, Šiauliai), Šiaulių Lieporių gimnazijoje (V. Grinkevičiaus g. 22, Šiauliai), Šiaulių „Saulėtekio“ gimnazijoje (Lieporių g. 2, Šiauliai), Šiaulių Juliaus Janonio gimnazijoje (Tilžės g.137, Šiauliai), VŠĮ Šiaulių universiteto gimnazijoje (Dainų g. 33, Šiauliai), Šiaulių „Romuvos“ gimnazijoje (Dainų g. 7, Šiauliai), Šiaulių Dainų (Dainų g. 45, Šiauliai), Šiaulių Simono Daukanto vidurinėje mokykloje (S. Daukanto g. 71, Šiauliai), Šiaulių Gegužių vidurinėje mokykloje (Dariaus ir Girėno g.22, Šiauliai), Šiaulių Gytarių vidurinėje mokykloje (Kviečių g. 7, Šiauliai), Šiaulių Vijolių vidurinėje mokykloje (Vilniaus g. 297, Šiauliai), Šiaulių Stasio Šalkauskio vidurinėje mokykloje (S. Šalkauskio g. 3, Šiauliai), Šiaulių suaugusiųjų vidurinėje mokykloje (Žemaitės g. 83A, Šiauliai), Šiaulių Jovaro pagrindinėje mokykloje (Vytauto g. 132, Šiauliai), Šiaulių Dubijos pagrindinėje mokykloje (Ežero g. 11, Šiauliai), Šiaulių Juventos pagrindinėje mokykloje (P.Višinskio g. 16, Šiauliai), Šiaulių Sandoros pagrindinėje mokykloje (K. Korsako g. 8, Šiauliai), Šiaulių Medelyno pagrindinėje mokykloje (Birutės g. 40, Šiauliai), Šiaulių Ragainės pagrindinėje mokykloje (Tilžės g. 85, Šiauliai), Šiaulių Rėkyvos pagrindinėje mokykloje (Poilsio g. 1, Šiauliai), Šiaulių Romuvos pagrindinėje mokykloje (Dainų g. 13, Šiauliai), Šiaulių jaunimo pagrindinėje mokykloje (Pabalių g. 63, Šiauliai), Šiaulių Aukštabalio pradinėje mokykloje (Tiesos g. 3, Šiauliai), Šiaulių Lieporių pradinėje mokykloje (Krymo g. 1, Šiauliai), Šiaulių lopšeliuose-darželiuose „Eglutė“ (K. Korsako g. 6a, Šiauliai) ir „Pupų pėdas“ (Dainų g. 88, Šiauliai), Šiaulių specialiojo ugdymo centre (Dainų g. 96, Šiauliai).

⁹ Valstybės kontrolės 2009 m. valstybinio audito programoje savivaldybėms numatyta sisteminė tyrimų sritis – valstybei nuosavybės teise priklausančio turto apskaita.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

1. Lėšų, skirtų mokinio krepšeliui finansuoti, panaudojimas

1.1. Dėl išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti

Savivaldybei mokinio krepšeliui finansuoti 2009 metais įstatymu¹⁰ patvirtinta 82 821,0 tūkst. Lt specialiosios tikslinės dotacijos lėšų, savivaldybė panaudojo 82 895,7 tūkst. Lt, arba 74,7 tūkst. Lt daugiau, nes:

- 113,1 tūkst. Lt gavo ir 28,7 tūkst. Lt pervedė kitoms savivaldybėms pagal tarpusavyje suderintas sumas, kai mokiniai pereina iš vienos savivaldybės finansuojamos mokyklos į kitos savivaldybės finansuojamą mokyklą,
- 7,3 tūkst. Lt sumažino asignavimus Finansų ministerija, tarpusavio atsiskaitymų tvarka, kai mokiniai pereina iš savivaldybės finansuojamos mokyklos į valstybės biudžeto finansuojamą mokyklą
- 2,4 tūkst. Lt nepanaudotų lėšų savivaldybės administracija grąžino į valstybės biudžetą.

Savivaldybėje 2009 metais veikė 69 švietimo įstaigos, naudojančios mokinio krepšelio lėšas: 8 gimnazijos, 8 vidurinės, 15 pagrindinių ir 8 pradinės mokyklos, 29 vaikų lopšeliai-darželiai, kuriuose įsteigtos priešmokyklinio ugdymo grupės ir pedagoginė-psichologinė tarnyba.

Savivaldybės švietimo įstaigose, 2009 m. rugsėjo 1 d. duomenimis, mokėsi 18 191 mokinys, dirbo 1 587 pedagoginiai darbuotojai (be antraeilininkų).

1.2. Dėl mokinių ir sutartinių mokinių skaičiaus ir savivaldybei skirtų mokinio krepšelio lėšų

Įgyvendindama Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklės¹¹, Vyriausybė kasmet tvirtina ateinančių metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių projektų rengimo planą, pagal kurį valstybės institucijos nustatytu laiku Finansų ministerijai turi pateikti duomenis apie valstybės biudžeto asignavimų poreikį jų kuruojamoms valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, mokinio krepšeliui finansuoti pagal kiekvieną savivaldybę. Finansų ministerijai duomenis apie valstybės biudžeto lėšų mokinio krepšeliui finansuoti poreikį pagal kiekvieną savivaldybę teikia

¹⁰ Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2008-12-22 Nr. XI-96 (su vėlesniais pakeitimais), 4 priedėlis.

¹¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimas Nr. 543 (su vėlesniais pakeitimais), 3 p.

Švietimo ir mokslo ministerija. Centrinę mokinių duomenų bazę, kuri naudojama mokinio krepšelio lėšų poreikiui apskaičiuoti pagal Mokinio krepšelio ir sutartinių mokinių apskaičiavimo metodiką¹², tvarkė Švietimo ir mokslo ministerijos Švietimo informacinių technologijų centras. Centrinėje mokinių duomenų bazėje, vadovaujantis Lietuvos mokinių/studentų duomenų bazių laikiniais nuostatais¹³, kurie neteko galios 2009 m. rugsėjo 1 d.¹⁴, duomenys buvo atnaujinami du kartus per metus, juos fiksuojant: atitinkamų metų rugsėjo mėn. 1 d., prasidėjus naujiems mokslo metams, ir ateinančių metų sausio 1 d., prasidėjus kalendoriniams metams. Atkreiptinas dėmesys, kad nuo 2009 m. rugsėjo 1 d. nustatyta Mokinių registro, kurio tvarkytoju paskirtas taip pat Švietimo informacinių technologijų centras, veiklos pradžia¹⁵.

Atsižvelgiant į tai, kad nuo 2009 m. sausio 1 d. pasikeitė metodikos nuostatos (keitėsi sutartinių moksleivių skaičiaus nustatymo koeficientai, nuo 10,47 (2008 m. rugsėjo 1 d.–2008 m. gruodžio 31 d.) iki 12,75 didėjo pedagogo vidutinio mėnesinio atlyginimo koeficientas bazinėmis mėnesinėmis algomis ir nuo 3 059 Lt (2008 m. rugsėjo 1 d.–2008 m. gruodžio 31 d.) iki 3 774 Lt didėjo moksleivio krepšelio dydis vienam sutartiniam moksleiviui), ir siekiant įsitikinti, kad savivaldybėje mokinio krepšelio lėšų 2009 metams poreikis buvo apskaičiuotas pagal sutartinių mokinių skaičių, auditoriai paprašė savivaldybės pateikti 2009 m. sausio 1 d. fiksuotus duomenis. Savivaldybė pateikė 19 271 mokinių ir 22 980,1287 sutartinių mokinių skaičių. Be to, informavo apie raštu¹⁶ Švietimo informacinių technologijų centrui pateiktą 19 272 mokinių ir 22 412,0516 sutartinių mokinių skaičių 2008 m. rugsėjo 1 d. Pažymėtina, kad savivaldybės mokinių duomenų bazėje neišsaugomas atitinkamų laikotarpių sutartinių mokinių skaičius, todėl auditoriai neturėjo galimybės apskaičiuoti ir palyginti, kiek savivaldybei 2009 metais galėjo būti skirta mokinio krepšelio lėšų, apskaičiuotų pagal metodiką.

Auditoriams paprašius 2009 m. rugsėjo 1 d. duomenų, savivaldybė informavo, kad Švietimo informacinių technologijų centrui raštu buvo pateiktas 18 191 mokinių ir 22785,1869 sutartinių mokinių 2009 m. rugsėjo 1 d. skaičius, tačiau auditoriams savivaldybė 2010 m. balandžio mėn. pateikė 18 189 mokinių ir 22 370,8299 sutartinių mokinių 2009 m. rugsėjo 1 d. skaičių, kuris reikšmingai skiriasi nuo duomenų, pateiktų centrui: bendras mokinių skaičius skiriasi 2 mokiniais, o sutartinių mokinių – 414,357 (žr. ataskaitos 3 priedą).

Atkreiptinas dėmesys, kad Valstybės kontrolei elektroniniu paštu 2010 m. gegužės 6 d. centras pateikė duomenis, kad bendras sutartinių mokinių savivaldybėje skaičius 2009 m. spalio 1 d.

¹² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-06-27 nutarimas Nr. 785 (su vėlesniais pakeitimais).

¹³ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2002-06-28 įsakymas Nr. 1208, VI skyriaus 44-46 p.

¹⁴ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2008-02-08 įsakymas Nr. ISAK-353, 5 p.

¹⁵ Ten pat, 5 p.

¹⁶ Šiaulių m. savivaldybės 2008-09-17 raštas Nr. S-2706-1 „Dėl bendrojo lavinimo mokyklų bei priešmokyklinio ugdymo mokinių ir sutartinių mokinių skaičiaus apskaičiavimo pagal mokinio krepšelio ir sutartinių mokinių apskaičiavimo metodiką“

buvo 22 343,3 (arba 27,5299 mažesnis negu savivaldybės 2010 m. balandžio mėn. pateiktais duomenimis). Savivaldybės duomenys apie sutartinių mokinių skaičių pateikti 1 lentelėje.

1 lentelė. Mokinių ir sutartinių mokinių skaičius

Data	Mokinių skaičius		Sutartinių mokinių skaičius		
	Auditoriams pateikti duomenys	Mokinių duomenų bazė	Auditoriams pateikti duomenys	Mokinių duomenų bazė	Švietimo informacinių technologijų centro duomenys
2008 m. rugsėjo 1 d.	19272	nėra	22412,0516	nėra	x
2009 m. sausio 1 d.	19271	nėra	22980,1287	nėra	x
2009 m. rugsėjo 1 d.	18191	18189*	22785,1869	22370,8299*	x
2009 m. spalio 1 d.	x	x	x	x	18171/22343,3

* Savivaldybės 2010 m. balandžio mėn. pateikti 2009-09-01 duomenys.

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Savivaldybė informavo, kad mokinių duomenų bazės programa leidžia atlikti skaičiavimus, nustatant atitinkamą datą, tačiau skaičiavimams programa naudoja naujai įvestus skaičiavimo koeficientus, o norint, kad mokinių registro duomenų bazės sudarytų ataskaitas pagal ankstesnių metų duomenis ir padėtų, reikia programą konfigūruoti pagal to laikotarpio reikalavimus, t. y. iš jos pašalinti visus atnaujinimus ir naujai įkelti mokyklų mokinių registro duomenų bazės ankstesnių metų išrašus.

Savivaldybėje mokinių registro duomenų bazė nesudaro sutartinių mokinių skaičiaus ataskaitų pagal ankstesnių laikotarpių duomenis, todėl auditoriai neturėjo galimybės nustatyti, koks sutartinių mokinių skaičius šioje bazėje galėjo būti fiksuotas 2008 m. rugsėjo 1 d. ir 2009 m. sausio 1 d. ir palyginti Švietimo informacinių technologijų centrui raštu pateiktą sutartinių mokinių skaičių su tos pačios datos mokinių registro duomenų bazės duomenimis.

Įstatymu¹⁷ nuo 2009 m. sausio 1 d. patvirtintas 3 774 Lt mokinio krepšelio dydis vienam sutartiniam mokiniui ir savivaldybei šiuo įstatymu skirta 86 697 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų.

Atkreiptinas dėmesys, kad 2009 metais mokinio krepšelio lėšos, skirtos vienam sutartiniam mokiniui, mažėjo:

- 3 774 Lt (nuo 2009 m. sausio 1 d. iki 2009 m. gegužės 18 d.)¹⁸,
- 3 738 Lt (nuo 2009 m. gegužės 19 d. iki rugpjūčio 31 d.)¹⁹,
- 3 635 Lt (nuo 2009 m. rugsėjo 1 d. iki gruodžio 31 d.)²⁰.

¹⁷ Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2008-12-22 Nr. XI-96, 3 str. 2 d.

¹⁸ Ten pat.

¹⁹ Ten pat, (2009-05-07 įstatymo Nr. XI-247 redakcija), 3 str. 2 d.

²⁰ Ten pat, (2009-07-23 įstatymo Nr. XI-396 redakcija), 3 str. 2 d.

Savivaldybėje 2009 metais sumažėjo ir mokinių skaičius, pavyzdžiui: 2008/2009 mokslo metais rugsėjo 1 d. buvo 19 272 mokiniai, o 2009/2010 mokslo metams – 18 191 mokiniai, arba 1 081 mažiau. Atitinkamai savivaldybei skirta 82 821 tūkst. Lt (3 876 tūkst. Lt mažiau) mokinio krepšelio lėšų.

Atsižvelgiant į tai, kad savivaldybės mokinių duomenų bazėje neišsaugomas atitinkamų laikotarpių sutartinių mokinių skaičius, auditoriai neturėjo galimybės apskaičiuoti ir palyginti, kiek savivaldybei 2009 metais galėjo būti skirta mokinio krepšelio lėšų, apskaičiuotų pagal metodiką.

Be to, auditoriai pastebėjo, kad Švietimo ir mokslo ministerija, rengdama duomenis dėl valstybės biudžeto asignavimų 2010 metams poreikio, raštu²¹ kreipėsi į savivaldybių merus, kad jie nustatytu laiku ir remdamiesi savivaldybės mokinių duomenų baze pagal mokyklas Švietimo informacinių technologijų centrui raštu ir elektronine forma pateiktų duomenis apie mokinių ir sutartinių mokinių skaičių, apskaičiuotą pagal metodiką.

Savivaldybė Švietimo informacinių technologijų centrui pateikė 22 785,1869 sutartinių mokinių 2009 m. rugsėjo 1 d. skaičių, tačiau Valstybės kontrolei elektroniniu paštu centras 2010 m. gegužės 6 d. pateikė duomenis, kad bendras sutartinių mokinių savivaldybėje skaičius 2009 m. spalio 1 d. buvo 22 343,3 (savivaldybės 2010 m. balandžio mėn. duomenimis 2009 m. rugsėjo 1 d. – 22 730,8299).

Pažymėtina, kad savivaldybei įstatymu²² 2010 metams skirta 74 284,0 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų. Šio įstatymo 3 straipsnyje 2010 metams nustatytas 3 310 Lt mokinio krepšelio lėšų dydis. Pagal Švietimo informacinių technologijų centro pateiktus duomenis, auditorių skaičiavimu, 2010 metams savivaldybei pagal metodiką priklausytų 73 956,3 tūkst. Lt ($3\,310\text{ Lt} \cdot 22\,343,3$) mokinio krepšelio lėšų, o skirta 327,7 tūkst. Lt daugiau.

Atkreiptinas dėmesys, kad ministerija raštu²³ savivaldybę informavo, kad ministerijos iniciatyva savivaldybei numatytos papildomos lėšos pedagoginių darbuotojų darbo užmokesčio lėšų trūkumui kompensuoti dėl darbo užmokesčio mažinimo nuo 2009 m. spalio 1 d. Ši lėšų dalis numatyta įstatymo²⁴ 4 priedėlyje nurodytos specialiosios tikslinės dotacijos mokinio krepšeliui finansuoti sumoje ir savivaldybei sudaro 327,7 tūkst. Lt.

²¹ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos 2009-07-14 raštas Nr. SR-71-06-38.

²² Lietuvos Respublikos 2010 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2009-12-10 Nr. XI-563, 4 priedėlis.

²³ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos 2010-01-04 raštas Nr. SR-71-06-1 „Dėl specialiosios tikslinės dotacijos mokinio krepšeliui finansuoti naudojimo 2010 metais“.

²⁴ Lietuvos Respublikos 2010 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2009-12-10 Nr. XI-563, 4 priedėlis.

1.3. Dėl mokinio krepšelio lėšų paskirstymo

Savivaldybės taryba, tvirtindama 2009 metų savivaldybės biudžetą, sprendimu²⁵ 86 697 tūkst. Lt mokinio krepšeliui finansuoti paskirstė savivaldybės biudžetinėms įstaigoms: 7 gimnazijoms, 8 vidurinėms, 14 pagrindinių ir 7 pradinėms mokykloms, 29 vaikų lopšeliams-darželiams, pedagoginei-psichologinei tarnybai ir savivaldybės administracijai kaip viešosioms įstaigoms (VŠĮ Šiaulių universiteto gimnazijai, VŠĮ „Smalsieji pabiručiai“, VŠĮ „Šėltinio“ mokymo centrui) skirtų lėšų asignavimų valdytoja, vadovaudamasi Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodika²⁶.

Atsižvelgiant į tai, kad tikslinant įstatymą²⁷ savivaldybei skirta specialiosios tikslinės dotacijos mokinio krepšeliui finansuoti suma buvo 3 876,0,0 tūkst. Lt mažesnė, savivaldybės taryba²⁸ paskirstė biudžetinėms įstaigoms 82 821,0 tūkst. Lt.

Vadovaudamasi minėto įstatymo 3 str. 4 d., savivaldybės taryba 2009 metais perskirstė mokinio krepšelio lėšų tarp mokyklų iki 5 procentų visos specialiosios tikslinės dotacijos, bet ne daugiau kaip 15 procentų mokyklai skirtų lėšų.

Reikšmingų klaidų ar neatitikimų perskirstant mokinio krepšelio lėšas nenustatyta.

1.4. Dėl pedagogų darbo užmokesčiui skirtų mokinio krepšelio lėšų panaudojimo

Pagal Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaitos (forma Nr. B-13-metinė) duomenis 2009 metais ugdymo įstaigos panaudojo 82 895,7 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų, iš jų: 59 409,9 tūkst. Lt darbo užmokesčiui ir 18 705,8 tūkst. Lt nuo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms.

Mokinio krepšelio lėšų kreditinis įsiskolinimas 2009 m. gruodžio 31 d. sudarė: 347 436,23 Lt darbo užmokesčiui ir 204 858,51 Lt socialinio draudimo įmokoms.

Švietimo įstaigų pedagoginių darbuotojų tarifinių atlygių ir tarnybinių atlyginimų koeficientus ir kitas darbo apmokėjimo sąlygas 2009 metais nustatė Švietimo įstaigų pedagoginių darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašas²⁹. Pagal jį vadovų ir jų pavaduotojų ugdymui tarnybinių atlyginimų koeficientų dydis priklauso nuo vadybinės kvalifikacinės kategorijos, pedagoginio darbo stažo, nustatyto kontaktinių valandų per savaitę

²⁵ Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2009-02-26 sprendimas Nr. T-48 „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės 2009 metų biudžeto patvirtinimo“.

²⁶ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-06-27 nutarimas Nr. 785 „Dėl bendrojo lavinimo mokyklų finansavimo reformos priemonių įgyvendinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

²⁷ Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2008-12-22 Nr. XI-96 (su vėlesniais pakeitimais), 4 priedėlis.

²⁸ Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2009-09-24 sprendimas Nr. T-284.

²⁹ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymai: 2008-12-30 Nr. ISAK-3545 ir 2009-08-21 Nr. ISAK-1736.

skaičiaus. Mokytojo darbo užmokestis apskaičiuojamas pagal sudarytą tarifinį sąrašą, kuriame pateikti duomenys apie jo darbo stažą, išsilavinimą, kvalifikacinę kategoriją, paskirtą darbo krūvį ir kitus teisės aktuose nustatytus duomenis, kurių reikia darbo užmokesčiui apskaičiuoti. Atkreiptinas dėmesys, kad apraše nurodytas baigtinis sąrašas darbų, už kuriuos visiems mokytojams turi būti tarifikuojamos 2 valandos (už 18 kontaktinių valandų per savaitę). Konkretius darbus už šias valandas, suderinęs su mokytojų taryba ir darbuotojų atstovais, įsakymu nustato mokyklos vadovas. Be to, apraše nustatyta, kad mokyklos vadovas, neviršydamas mokyklai patvirtinto darbo užmokesčio fondo, gali nustatyti papildomai tarifikuojamas valandas už vadovavimą bendrabučiu, mokomosioms dirbtuvėms, kitus darbus, bet ne daugiau kaip po 4 valandas per savaitę. Šiaulių Didždvario gimnazija ir Šiaulių Jovaro pagrindinė mokykla 2009 metais mokytojų darbo apmokėjimui taikė Eksperimentinio etatinio mokytojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašus³⁰.

Atkreiptinas dėmesys, kad biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo užmokestį nustato Vyriausybės nutarimas³¹, pagal kurio 3 punktą Švietimo ir mokslo ministerijos parengtos tarnybinių atlyginimų schemas ir kitos darbo apmokėjimo sąlygos taikomos kitose biudžetinėse ir savivaldybėms pavaldžiose įstaigose ir organizacijose dirbančių pedagogų, sveikatos priežiūros specialistų, socialinį darbą dirbančių darbuotojų darbo užmokesčiui nustatyti. Pagal šio nutarimo 5 d. biudžetinių įstaigų ir organizacijų vadovams suteikta teisė, neviršijant darbo užmokesčiui skirtų lėšų, nustatyti darbuotojams (išskyrus vadovo pavaduotojus, struktūrinių padalinių vadovus ir jų pavaduotojus) priedus už aukštą kvalifikaciją, skubių, svarbių ar sudėtingų darbų (užduočių) vykdymą, priemokas už laikinai nesančių darbuotojų funkcijų (pareigų) arba rašytiniu darbuotojo sutikimu – papildomų darbų vykdymą (jeigu nesudaroma papildoma darbo sutartis), nurodant konkretų terminą, bet ne ilgesnį kaip iki kalendorinių metų pabaigos. Bendra priedų ir priemokų suma neturi viršyti darbuotojui nustatyto tarnybinio atlyginimo dydžio.

Pastebėjome, kad savivaldybės švietimo įstaigų vadovai mokytojams priemokas už laikinai nesančių darbuotojų funkcijų (pareigų) vykdymą bei papildomus darbus ir priedus už įvairius kitus darbus skiria nevienodai: pagal šio nutarimo 5 d. ir Švietimo įstaigų pedagoginių darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo bei Eksperimentinio etatinio mokytojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka arba tik Švietimo įstaigų pedagoginių darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka tarifikuoja papildomas valandas.

³⁰ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2008-12-30 įsakymas Nr. ISAK-3546 „Dėl eksperimentinio etatinio darbo apmokėjimo tvarkos aprašo“ ir 2009-08-21 įsakymas Nr. ISAK-1737 „Dėl eksperimentinio etatinio darbo apmokėjimo tvarkos aprašo“ (nuo 2009-09-01).

³¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimas Nr. 511 (su vėlesniais pakeitimais).

Informacija apie 2009 metais savivaldybės mokyklų, kuriose buvo atliktos audito procedūros, pedagogams pagal Vyriausybės nutarimą³² išmokėtus priedus, priemokas ir vienkartinės išmokas ir vidutinį darbo užmokestį, pateikta 2 lentelėje.

2 lentelė. Duomenys apie savivaldybės mokyklų pedagogams 2009 m. apskaičiuotą darbo užmokestį iš mokinio krepšelio lėšų, tūkst. Lt

Mokyklos pavadinimas	Pedagogų skaičius*/ antraeilininkų skaičius	Užimtų etatų skaičius	Pedagoginių normų skaičius	Pedagogų darbo užmokestis iš viso	Iš to skaičiaus:			Vidutinis vieno pedagogo atlyginimas per metus*	Vidutinis vieno pedagogo atlyginimas per mėnesį*	Vidutinis vadovo atlyginimas per mėnesį
					Tarifikuotas darbo užmokestis	priedai ir priemokos	vienkartinės pinigines išmokas			
Didždvario gimnazija	71/4	71	87,3	2541,3	2500,4	40,9	0	38172	3181	x
Jovaro pagrindinė mokykla	72	56,72	56,72	365,4	167,96	4,6	0	31116	2593	x
Aukštabalio pradinė mokykla	13/1	14	19,34	451,37	451,37	0	0	29652	2471	

* Pedagogų skaičius ir vidutinis atlyginimas pateiktas su antraeilininkais.

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Švietimo ir mokslo ministerija 2007-10-25 raštu Nr. 24-03-R-8688 Valstybės kontrolę informavo, kad mokytojams galima tarifikuoti ne tik papildomas valandas aprašo³³ nustatyta tvarka, bet ir už papildomus darbus mokėti priemokas ar priedus pagal nutarimo³⁴ 5.2. punktą.

Audito metu nustatyta:

Vadovaujantis Didždvario gimnazijos direktoriaus įsakymu³⁵, už papildomų darbų vykdymą (kontrolinių darbų užduočių rengimą, diagnostinių testų rezultatų analizę, metodinių priemonių kūrimą, metodinių pranešimų rengimą, kultūrinės, pažintinės ir kt. veiklos organizavimą), vadovaujantis Vyriausybės nutarimo³⁶ 5.2 punktu, gimnazijos mokytojams išmokėta 40 929,00 Lt priemokų ir 12 679,80 Lt nuo jų apskaičiuotų socialinio draudimo įmokų. Konkretūs kiekvieno mokytojo atlikti papildomi darbai įsakyme nenurodyti, todėl negalėjome įvertinti 53 608,80 Lt panaudojimo teisėtumo.

Nesant duomenų apie konkrečius kiekvieno mokytojo atliktus papildomus darbus, Didždvario gimnazijoje negalėjome įvertinti 53 608,80 Lt mokinio krepšelio lėšų panaudojimo teisėtumo.

Jovaro pagrindinės mokyklos direktorius, vadovaudamasis Vyriausybės 1993-07-08 nutarimo Nr. 511 5.2 punktu, skyrė priemokas vadovo pavaduotojams, struktūrinių padalinių

³² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

³³ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymai: 2008-12-30 Nr. ISAK-3545 ir 2009-08-21 Nr. ISAK-1736.

³⁴ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 (su vėlesniais pakeitimais).

³⁵ Šiaulių Didždvario gimnazijos direktoriaus 2009-01-26 įsakymas Nr.P-57 „Dėl priemokos mokėjimo“.

³⁶ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511.

vadovams ir jų pavaduotojams už papildomai atliekamus darbus³⁷. Panaudota 982,35 Lt mokinio krepšelio lėšų (750,00 Lt darbo užmokesčiui ir 232,35 Lt nuo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms). Minėto nutarimo 5.2 punktas nenumato priedų (už aukštą kvalifikaciją, skubių, svarbių ar sudėtingų darbų (užduočių) vykdymą) ir priemokų (už laikinai nesančių darbuotojų funkcijų (pareigų) arba raštišku darbuotojo sutikimu – papildomų darbų vykdymą) skyrimo biudžetinių įstaigų ir organizacijų vadovo pavaduotojams, struktūrinių padalinių vadovams ir jų pavaduotojams. Todėl mokyklos direktorius pažeidė nutarimo 5.2 punktą, nes neteisėtai iš mokinio krepšelio lėšų skyrė 750,00 Lt priemokų, nuo kurio buvo apskaičiuotos 232,35 Lt socialinio draudimo įmokos.

Jovaro mokyklos direktorius pažeidė Vyriausybės nutarimo³⁸ 5.2 punkto reikalavimus, nes neteisėtai panaudojo 982,35 Lt mokinio krepšelio lėšų (750,0 Lt darbo užmokesčiui ir 232,35 Lt nuo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms).

Jovaro mokyklos direktoriaus įsakymais³⁹ socialiniams pedagogams skirtos priemokos iš mokinio krepšelio lėšų už mokinių nemokamo maitinimo ir socialinės paramos dokumentų tvarkymą. Priemokoms panaudota 3 143,52 Lt mokinio krepšelio lėšų (2 400,00 Lt darbo užmokesčiui ir 743,52 Lt nuo jo priskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms). Šie darbai nesusiję su mokyklos direktoriaus patvirtinto ugdymo plano įgyvendinimu, todėl jiems apmokėti negali būti naudojamos mokinio krepšelio lėšos (Švietimo įstatymo 2 straipsnio 14 dalis). Taigi mokyklos direktorius pažeidė Švietimo įstatymo 2 straipsnio 14 dalį ir Biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą, nes 3 143,52 Lt mokinio krepšelio lėšų panaudojo ne pagal tikslinę paskirtį.

Jovaro mokyklos direktorius, asignavimų valdytojas, pažeidė Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 14 dalį ir Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą, nes 3 143,52 Lt mokinio krepšelio lėšų, skirtų pedagoginių darbuotojų darbo užmokesčiui, panaudojo ne pagal tikslinę paskirtį.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad pagal Lietuvos Respublikos socialinės paramos mokiniams įstatymo⁴⁰ 4 straipsnio 6 dalį lėšos socialinės paramos mokiniams administravimo išlaidoms (šią paramą administruojančių institucijų darbuotojų ir mokyklų darbuotojų, atsakingų už šios paramos teikimą, darbo užmokestis, valstybinio socialinio draudimo įmokos, ryšių paslaugos, pašto

³⁷ Jovaro pagrindinės mokyklos direktoriaus įsakymai: 2009-10-28 Nr. P-33, 4 punktas; 2009-11-23 Nr. P-38, 5 punktas; 2009-12-22 Nr. P-43, 2 punktas.

³⁸ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“.

³⁹ Jovaro pagrindinės mokyklos direktoriaus įsakymai: 2009-04-03 Nr. P-73, 3 punktas; 2009-05-08 m. Nr. P-81, 4 punktas; 2009-09-01 Nr. P-5 3, punktas.

⁴⁰ 2006-06-13 Nr. X-686 (2008-05-15 įstatymo Nr. X-1544 redakcija).

paslaugos ir kt.) skiriamos iš valstybės biudžeto specialios tikslinės dotacijos savivaldybių biudžetams.

1.5. Dėl mokyklų tinklo pertvarkos

Gerindama švietimo kokybę, sudarydama sąlygas privalomojo ir visuotinio švietimo prieinamumui, švietimo įvairovei, mažindama neužimtų mokymosi vietų skaičių ir siekdama racionaliau naudoti švietimui skirtas lėšas, savivaldybės taryba yra patvirtinusi perspektyvinį 2005–2012 metų mokyklų tinklo pertvarkos bendrąjį planą⁴¹, kuriame numatė bendruosius mokyklų reorganizavimo, vidaus struktūrų pertvarkymo, likvidavimo kriterijus.

Bendrojo lavinimo mokyklų reorganizavimo, vidaus struktūrų pertvarkymo, likvidavimo procedūros pradamos vadovaujantis Vyriausybės nustatyta tvarka, jeigu:

- valstybės skiriamų mokymo lėšų pagal Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodiką nepakanka ir steigėjas neturi papildomų lėšų,
- mokinių per daug, kad jiems būtų galima užtikrinti higienos normų nustatytą mokymosi plotą,
- ugdymo programoms vykdyti nėra švietimo aprūpinimo standartus atitinkančios įrangos ir mokymo priemonių,
- vykdoma vidurinio ugdymo programa neakredituojama,
- akreditavus vidurinio ugdymo programą, vidurinės mokyklos pagrindu steigiama keturmetė gimnazija,
- vidurinių m-klų vidaus struktūrų pertvarka pradama ne vėliau kaip 2007 m. rugsėjo 1 d.,
- vidurinių mokyklų vidaus struktūrų pertvarka baigiama ne vėliau kaip 2011 m. rugsėjo 1 d.,
- mokyklos dirba viena pamaina,
- mokyklos, turinčios daugiau nei 800 mokinių, iki 2006 m. sausio 1 d. parengia ir su švietimo skyriumi suderina mokinių skaičiaus mažinimo programą,
- pagrindinėse mokyklose nuo 2010 metų vykdoma pagrindinio ugdymo II dalies programa, jeigu klasės komplekte yra ne mažiau nei 25 mokiniai.

Vadovaujantis minėtais kriterijais miesto tarybos sprendimu⁴² 2009 metais Šventupio vidurinė mokykla reorganizuota prijungus prie Šiaulių Gytarių vidurinės mokyklos.

⁴¹ Savivaldybės tarybos 2005-06-23 sprendimas Nr. T-210 „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų tinklo pertvarkymo“.

⁴² Savivaldybės tarybos 2009-06-25 sprendimas Nr. T-229 „Dėl Šiaulių Šventupio vidurinės mokyklos reorganizavimo patvirtinimo“.

Vadovaujantis Šiaulių miesto savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų komplektavimo tvarkos aprašo⁴³ 9 p., kasmet iki vasario 1 d. Švietimo skyrius, atsižvelgdamas į mokyklos atitiktį higienos normoms ir mokinių skaičiaus prognozę, nustato mokyklai maksimalų grupių ar klasių komplektų skaičių pagal vykdomas priešmokyklinio ugdymo, pradinio, pagrindinio, vidurinio, specialiojo ugdymo programas.

Vyriausybės nutarimu⁴⁴ patvirtintų Bendrojo lavinimo, specialiojo ugdymo, profesinio mokymo mokyklų, pagalbą mokiniui, mokytojui ir mokyklai teikiančių įstaigų steigimo, reorganizavimo, likvidavimo ir pertvarkos kriterijų sąrašo nuostatų neatitiko 13-oje mokyklų klasių kompleksuose pagal ugdymo programas 2009/2010 m. m. mokinių skaičiaus vidurkis (žr. ataskaitos 4 priedą).

Atkreipiame dėmesį, kad mokyklų klasių kompleksuose pagal ugdymo programas mokinių skaičiaus vidurkis turi būti nustatomas vadovaujantis minėtu kriterijų sąrašu, todėl savivaldybės Švietimo skyriaus priimami sprendimai komplektuoti klases, esant mažesniai mokinių skaičiaus vidurkiui, turi atitikti kriterijų sąrašo reikalavimus ir jam neprieštarauti.

Duomenys apie 2009 m. audituotose mokyklose mokinių skaičių, tenkantį vienam pedagogui, mokinio krepšelio ir aplinkos lėšas, tenkančias vienam mokiniui, pateikiami 3 lentelėje:

3 lentelė. Duomenys apie vidutinį mokinių skaičių, tenkantį vienam pedagogui, mokinio krepšelio ir aplinkos lėšas, vidutiniškai tenkančias vienam mokiniui

Eil. Nr.	Mokyklos pavadinimas	Vidutinis mokinių skaičius/ Vidutinis pedagogų skaičius (su antraeiliniais)	Vidutinis mokinių skaičius, tenkantis vienam pedagogui, (mokinių sk./pedagogų sk.)	Klasių skaičius/ nepilno komplekto klasių skaičius 2009/ 2010 m. m.	Mokinio krepšeliui finansuoti panaudotos lėšos, tūkst. Lt	Mokinio krepšelio lėšos, vidutiniškai tenkančios 1 mokiniui metams, Lt	Savivaldybės lėšos, panaudotos 2009 metais aplinkai finansuoti, tūkst. Lt	Aplinkai finansuoti skirtos lėšos, vidutiniškai tenkančios 1 mokiniui metams, Lt	Perkeltos aplinkai finansuoti mokinio krepšelio lėšos, tūkst. Lt	Aplinkos lėšų kreditinis įsiskolinimas 2009-12-31
1	Didždvario gimnazija	832/71	11,7	29/0	4103,3	4,93	541,9	0,65	0	318,8
2	Jovaro pagrindinė mokykla	822 / 72	12	31/0	3159,6	3,84	376,3	0,6045	0	0
3	Aukštabaliu pradinė mokykla	190/14	14	9/2009-4kl.2010-5kl.	699,7	3,68	246,6	1,29	0	211,54

Šaltinis – Valstybės kontrolė

⁴³ Šiaulių miesto tarybos 2008-11-20 sprendimas Nr. T-362 „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų komplektavimo tvarkos aprašo“ (su papildymu 2009-12-17 Nr.T-376).

⁴⁴ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004-06-14 nutarimas Nr. 746 (2009-08-26 nutarimo Nr.903 redakcija), Kriterijų sąrašo 6.17.11, 6.17.12 punktai.

1.6. Mokinio krepšelio lėšų, skirtų darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms, prekėms ir paslaugoms, panaudojimas

Vadovaujantis Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodika⁴⁵, mokinio krepšelio lėšos gali būti planuojamos ir naudojamos tik pedagogų ir kitų darbuotojų, pagal Švietimo įstatymo⁴⁶ 2 straipsnio 14 dalyje nustatytas mokinio krepšelio sritis, darbo užmokesčiui apmokėti ir teisės aktų nustatytoms privalomoms su darbo santykiais susijusioms valstybinio socialinio draudimo ir sveikatos draudimo įmokoms ir išmokoms (8 ir 26 punktai). Biudžeto sandaros įstatymo⁴⁷ 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą įpareigoja biudžeto asignavimų valdytojus naudoti skirtus biudžeto asignavimus pagal nustatytą paskirtį vadovaujamos biudžetinės įstaigos programoms vykdyti. Teisės aktuose nenumatyta galimybė mokinio krepšelio lėšas naudoti autoriniams atlyginimams, konsultavimo paslaugų sutartims bei darbuotojams, nedalyvaujantiems ugdymo procese, tačiau Didžvario gimnazija 2008–2009 metais sudarė autorines sutartis⁴⁸, kurių dalykas: tarptautinio bakalaureato diplomo programoje numatytų kursinių ir laboratorinių darbų ištaisyimas, tarptautinio bakalaureato diplomo programos chemijos dalyko įvairių užduočių, aprašų ir pateikčių parengimas, mokytojo praktinės veiklos vertinimo dokumentų parengimas, tarptautinio bakalaureato diplomo programos mokinių pažangos ir pasiekimų tyrimo atlikimas, metodinės medžiagos, skirtos vertinti ekonomikos dalyką ir konsultuoti, parengimas, spektaklio scenarijaus sukūrimas ir spektaklio pastatymas. Autoriniai atlyginimai ir nuo jų apskaičiuotos socialinio draudimo įmokos apmokėti iš mokinio krepšelio lėšų, skirtų pedagoginių darbuotojų darbo užmokesčiui ir nuo jų apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms. Tam panaudota 79 176,61 Lt mokinio krepšelio lėšų (2008 m. – 6 000,00 Lt darbo užmokesčiui ir 600,00 Lt socialinio draudimo įmokoms, 2009 m. – 65 978,74 Lt darbo užmokesčiui ir 6 597,87 Lt socialinio draudimo įmokoms).

Didžvario gimnazija 2008 m. birželio 12 d. sudarė konsultavimo paslaugų sutartį su Švedijos piliečiu dėl Tarptautinio bakalaureato matematikos HL/SL konsultavimo paslaugų teikimo. Atlyginimas pagal sutartį apmokėtas iš mokinio krepšelio lėšų, skirtų pedagoginių darbuotojų darbo užmokesčiui, panaudota 196 646,56 Lt mokinio krepšelio lėšų (2008 metais – 38 067,12 Lt, 2009 m. – 158 579,44 Lt).

Didžvario gimnazijos direktorius įsteigė projektų ir vidaus audito koordinatoriaus, projektų vadovo ir projektų koordinatoriaus pareigybes, kurių darbo funkcijos susijusios su iš Europos Sąjungos fondų ir kitų šaltinių finansuojamais projektais, taip pat keturias klases kuratorių pareigybes. Pažymėtina, kad pareigybių, kurias atliekant darbas laikomas pedagoginiu, sąrašė,

⁴⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-06-27 nutarimas Nr. 785 (2002-12-12 nutarimo Nr. 1947 redakcija).

⁴⁶ Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas, 2001-06-25 Nr. I-1489 (2007-04-03 įstatymo Nr. X-1066 redakcija).

⁴⁷ Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990-07-30 Nr. I-430 (2007-06-26 įstatymo Nr. X-1218 redakcija).

⁴⁸ Autorinės sutartys: 2008-12-01 Nr.103, 2009-03-02 Nr. 41, 2008-09-08 Nr. 37, 2009-01-06 Nr. 88, 2009-02-10 Nr. 99, 2009-02-24 Nr. 119, 2009-02-02 Nr. 117, 2009-04-24 Nr. 100, 2009-02-02 Nr. 98, 2009-04-06 Nr. 24, 2009-04-18 Nr. 109 ir 2008-12-01 Nr.101.

patvirtintame įsakymu⁴⁹, tokios pareigybės nenumatytos. Darbo užmokestis ir nuo jo apskaičiuotos socialinio draudimo įmokos buvo mokamos iš mokinio krepšelio lėšų, skirtų pedagoginių darbuotojų darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms. 2009 metais panaudota 277 730,82 Lt mokinio krepšelio lėšų (darbo užmokesčiui – 212 040,51 Lt, o nuo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms – 65 690,31 Lt).

Didždvario gimnazija 2009 metais mokinio krepšelio lėšas naudojo profesijos patarėjo pareigybei išlaikyti. Savivaldybės tarybos sprendimu⁵⁰ patvirtinto Šiaulių miesto savivaldybės mokinio krepšelio lėšų mokinių pažintinei veiklai ir profesiniam konsultavimui naudojimo tvarkos aprašo 19 ir 20.1 punktai draudžia mokinio krepšelio lėšas naudoti mokytojo darbo apmokėjimui už organizuojamą profesinio orientavimo ir pažintinę veiklą. Profesijos patarėjo pareigybei išlaikyti panaudota 27 610,61 Lt mokinio krepšelio lėšų (21 080,02 Lt darbo užmokesčiui ir 6 530,59 Lt socialinio draudimo įmokoms).

Pažeisdamas minėtus teisės aktus, Didždvario gimnazijos direktorius ne pagal tikslinę paskirtį panaudojo 581 164,60 Lt mokinio krepšelio lėšų.

Savivaldybės meras raštu⁵¹ prašė atsižvelgti į Šiaulių Didždvario gimnazijos rašte⁵² nurodytus paaiškinimus dėl nustatytų teisės aktų pažeidimų. Gimnazijos pateikti paaiškinimai nepagrįsti, nes gimnazija sudarė autorinių paslaugų sutartis, kurioms apmokėti naudojo darbo užmokesčiui skirtas mokinio krepšelio lėšas, o ne įsigijo vadovėlių papildančias mokymo priemones. Taip pat gimnazija iš Švedijos piliečio nupirko konsultavimo paslaugas ir sudarė jų teikimo sutartį, šioms paslaugoms apmokėti taip pat panaudojo darbo užmokesčiui skirtas mokinio krepšelio lėšas. Gimnazijos pateikti paaiškinimai dėl darbo užmokesčio klasių kuratoriams ir profesijos patarėjui taip pat nepagrįsti, kadangi teisės aktai nustato papildomą apmokėjimą mokytojams už vadovavimą klasei, darbų taisymą ir kt., tai reiškia, kad atitinkami darbai gali būti pavedami tik reikiamą kvalifikaciją turintiems asmenims – mokytojams, šie darbai yra neatsiejama mokytojo pareigų dalis. Be to, pagal savivaldybės tarybos patvirtinto Šiaulių miesto savivaldybės mokinio krepšelio lėšų mokinių pažintinei veiklai ir profesiniam konsultavimui naudojimo tvarkos aprašo nuostatas mokinio krepšelio lėšos negali būti naudojamos profesijos patarėjo darbo užmokesčiui.

Didždvario gimnazijos direktorius, asignavimų valdytojas, pažeidė Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 14 dalį, Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodikos 8 ir 26 punktus, Šiaulių miesto savivaldybės mokinio krepšelio lėšų mokinių pažintinei veiklai ir profesiniam konsultavimui

⁴⁹ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2003-10-09 įsakymas Nr. ĮSAK-1407 (2007-12-20 įsakymo Nr. ISAK-2529 redakcija).

⁵⁰ Savivaldybės tarybos 2008-05-22 sprendimas Nr. T-187.

⁵¹ 2010-05-27 Nr. Š-1379-1.

⁵² 2010-05-26 Nr. 1.2-309.

naudojimo tvarkos aprašo 19 ir 20.1 punktus ir Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą, nes ne pagal tikslinę paskirtį panaudojo 581 164,60 Lt mokinio krepšelio lėšų.

Didždvario gimnazijos direktorius įsakymu⁵³ (galiojo nuo 2009 m. sausio 5 d. iki 2009 m. kovo 1 d.) nusistatė papildomas 4 kontaktines ir 3,5 papildomas valandas (0,25 etato) individualiai pagalbai mokiniams, remdamasis Eksperimentinio etatinio mokytojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo⁵⁴ 11 punktu, kuris yra taikomas tik mokytojų darbo užmokesčiui apskaičiuoti (gimnazijoje 2009 m. mokytojų darbo apmokėjimui taikytas Eksperimentinio etatinio mokytojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašas).

Pažymėtina, kad pagal Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo II skyrių gimnazijos direktoriui nustatytas tarnybinis atlyginimo koeficientas, atsižvelgiant į tarifikuojamas 5 kontaktines valandas. Gimnazijos direktorius auditoriams nepateikė papildomos darbo sutarties, kad jam buvo pavesta eiti mokytojo pareigas, nepateikė minėtomis kontaktinėmis valandomis vykusių užsiėmimų apskaitos, lankomumo žurnalų. Todėl direktorius, pažeisdamas Vyriausybės nutarimo⁵⁵ 4 punktą, kad papildomas įstaigos vadovo darbo sąlygas turi nustatyti tik įstaigos steigėjas, ir Eksperimentinio etatinio mokytojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo 11 punktą, kuris taikomas tik mokytojų darbo užmokesčiui apskaičiuoti, neteisėtai iš mokinio krepšelio lėšų, vadovaudamasis minėtu įsakymu⁵⁶ sau išmokėjo 935,68 Lt darbo užmokesčio, nuo kurio buvo apskaičiuotos 289,87 Lt socialinio draudimo įmokos. Dėl to gimnazijai padaryta iš viso 1 225,55 Lt turtinė žala.

Didždvario gimnazijos direktorius, pažeisdamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ 4 punktą ir Eksperimentinio etatinio mokytojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo 11 punktą, neteisėtai iš mokinio krepšelio lėšų sau išsimokėjo 935,68 Lt darbo užmokesčio, nuo kurio buvo apskaičiuotos 289,87 Lt socialinio draudimo įmokos. Dėl to gimnazijai padaryta iš viso 1 225,55 Lt turtinė žala.

Tuo pačiu Didždvario gimnazijos direktoriaus įsakymu analogiškos papildomos darbo sąlygos (4 kontaktinės ir 3,5 papildomos valandos (0,25 etato) individualiai pagalbai mokiniams) nustatytos direktoriaus pavaduotojui ugdymui ir 2 skyrių vedėjams (galiojo nuo 2009 m. sausio 5 d. iki 2009 m. rugpjūčio 31 d.). Pažymėtina, kad jų darbo sutartyse nuo 2009 m. sausio 5 d. iki 2009

⁵³ Šiaulių Didždvario gimnazijos direktoriaus 2009-02-09 įsakymas Nr.P-74 „Dėl darbo krūvio“.

⁵⁴ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2008-12-30 įsakymas Nr. ISAK-3546 „Dėl eksperimentinio etatinio darbo apmokėjimo tvarkos aprašo“.

⁵⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“.

⁵⁶ Šiaulių Didždvario gimnazijos direktoriaus 2009-02-09 įsakymas Nr.P-74 „Dėl darbo krūvio“.

m. rugpjūčio 31 d. yra užfiksuoti darbuotojo ir darbdavio susitarimai dėl papildomų mokytojo pareigų (0,25 etato). Gimnazija nepateikė minėtomis kontaktinėmis valandomis vykusių užsiėmimų apskaitos, lankomumo žurnalų, todėl negalėjome įvertinti šių darbuotojų darbo užmokesčiui ir nuo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms 18 428,34 Lt mokinio krepšelio lėšų panaudojimo teisėtumo.

Gimnazija paaiškino, kad dienynai yra skirti mokinių ugdymo apskaitai, o ne mokytojų darbo laiko apskaitai tvarkyti. Audito metu surinkti įrodymai ir patvirtina, kad gimnazijoje nebuvo mokinių ugdymo nustatytomis kontaktinėmis valandomis apskaitos, tuo pačiu negavome patvirtinimo, kad darbai, už kuriuos apmokėta iš mokinio krepšelio lėšų, faktiškai buvo atliekami.

Didždvario gimnazija nepateikė 0,25 etato kontaktinėmis valandomis vykusių užsiėmimų apskaitos, lankomumo žurnalų, todėl negalėjome įvertinti šių darbuotojų darbo užmokesčiui ir nuo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms 18 428,34 Lt mokinio krepšelio lėšų panaudojimo teisėtumo.

Atlikus mokinio krepšelio lėšų naudojimo audito procedūras Šiaulių Lieporių pradinėje mokykloje, Šiaulių Jaunimo mokykloje, Šiaulių Rėkyvos pagrindinėje mokykloje, Šiaulių Sandoros pagrindinėje mokykloje, VšĮ Šiaulių universiteto gimnazijoje, Šiaulių Ragainės pagrindinėje mokykloje, Šiaulių Juventos pagrindinėje mokykloje, Šiaulių Dubijos vidurinėje mokykloje, Šiaulių Juliaus Janonio gimnazijoje, Šiaulių Vijolių pagrindinėje mokykloje, Šiaulių Medelyno pagrindinėje mokykloje, Šiaulių Stasio Šalkauskio gimnazijoje ir Šiaulių suaugusiųjų vidurinėje mokykloje nustatyta, kad 220 973,50 Lt mokinio krepšelio lėšų, skirtų darbo užmokesčiui, ir 80 262,68 Lt socialinio draudimo įmokoms panaudota ne pagal tikslinę paskirtį, o mokyklų ūkio išlaidoms apmokėti (2009 metų gruodžio mėn. švietimo įstaigų sekretorių, muziejaus darbuotojų, budėtojų, rūbininkų, valytojų, valgyklos darbuotojų, laborantų, pagalbinių darbininkų, inžinierių, raštinės ir archyvo darbuotojų, apsaugos darbuotojų, buhalterių, pastatų ir statinių priežiūros darbininkų, kiemsargių, ugdymo aprūpinimo specialistų, ūkio dalies vedėjų darbo užmokesčiui ir juo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms).

Atlikus mokinio krepšelio lėšų naudojimo audito procedūras Šiaulių Lieporių gimnazijoje, „Saulėtekio“ gimnazijoje, Šiaulių Juliaus Janonio gimnazijoje, VšĮ Šiaulių universiteto gimnazijoje, Šiaulių Romuvos gimnazijoje, Šiaulių Dainų vidurinėje mokykloje, Šiaulių Simono Daukanto vidurinėje mokykloje, Šiaulių Gegužių vidurinėje mokykloje, Šiaulių Gytarių vidurinėje mokykloje, Šiaulių Vijolių vidurinėje mokykloje, Šiaulių Stasio Šalkauskio vidurinėje mokykloje, Šiaulių suaugusiųjų vidurinėje mokykloje, Šiaulių Dubijos pagrindinėje mokykloje, Šiaulių Juventos pagrindinėje mokykloje, Šiaulių Sandoros pagrindinėje mokykloje, Šiaulių Medelyno pagrindinėje mokykloje, Šiaulių Ragainės pagrindinėje mokykloje, Šiaulių Rėkyvos pagrindinėje mokykloje,

Šiaulių Romuvos pagrindinėje mokykloje, Šiaulių Jaunimo pagrindinėje mokykloje, Šiaulių Lieporių pradinėje mokykloje, Šiaulių lopšelyje-darželyje „Eglutė“, Šiaulių specialiojo ugdymo centre nustatyta, kad minėtų švietimo įstaigų direktoriai, vadovaudamiesi Šiaulių miesto savivaldybės biudžeto asignavimų administravimo, biudžeto vykdymo ir atskaitomybės tvarkos aprašo, patvirtinto savivaldybės tarybos 2006 m. kovo 30 d. sprendimu Nr. T-67, 30 punktu, kad asignavimų valdytojai gali keisti patvirtintų jiems biudžeto asignavimų pagal ekonominę klasifikaciją paskirti, neviršydami patvirtintų tam tikrai programai ir funkcijai bendrųjų asignavimų išlaidoms, iš jų – darbo užmokesčiui, sumų, ne vėliau kaip likus 10 dienų iki atitinkamo ketvirčio pabaigos, raštiškai pateikę Finansų skyriui prašymą, 2009 m. pabaigoje raštiškai kreipėsi į savivaldybės administracijos Finansų skyrių dėl 1 480 261,86 Lt nepanaudotų mokinio krepšelio lėšų naudojimo atsiskaityti už suteiktas prekes ir paslaugas (šildymo, ryšių ir kitas paslaugas, elektros energiją, kitas prekes, vandentiekį ir kanalizaciją, ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto remontą). Savivaldybės administracijos Finansų skyrius patenkino šiuos prašymus ir pateikė švietimo įstaigoms pažymas-pranešimus „Apie biudžeto asignavimų pakeitimus“. Nustatyta, kad 1 480 261,86 Lt mokinio krepšelio lėšų panaudota mokyklų ūkio išlaidoms apmokėti pagal šiuos išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnius: 969 899,10 Lt 2.2.1.1.1.3 „Šildymas“, 81 669,94 Lt 2.2.1.1.1.4 „Elektros energija“, 5 870,67 Lt 2.2.1.1.1.5 „Ryšių paslaugos“, 2 000,00 Lt 2.2.1.1.1.6 „Transporto išlaikymas“, 714,94 Lt 2.2.1.1.1.7 „Apranga ir patalynė“, 42 440,67 Lt 2.2.1.1.1.10 „Kitos prekės“, 29 712,58 Lt 2.2.1.1.1.13 „Vandentiekis ir kanalizacija“, 78 543,65 Lt 2.2.1.1.1.15 „Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto remontas“, 630,00 Lt 2.2.1.1.1.16 „Kvalifikacijos kėlimas“, 268 780,31 Lt 2.2.1.1.1.30 „Kitos paslaugos“.

Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo (2008-12-22 Nr. XI-96 (su pakeitimais) 4 straipsnio 1 dalimi buvo nustatyta, kad vykdant savivaldybių biudžetus nepanaudotos specialiosios tikslinės dotacijos valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ketvirtąjį ketvirtį naudojamos tik savivaldybių biudžetų įsiskolinimams dengti, o nepanaudotos specialiosios tikslinės dotacijos mokinio krepšeliui finansuoti – tik švietimo reikmių įsiskolinimams dengti, įvykdžius ugdymo planą. Biudžeto sandaros įstatymas (8 straipsnio 2 dalis) nustato savivaldybių biudžetų teisinį pagrindą – savivaldybių tarybų priimtus sprendimus dėl atitinkamų biudžetinių metų savivaldybių biudžetų patvirtinimo. Savivaldybės biudžetas – savivaldybės tarybos tvirtinamas savivaldybės biudžeto pajamų ir asignavimų planas biudžetiniams metams (Biudžeto sandaros įstatymo 2 straipsnio 14 dalis, 26 straipsnis), kurį savivaldybės taryba turi teisę biudžetiniais metais tikslinti (Vietos savivaldos įstatymo 51 straipsnio 2 dalis), todėl tik savivaldybės taryba, tikslindama biudžetą, gali skirti kitoms savivaldybės biudžeto reikmėms nepanaudotas specialios tikslinės

dotacijos lėšas kaip tai numato atitinkamų metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymai.

Švietimo įstatymo⁵⁷ 2 straipsnio 14 dalis nustato mokinio krepšelio lėšų naudojimo paskirtį, o Vyriausybės nutarimu⁵⁸ patvirtintos Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodika – mokinio krepšelio lėšų planavimą ir panaudojimą. Savivaldybės taryba 2009 metais nepriėmė sprendimo dėl nepanaudotos šių lėšų dalies naudojimo švietimo reikmių įsiskolinimams dengti. Nurodytų savivaldybės švietimo įstaigų vadovai, pažeisdami teisės aktų reikalavimus, 1 480 261,86 Lt mokinio krepšelio lėšų panaudojo ne pagal tikslinę paskirtį.

Savivaldybės meras rašte⁵⁹ nurodo, kad Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo 4 straipsnio 1 dalis nenumatė savivaldybės tarybos sprendimo priėmimo dėl nepanaudotų mokinio krepšelio lėšų perskirstymo švietimo reikmių įsiskolinimams dengti (specialiosios tikslinės dotacijos mokinio krepšeliui finansuoti sumažinimo ir savivaldybės lėšų mokyklų ūkio išlaidoms finansuoti padidinimo).

Vadovaujantis pirmiau minėtomis Vietos savivaldos, Biudžeto sandaros ir 2009 metų savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymų nuostatomis, tikslinių dotacijų panaudojimas kitai paskirčiai yra siejamas su atitinkamais pakeitimais savivaldybės biudžete, nes savivaldybės taryba sprendime dėl biudžeto tvirtinimo nurodo bendras asignavimų sumas ir jų paskirstymą biudžetinėms įstaigoms ar savivaldybės administracijos padaliniais programoms vykdyti, todėl tarybos teisė tikslinti biudžetą apima ir teisę tikslinti jo sudėtinės dalis. Be teisinio pagrindo – tarybos sprendimo – specialių tikslinių dotacijų panaudojimas kitoms biudžeto reikmėms nėra galimas.

Šiuo atveju savivaldybės taryba nesumažino mokinio krepšeliui numatytos specialios tikslinės dotacijos, todėl ją buvo galima naudoti tik mokymo reikmėms, kaip numatyta Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 14 dalyje, finansuoti. Atkreiptinas dėmesys, kad savivaldybės taryba, norėdama nepanaudotas specialias tikslines dotacijas valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti skirti savivaldybės biudžeto įsiskolinimams dengti, sprendimu⁶⁰ atitinkamai tikslino 2009 metų savivaldybės biudžeto sudėtinės dalis – mažino biudžete numatytą specialią tikslinę dotaciją valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir ta pačia suma didino savivaldybės biudžeto lėšas.

Nurodytų savivaldybės švietimo įstaigų vadovai – asignavimų valdytojai pažeidė Biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą, Švietimo įstatymo 2

⁵⁷ Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas, 1991-06-25 Nr. I-1489 (2007-04-03 įstatymo Nr. X-1066 redakcija).

⁵⁸ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-06-27 nutarimas Nr.785 „Dėl bendrojo lavinimo mokyklų finansavimo reformos priemonių įgyvendinimo“ (2002-12-11 nutarimo Nr.1947 redakcija).

⁵⁹ 2010-05-27 Nr. S-1379-1.

⁶⁰ 2009-12-17 Nr. T-368.

straipsnio 14 dalį, Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodiką, nes 1 781 498,04 Lt savivaldybės tarybos mokykloms skirtų mokinio krepšelio lėšų panaudojo ne pagal tikslinę paskirtį, o mokyklų ūkio išlaidoms apmokėti.

1.7. Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaitos Nr.B-13 metinė sudarymo įvertinimas

Didždvario gimnazija 2009 metais išmokėtas išeitines išmokas 34 351,02 Lt klaidingai priskyrė prie darbo užmokesčio išlaidų. Jovaro mokykla 2009 metais darbuotojams išmokėtas išeitines išmokas ir ligos pašalpas už pirmąsias dvi nedarbingumo dienas, mokamas iš darbdavio lėšų, 35 741,02 Lt klaidingai priskyrė prie darbo užmokesčio išlaidų. Aukštabalio pradinė mokykla 2009 metais darbuotojams išmokėtus 21 440,00 Lt išeitinių išmokų klaidingai priskyrė prie darbo užmokesčio išlaidų.

Vadovaujantis finansų ministro įsakymu⁶¹ patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos 2.7.3 punktu, išlaidos išeitinėms išmokoms ir ligos pašalpoms turėjo būti priskirtos darbdavių socialinės paramos išlaidoms. Dėl to Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo ataskaitoje (formoje Nr. B-13), pateiktos 91,5 tūkst. Lt didesnės „Darbo užmokestis pinigais“ (išlaidų ekonominės klasifikacijos kodas 2.1.1.1.1.1.), ir ta pačia suma mažesnės „Darbdavių socialinė parama pinigais“ (kodas 2.7.3.1.1.1) kasinės išlaidos.

Pažeidžiant Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos nuostatas, Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo ataskaitoje (formoje Nr. B-13) pateiktos 91,5 tūkst. Lt didesnės „Darbo užmokestis pinigais“ (išlaidų ekonominės klasifikacijos kodas 2.1.1.1.1.1.) ir ta pačia suma mažesnės „Darbdavių socialinė parama pinigais“ (kodas 2.7.3.1.1.1) kasinės išlaidos.

Savivaldybė savo biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje (formoje Nr. B-13) nurodė 82 897,7 tūkst. Lt kasinių išlaidų. Atlikus savarankiškas audito procedūras savivaldybės švietimo įstaigose nustatyta, kad šioje ataskaitoje dėl ne pagal tikslinę paskirtį panaudotų mokinio krepšelio lėšų, pateiktos 2 321,1 tūkst. Lt didesnės kasinės išlaidos mokinio krepšeliui finansuoti, iš jų pagal išlaidų ekonominę klasifikaciją: 681,1

⁶¹ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003-07-03 įsakymas Nr.1K-184 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžeto pajamų ir išlaidų klasifikacijos“.

tūkst. Lt 2.1.1.1.1.1 „Darbo užmokestis pinigais“, 159,8 tūkst. Lt 2.1.2.1.1.1 „Socialinio draudimo įmokos“, 5,9 tūkst. Lt 2.2.1.1.1.5 „Ryšių paslaugos“, 2,0 tūkst. Lt 2.2.1.1.1.6 „Transporto išlaikymas“, 42,4 tūkst. Lt 2.2.1.1.1.10 „Kitos prekės“, 0,6 tūkst. Lt 2.2.1.1.1.16 „Kvalifikacijos kėlimas“, 1 429,3 tūkst. Lt 2.2.1.1.1.30 „Kitos paslaugos“.

Dėl ne pagal tikslinę paskirtį panaudotų mokinio krepšelio lėšų Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje (formoje Nr. B-13) pateiktos 2 321,1 tūkst. Lt didesnės mokinio krepšelio kasinės išlaidos, iš jų pagal išlaidų ekonominę klasifikaciją: 681,1 tūkst. Lt 2.1.1.1.1.1 „Darbo užmokestis pinigais“, 159,8 tūkst. Lt 2.1.2.1.1.1 „Socialinio draudimo įmokos“, 5,9 tūkst. Lt 2.2.1.1.1.5 „Ryšių paslaugos“, 2,0 tūkst. Lt 2.2.1.1.1.6 „Transporto išlaikymas“, 42,4 tūkst. Lt 2.2.1.1.1.10 „Kitos prekės“, 0,6 tūkst. Lt 2.2.1.1.1.16 „Kvalifikacijos kėlimas“, 1 429,3 tūkst. Lt 2.2.1.1.1.30 „Kitos paslaugos“.

2. Lėšų, skirtų investiciniams projektams finansuoti, panaudojimas

Savivaldybės administracija vykdė tęstinį investicinį projektą „Šiaulių Stasio Šalkauskio vidurinės mokyklos pastato rekonstravimas“. Jame numatyta preliminarinė įgyvendinimo vertė – 3 840 943,83 Lt. Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutarimu⁶² jam įgyvendinti 2007 metams skyrė 338 000,0 Lt specialiosios tikslinės dotacijos lėšų. Įprastos komercinės praktikos būdu 2007 m. pirkti stogo kapitalinio remonto darbai⁶³, dušo patalpų remonto darbai⁶⁴ ir dušo patalpų remonto papildomi darbai⁶⁵, bendra sutarčių vertė – 393 359,92 Lt.

Vyriausybė nutarimu⁶⁶ šiam investiciniam projektui įgyvendinti 2008 metams skyrė 697 000,0 Lt. Naujo korpuso elektros instaliacijos ir šviestuvų pakeitimo, sanitarinių mazgų rekonstravimo, priešgaisrinės signalizacijos įrengimo, vėdinimo sistemų montavimo darbai pirkti supaprastinto atviro konkurso būdu, sudarytos sutarties⁶⁷ vertė 595 258,83 Lt. Pirmojo aukšto grindų dangos ir magistralinių vamzdinių keitimo darbai pirkti neskelbiamų supaprastintų derybų būdu, sudarytos sutarties⁶⁸ vertė 130 000,00 Lt.

⁶² 2007-01-24 Nr. 146.

⁶³ 2007-10-10 sutartis Nr. SŽ-1685, sutarties vertė 179 853,48 Lt.

⁶⁴ 2007-11-16 sutartis Nr. SŽ-1809, sutarties vertė 173 954,96 Lt.

⁶⁵ 2007-12-17 sutartis Nr. SŽ-1937, sutarties vertė 39 551,48 Lt.

⁶⁶ 2008-01-30 Nr. 105.

⁶⁷ 2008-04-30 sutartis Nr. SŽ-705.

⁶⁸ 2008-07-04 sutartis Nr. SŽ-1141.

Vyriausybė nutarimu⁶⁹ projektui įgyvendinti 2009 metams skyrė 250 000,0 Lt. Senojo korpuso instaliacijos ir šviestuvų pakeitimas, priešgaisrinės signalizacijos įrengimas ir vedinimo sistemų sumontavimas ir su šiais darbais susiję apdailos atstatymo darbai pirkti supaprastinto atviro konkurso būdu, sudarytos sutarties⁷⁰ vertė 214 892,73 Lt. Rūbinės patalpų remonto darbai pirkti supaprastintų pirkimų apklausos būdu, sudarytos sutarties⁷¹ vertė 32 778,90 Lt.

Numatomo viešojo pirkimo vertės skaičiavimo metodikos⁷² 23 punktas numatė, kad darbų pirkimo vertė yra visų dėl to paties objekto sudaromų darbų pirkimo sutarčių, nesvarbu per kokį laikotarpį jos bus sudaromos (pavyzdžiui, darbai vykdomi etapais), verčių suma. Todėl savivaldybės administracija, atsižvelgdama į šios metodikos 23, 24 ir 28 punktus ir į numatytą preliminarią projekto įgyvendinimo vertę, turėjo susumuoti Šiaulių Stasio Šalkauskio vidurinės mokyklos pastato rekonstrukcijos darbų, kurie yra dėl to paties objekto sudaryti darbai, pirkimų vertes, ir pagal taip apskaičiuotą pirkimo vertę parinkti pirkimo būdą. Sudarytų statybos darbų sutarčių bendra vertė sudaro 1 366 290,38 Lt (su PVM). Viešųjų pirkimų įstatymo 9 straipsnis numato, kad perkančioji organizacija neturi teisės skaidyti pirkimo, jeigu taip galėtų būti išvengta šio įstatymo nustatytos pirkimų tvarkos, kad pirkimo vertės nustatymo būdas negali būti pasirenkamas taip, kad būtų galima išvengti šio įstatymo nuostatų dėl pirkimo būdų pasirinkimo ir pirkimo procedūrų vykdymo. Vadovaujantis 2007–2008 metais galiojusios Viešųjų pirkimų įstatymo⁷³ redakcijos 86 straipsnio 13 dalimi pirkimas įprastos komercinės praktikos būdu galėjo būti atliekamas, jei darbų pirkimo vertė mažesnė negu 300 000 Lt be PVM. Vadovaujantis Šiaulių miesto savivaldybės administracijos supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklių⁷⁴ 98.1.4 punktu, jei perkamų darbų vertė yra didesnė negu 300 000 Lt be PVM, darbai negali būti perkami apklausos būdu, todėl rūbinės patalpų remonto darbai negalėjo būti perkami apklausos būdu.

Savivaldybės meras rašte⁷⁵ nurodo, kad pirkimo įprastos komercinės ir apklausos būdais priežastis – būtinybė lėšas įsisavinti per labai trumpą laikotarpį, tačiau audito metu nenustatyta jokių nuo perkančiosios organizacijos (savivaldybės) nepriklausančių aplinkybių, dėl kurių pirkimų buvo neįmanoma atlikti kitais įstatymo numatytais supaprastinto pirkimo būdais.

Savivaldybės administracija, pažeisdama Viešųjų pirkimų įstatymo 9 straipsnį ir šio įstatymo 86 straipsnio 13 dalies 1 punktą, Šiaulių miesto savivaldybės administracijos supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklių 98.1.4 punktą, įprastos komercinės praktikos ir

⁶⁹ 2009-01-21Nr. 51.

⁷⁰ 2009-06-16 sutartis Nr. SŽ-746.

⁷¹ 2009-10-26 sutartis Nr. SŽ-1130.

⁷² Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2003-02-26 įsakymas Nr. 1S-26 „Dėl numatomo viešojo pirkimo vertės skaičiavimo metodikos patvirtinimo“ (2006-01-27 įsakymo Nr. 1S-7 redakcija).

⁷³ Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2005-12-22 įstatymo Nr. X-471 redakcija).

⁷⁴ Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2008-10-30 įsakymas Nr.A-1434 Dėl Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2008 m. rugsėjo 19 d. įsakymo Nr.A-1238 „Dėl supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo.

⁷⁵ 2010-05-27 Nr. S-1379-1.

apklausos būdais pagal keturias sutartis įsigijo dalį statybos darbų už 426 138,82 Lt, o darbų pirkimo vertė dėl to paties objekto sudarė 1 366 290,38 Lt (su PVM).

Savivaldybės administracija vykdė tęstinį investicinį projektą „Šiaulių Simono Daukanto vidurinės mokyklos pastato rekonstravimas“. Numatyta preliminari projekto įgyvendinimo vertė – 2 865 625,83 Lt.

Vyriausybė nutarimu⁷⁶ šiam investiciniam projektui įgyvendinti 2007 metams skyrė 276 000,0 Lt. 2007 m. įprastos komercinės praktikos būdu pirkti šie darbai: stogo rekonstrukcijos techninio projekto parengimas ir stogo apšiltinimas⁷⁷, papildomi pastato stogo virš dušo patalpų apskardinimo darbai⁷⁸, papildomi stogo aptvėrimo metaline tvorele darbai⁷⁹, dušo patalpų remonto darbai⁸⁰. Bendra nurodytų sutarčių vertė – 283 833,09 Lt.

Vyriausybė 2008 m. sausio 30 d. nutarimu Nr. 105 šiam investiciniam projektui įgyvendinti skyrė 700 000,0 Lt. Atlikus pirkimą neskelbiamų derybų būdu, sudarytos sutartys⁸¹, kurių vertė 724 046,17 Lt.

Vadovaujantis minėtomis Viešųjų pirkimų įstatymo ir Numatomo viešojo pirkimo vertės skaičiavimo metodikos nuostatomis, savivaldybės administracija, būdama perkančioji organizacija, turėjo atsižvelgti į numatytą preliminarią projekto įgyvendinimo vertę ir susumuoti Šiaulių Simono Daukanto vidurinės mokyklos pastato rekonstrukcijos darbų, kurie yra dėl to paties objekto sudaryti darbai, pirkimų vertes, ir pagal taip apskaičiuotą pirkimo vertę parinkti pirkimo būdą. Sudarytų statybos darbų sutarčių bendra vertė sudaro 1 007 879,26 Lt (su PVM)

Savivaldybės administracija pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo 9 straipsnį ir 86 straipsnio 13 dalies 1 punktą, nes įprastos komercinės praktikos būdais pagal keturias sutartis įsigijo dalį statybos darbų už 283 833,09 Lt, o darbų pirkimo vertė dėl to paties objekto sudarė 1 007 879,26 Lt (su PVM).

Savivaldybės administracija, pažeisdama Viešųjų pirkimų įstatymo 9 straipsnį ir šio įstatymo 86 straipsnio 13 dalies 1 punktą, įprastos komercinės praktikos būdais pagal keturias sutartis įsigijo dalį statybos darbų už 283 833,09 Lt, o darbų pirkimo vertė dėl to paties objekto sudarė 1 007 879,26 Lt (su PVM).

⁷⁶ 2007-01-24 Nr. 146.

⁷⁷ 2007-05-10 Nr. SŽ-091 (691), sutarties vertė 210 000 Lt.

⁷⁸ 2007-07-16 Nr. SŽ-1193, sutarties vertė 11 839 Lt.

⁷⁹ 2007-10-24 Nr. SŽ-1730, sutarties vertė 1233,41 Lt.

⁸⁰ 2007-06-27 Nr. SŽ-999, sutarties vertė 60 760,68 Lt.

⁸¹ 2008-06-30 Nr. SŽ-1090, 2008-07-30 Nr. SŽ-1259.

3. Lėšų, skirtų valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, panaudojimas

3.1. Darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms skirtų lėšų panaudojimas

Savivaldybėje darbo užmokesčiui valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti skirta 1 527,1 tūkst. Lt, o panaudota 1 519,3 tūkst. Lt, nuo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms skirta 472,4 tūkst. Lt, o panaudota 470,0 tūkst. Lt specialiosios tikslinės dotacijos lėšų. Darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms panaudota 10,2 tūkst. Lt mažiau.

Reikšmingų klaidų, pažeidimų ir neatitikimų nenustatyta.

3.2. Prekėms ir paslaugoms skirtų lėšų panaudojimas

Savivaldybėje prekių ir paslaugų naudojimui valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti skirta 346,5 tūkst. Lt, o panaudota 356,0 tūkst., kasinės išlaidos viršijo patikslintą planą 9,5 tūkst. Lt.

Savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų moksleiviai vyko į Panevėžio Karaliaus Mindaugo pėstininkų batalioną. Tam (transporto išlaidoms) panaudota 1 300,00 Lt dalyvavimo atrenkant šauktinius į karo tarnybą funkcijai vykdyti skirtų lėšų (asignavimų valdytojas – savivaldybės administracijos direktorius). Savivaldybės administracija sudarė sutartį su VŠĮ Šiaulių Žalgirio jachtklubu⁸² „Dėl bendrų veiksmų gesinant gaisrus Rėkyvos ežero pakrantėse“. Pagal darbų priėmimo-perdavimo aktą⁸³ už gaisrų gesinimą savivaldybės administracijai pateikta 1 855,21 Lt PVM sąskaita faktūra. Ji apmokėta iš dalyvavimo atrenkant šauktinius į karo tarnybą funkcijai vykdyti skirtų lėšų. Savivaldybės administracija sudarė⁸⁴ sutartį su Šiaulių m. vyriausiuoju policijos komisariatu, pagal kurią administracija perdavė komisariatui atlygintinai pasauliui 16 vaizdo kamerų ir stebėjimo sistemą. Pasaugos mokestis – 1 487,04 Lt/mėn. Per 2009 m. 3 mėnesius už šias paslaugas sumokėta 4 437,0 Lt iš dalyvavimo atrenkant šauktinius į karo tarnybą funkcijai vykdyti skirtų lėšų. Lėšos panaudotos pažeidžiant krašto apsaugos ministro įsakymu⁸⁵ patvirtintos Asignavimų savivaldybėms perduotai valstybinei funkcijai dalyvauti atrenkant šauktinius į karo tarnybą atlikti poreikio apskaičiavimo metodikos 2 punktą, kad asignavimai karo prievolės funkcijai atlikti skiriami personalui išlaikyti ir administracinėms funkcijoms vykdyti.

⁸² 2009-05-01 Nr. SŽ-359.

⁸³ 2009-05-01 Nr. 08.

⁸⁴ 2008-03-31 Nr. SŽ-447.

⁸⁵ 2007-06-11 Nr. V-594.

Savivaldybės administracijos direktorius 6 750,12 Lt iš žemės ūkio funkcijoms atlikti skirtų lėšų panaudojo apmokėti už vandens pralaidos išvalymo darbus, nesusijusius su šių funkcijų vykdymu. Lėšos panaudotos pažeidžiant Lėšų, skirtų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) žemės ūkio funkcijoms atlikti, apskaičiavimo metodikos⁸⁶ 2 punktą, kad asignavimai žemės ūkio funkcijai atlikti skiriami darbo užmokesčiui, socialinio draudimo įmokoms ir įsigyti darbams, prekėms ir paslaugoms, susijusioms su žemės ūkio funkcijų vykdymu.

Savivaldybės administracijos direktorius 6 589,34 Lt civilinės saugos organizavimo funkcijai skirtų asignavimų panaudojo slėptuvės, esančios Dvaro g. 78, Šiauliuose, šildymo išlaidoms apmokėti. Lėšos panaudotos pažeidžiant Valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti lėšų apskaičiavimo metodikos⁸⁷ 3 punktą, kad asignavimai civilinės saugos organizavimo funkcijai atlikti skiriami personalui išlaikyti, perspėjimo sistemoms eksploatuoti, darbams, prekėms ir paslaugoms įsigyti, valstybės rezervui saugoti (civilinės saugos priemonėms).

Asignavimų valdytojas, administracijos direktorius, pažeidė Biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punkto ir metodikų reikalavimus, nes 20 931,67 Lt panaudojo ne pagal tikslinę paskirtį.

Asignavimų valdytojas, administracijos direktorius, pažeisdamas Asignavimų savivaldybėms perduotai valstybinei funkcijai dalyvauti atrenkant šauktinius į karo tarnybą atlikti poreikio apskaičiavimo metodikos 2 punkto, Lėšų, skirtų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) žemės ūkio funkcijoms atlikti, apskaičiavimo metodikos 2 punkto, Valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti lėšų apskaičiavimo metodikos 3 punkto bei Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punkto reikalavimus 20 931,67 Lt panaudojo ne pagal tikslinę paskirtį.

Visos audito metu nustatytos ne pagal tikslinę paskirtį panaudotos valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybei) funkcijoms vykdyti lėšos – 20 931,67 Lt – atstatytos iš savivaldybės biudžeto lėšų⁸⁸.

3.3. Socialinėms išmokoms ir kompensacijoms skirtų lėšų panaudojimas

Piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatyme⁸⁹ nustatytai piniginei socialinei paramai teikti savivaldybei skirta 6 582,5 tūkst. Lt⁹⁰. Per

⁸⁶ Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2006-06-12 įsakymas Nr. 3D-240 „Dėl lėšų, skirtų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) žemės ūkio funkcijoms atlikti, apskaičiavimo metodikos“.

⁸⁷ Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2006-06-09 įsakymas Nr. 1V-218 „Dėl valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti lėšų apskaičiavimo metodikos“.

⁸⁸ Savivaldybės mero 2010-01-05 raštas Nr. S-40-1 „Dėl audito metu nustatytų trūkumų“, ir Apskaitos skyriaus 2009-12-24 raštas Nr. SB-165 „Dėl audito metu nustatytų trūkumų“.

2009 m. savivaldybė panaudojo 6 034,5 tūkst. Lt. Socialinei paramai nepanaudotų 548,0 tūkst. Lt lėšų savivaldybės tarybos sprendimu⁹¹ skirta savivaldybės biudžetinių įstaigų kreditoriniam įsiskolinimui dengti.

Socialinę paramą mokiniams teikti savivaldybei skirta 2 785,3 tūkst. Lt, panaudota 2 697,6 tūkst. Lt. Socialinei paramai skirtų ir nepanaudotų 87,7 tūkst. Lt tarybos sprendimu⁹² skirta dengti savivaldybės kreditinį įsiskolinimą.

Socialinėms paslaugoms teikti savivaldybei skirta 800,1 tūkst. Lt, panaudota 731,3 tūkst. Lt. Socialinei paramai skirtų ir nepanaudotų 68,8 tūkst. Lt tarybos sprendimu⁹³ skirta dengti savivaldybės kreditinį įsiskolinimą.

Vyriausybės nutarimais⁹⁴ Šiaulių m. savivaldybei dar skirta 6 226,9 tūkst. Lt socialinei paramai nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims bei socialinei paramai mokiniams teikti.

Per 2009 metus savivaldybė panaudojo 5 368,1 tūkst. Lt, iš jų: socialinėms pašalpoms 2 669,6 tūkst. Lt, 421,8 tūkst. Lt socialinei paramai mokiniams ir 2 084,5 tūkst. Lt kompensacijoms už šildymą, karštą ir šaltą vandenį mokėti ir 192,2 tūkst. Lt administravimo išlaidoms. Savivaldybė, vadovaudamasi Biudžeto sandaros įstatymo⁹⁵ 32 straipsnio 3 dalimi, į valstybės biudžetą metų pabaigoje grąžino⁹⁶ 858,8 tūkst. Lt nepanaudotų specialių tikslinių dotacijų lėšų, skirtų valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti.

Vadovaujantis Piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo 21 straipsnio 7 dalimi, su energijos, kuro, vandens tiekėjais atsiskaitant kiekvieną mėnesį, kompensacijos teikiamos už kiekvieną praėjusį mėnesį. Nesivadovaudama šia nuostata savivaldybė pagal AB „Šiaulių energija“ pateiktą pažymą 2009 m. gruodžio 21 d. mokėjimo nurodymu Nr. 3339 avansu sumokėjo bendrovei 850 000,00 Lt specialiosios tikslinės dotacijos lėšų už kompensacijas gaunančių asmenų 2009 m. gruodžio mėnesio būsto šildymo išlaidas. Pažymėtina, kad vadovaujantis 2010 m. sausio 14 d. ataskaitos apie apskaičiuotas kompensacijas duomenimis, 2009 m. gruodžio mėnesio būsto šildymo išlaidų kompensacijų suma – 413 700,96 Lt. Savivaldybė pagal AB „Šiaulių energija“ pateiktą pažymą, 2009 m. gruodžio 28 d. mokėjimo nurodymu Nr. 3393 avansu sumokėjo bendrovei 200 000,00 Lt specialiosios tikslinės dotacijos lėšų už kompensacijas gaunančių asmenų 2009 m. gruodžio

⁸⁹ 2003-07-01 Nr. IX-1675 (2006-11-21 įstatymo Nr. X-916 redakcija).

⁹⁰ Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinio rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2008-12-22 Nr. XI-96 (su pakeitimais), Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-10-28 nutarimas Nr. 1383.

⁹¹ 2009-12-17 savivaldybės tarybos sprendimas Nr. T-368 „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės 2009 m. biudžeto patikslinimo“.

⁹² Ten pat.

⁹³ Ten pat.

⁹⁴ Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai: 2009-08-19 Nr. 863 ir 2009-10-28 Nr. 1383.

⁹⁵ Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990-07-30 Nr. I-430 (2007-12-06 įstatymo Nr. X-1354 redakcija).

⁹⁶ 2010-01-05 mokėjimo nurodymas Nr. 3.

mėnesio išlaidas karštam vandeniui. Pažymėtina, kad vadovaujantis 2010 m. sausio 14 d. ataskaitos apie apskaičiuotas kompensacijas duomenimis, 2009 m. gruodžio mėnesio išlaidų karštam vandeniui kompensacijų suma – 69 513,61 Lt.

Pažeisdama Piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo 21 straipsnio 7 dalį ir Buhalterinės apskaitos įstatymo 12 straipsnio 1 dalį, savivaldybė, nepagrindusi išlaidų apskaitos dokumentais, panaudojo 1 050,0 tūkst. Lt specialiosios tikslinės dotacijos lėšų, skirtų kompensacijoms mokėti.

4. Patikėjimo teise valdomo valstybės turto apskaita, valdymas, naudojimas ir disponavimas juo

Savivaldybė 2008 m. gruodžio 31 d. patikėjimo teise valdė 6 253,5 tūkst. Lt įsigijimo vertės valstybės turtą. 2009 m. savivaldybė užregistravo 910,7 tūkst. Lt vertės patikėjimo teise valdomą valstybės turtą. Patikėjimo teise valdomo valstybės turto likutis 2010 m. sausio 1 d. sudarė 7 164,2 tūkst. Lt (įsigijimo verte).

Savivaldybė pagal Vyriausybės nutarimą⁹⁷ (33 kompiuterinės įrangos vienetus, kurių pradinė vertė sudarė 175 410,58 Lt, iš jų ilgalaikis materialusis turtas sudarė 174 698,72 Lt, o trumpalaikis – 711,86 Lt) gautą valstybės turtą apskaitė pažeisdama įsakymu⁹⁸ patvirtintų Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių 19.5, 38.1 punktų reikalavimus, todėl apskaitoje sumažinta valstybės turto įsigijimo vertė 174 698,72 Lt, jo nusidevėjimas – 174 367,3 Lt, ilgalaikio turto likutinė vertė – 331,4 Lt, o trumpalaikio turto apskaityta 71,10 Lt daugiau (782,93 Lt, vietoje 711,83 Lt).

Šiaulių miesto savivaldybė patikėjimo teise gautą valstybės turtą perdavimo priėmimo aktu⁹⁹ perdavė Vinco Kudirkos pagrindinei mokyklai valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

Savivaldybė patikėjimo teise valdomą valstybės turtą negali perduoti savivaldybės biudžetinėms įstaigoms valdyti taip pat patikėjimo teise, nes pagal Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 straipsnio 2 dalį savivaldybių biudžetinės įstaigos nepriskiriamos valstybės turto patikėtinių sąrašui. Pagal Vietos savivaldos įstatymo¹⁰⁰ 16 straipsnio 2 dalies 27 punktą priimti sprendimus dėl savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo yra savivaldybės tarybos kompetencija.

Pažeisdamas Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą, savivaldybės administracijos direktorius 175 410,58 Lt vertės valstybės turtą,

⁹⁷ 2008-09-10 Nr. 905.

⁹⁸ 2001-03-16 Nr. 70 (2005-12-30 įsakymo Nr. 1K-405 redakcija).

⁹⁹ 2009-03-30 perdavimo-priėmimo aktas Nr.39.

¹⁰⁰ 1994-07-07 Nr. I-533 (2008-09-15 įstatymo Nr. X-1722 redakcija).

gautą valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise, perdavė savivaldybės mokyklai valdyti, naudoti ir disponuoti juo taip pat patikėjimo teise.

Savivaldybės administracija pažeidė Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių reikalavimus, nes neapskaitė 174 698,72 Lt vertės valstybės turto (įsigijimo verte).

5. Kiti pastebėjimai

Savivaldybė ir savivaldybės biudžetinės įstaigos dėl audito metu nustatytų pažeidimų, klaidų, kitų neatitikimų ir teiktų rekomendacijų informuotos raštais (žr. ataskaitos 2 priedą).

6. Rekomendacijos

Savivaldybės tarybai patikėjimo teise valdomą valstybės turtą perduoti savivaldybės biudžetinėms įstaigoms teisės aktų nustatyta tvarka (žr. ataskaitos 4 dalį).

IŠVADOS

1. Šiaulių miesto savivaldybėje specialios tikslinės dotacijos lėšos, skirtos mokinio krepšeliui finansuoti, naudojamos neteisėtai ir ne pagal paskirtį:

- Savivaldybės mokyklose ir gimnazijose, pažeidžiant Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą, Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 14 dalį bei Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodikos nuostatas iš viso 2 365 806,16 Lt mokinio krepšelio lėšų panaudota ne pagal tikslinę paskirtį (iš jų 2009 m. – 2 321 139,04 Lt). Dėl šios priežasties Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje (formoje Nr. B-13) pateiktos didesnės šių straipsnių kasinės išlaidos: 681,1 tūkst. Lt „Darbo užmokestis pinigais“; 159,8 tūkst. Lt „Socialinio draudimo įmokos“; 5,9 tūkst. Lt „Ryšių paslaugos“; 2,0 tūkst. Lt „Transporto išlaikymas“; 42,4 tūkst. Lt „Kitos prekės“; 0,6 tūkst. Lt „Kvalifikacijos kėlimas“; 1 429,3 tūkst. Lt „Kitos paslaugos“.
- Jovaro pagrindinėje mokykloje, pažeidžiant Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo¹⁰¹ „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ 5.2 punktą panaudota 982,35 Lt mokinio krepšelio lėšų.
- Dėl audito apribojimų, kuriuos turėjome taikyti Didždvario gimnazijoje nesant pakankamai duomenų apie mokytojų atliekamus papildomus darbus, negalėjome įvertinti 72 037,14 Lt mokinio krepšelio lėšų panaudojimo teisėtumo.
- Didždvario gimnazijoje, pažeidžiant Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ 4 punktą ir Eksperimentinio etatinio mokytojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo 11 punktą, neteisėtai panaudota 1 225,55 Lt mokinio krepšelio lėšų ir tuo gimnazijai padaryta turtinė žala.

2. Pažeidžiant Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos nuostatas, Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo ataskaitoje (formoje Nr. B-13) pateiktos 91,5 tūkst. Lt didesnės straipsnio „Darbo užmokestis pinigais“, ir ta pačia suma mažesnės mažesnės straipsnio „Darbdavių socialinė parama pinigais“ kasinės išlaidos.

3. Savivaldybėje specialios tikslinės dotacijos, skirtos Stasio Šalkauskio ir Simono Daukanto vidurinių mokyklų rekonstrukcijos investiciniams projektams, buvo naudojamos nesilaikant Viešųjų pirkimų įstatymo nustatytų principų ir reikalavimų:

¹⁰¹ 1993-07-08 Nr. 511.

- Savivaldybės administracija, pažeisdama Viešųjų pirkimų įstatymo 9 straipsnį ir šio įstatymo 86 straipsnio 13 dalies 1 punktą, įprastos komercinės praktikos būdais pagal keturias sutartis įsigijo dalį Satsio Šalkauskio vidurinės mokyklos statybos darbų už 283 833,09 Lt, o visų darbų pirkimo vertė dėl to paties objekto sudarė 1 007 879,26 Lt (su PVM).
- Savivaldybės administracija, pažeisdama Viešųjų pirkimų įstatymo 9 straipsnį ir šio įstatymo 86 straipsnio 13 dalies 1 punktą, Šiaulių miesto savivaldybės administracijos supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklių 98.1.4 punktą, įprastos komercinės praktikos ir apklausos būdais pagal keturias sutartis įsigijo dalį Simono Daukanto vidurinės mokyklos statybos darbų už 426 138,82 Lt, o visų darbų pirkimo vertė dėl to paties objekto sudarė 1 366 290,38 Lt (su PVM).

4. Savivaldybėje kitų specialių tikslinių dotacijų lėšos buvo naudojamos neteisėtai ir ne pagal paskirtį, nes asignavimų valdytojas, savivaldybės administracijos direktorius, pažeisdamas Asignavimų savivaldybėms perduotai valstybinei funkcijai dalyvauti atrenkant šauktinius į karo tarnybą atlikti poreikio apskaičiavimo metodikos 2 punktą, Lėšų, skirtų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) žemės ūkio funkcijoms atlikti, apskaičiavimo metodikos 2 punktą, Valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti lėšų apskaičiavimo metodikos 3 punktą bei Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą, iš viso 20 931,67 Lt specialiosios tikslinės dotacijos lėšų panaudojo ne pagal tikslinę paskirtį.

5. Pažeisdama Piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo 21 straipsnio 7 dalį ir Buhalterinės apskaitos įstatymo 12 straipsnio 1 dalį, savivaldybė, nepagrindusi išlaidų apskaitos dokumentais, panaudojo 1 050,0 tūkst. Lt specialiosios tikslinės dotacijos lėšų, skirtų kompensacijoms mokėti.

6. Savivaldybės patikėjimo teise valdomas valstybės turtas valdomas ir naudojamas nesilaikant teisės aktų reikalavimų:

- Pažeidžiant Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą, savivaldybėje 175 410,58 Lt vertės valstybės turtą, gautas valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise, perduotas savivaldybės biudžetinei įstaigai valdyti, naudoti ir disponuoti juo taip pat patikėjimo teise.

- Savivaldybės administracija pažeidė Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių reikalavimus, nes neapskaitė 174 698,72 Lt vertės valstybės turto (įsigijimo verte).

3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotoja

Rita Švedienė

3-iojo audito departamento Panevėžio skyriaus vedėjas

Vaidotas Šukys

3-iojo audito departamento Panevėžio skyriaus
vyriausioji valstybinė auditorė

Laimutė Švagždienė

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
 „Dėl Šiaulių miesto savivaldybėje atlikto
 finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“
 1 priedas

Rekomendacijų įgyvendinimo planas

Rekomendacijos eilės numeris	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas / Priemonės / Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas (data)
1	2	3	4	5
1.	Patikėjimo teise valdomą valstybės turtą perduoti savivaldybės biudžetinėms įstaigoms teisės aktų nustatyta tvarka.	Savivaldybės taryba	2010 m. rugsėjo mėn. bus parengtas savivaldybės tarybos sprendimo projektas dėl valstybės turto perdavimo Vinco Kudirkos pagrindinei mokyklai pagal panaudos sutartį.	2010-10-10

Atstovas ryšiams, atsakingas už Valstybės kontrolės informavimą apie rekomendacijų įgyvendinimą plane nustatytais terminais:

Turto valdymo skyriaus Turto valdymo ir apskaitos poskyrio vedėja Irena Krugiškienė

Kontaktinė informacija: tel. 8-41 59 62 86, el. paštas i.krugiskiene@siauliai.lt

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Šiaulių miesto savivaldybėje atlikto
finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“
2 priedas

Valstybės kontrolės išsiųsti raštai Šiaulių miesto savivaldybei ir savivaldybės biudžetinėms įstaigoms

1. „Dėl valstybės biudžeto asignavimų 2010 metams“, 2009-09-17 Nr. S-(33-1.10.1)-2029, Šiaulių miesto savivaldybės merui ir administracijai,
2. „Dėl audito metu nustatytų trūkumų“, 2009-12-17 Nr. S-(33-1.10.1)-2679, Šiaulių miesto savivaldybės merui ir administracijai,
3. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-05-06 Nr. S-(33-1233)-955, Šiaulių miesto savivaldybės merui ir administracijai,
4. „Dėl audito metu nustatytų trūkumų“, 2009-12-15 Nr. S-(33-1.10.1)-2612, Šiaulių futbolo akademijai,
5. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-12 Nr. S-(33-1233)-627, Šiaulių Didždvario gimnazijai,
6. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-06 Nr. S-(33-1233)-560, Aukštabalio pradinėi mokyklai,
7. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-03-30 Nr. S-(33-1233)-517, Jovaro pagrindinei mokyklai,
8. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-06 Nr. S-(33-1233)-563, Lopšeliui – darželiui „Pupų pėdas“,
9. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-29 Nr. S-(33-1233)-861, Šiaulių jaunimo mokyklai,
10. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-30 Nr. S-(33-1233)-876, Šiaulių specialiojo ugdymo centrai,
11. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-29 Nr. S-(33-1233)-860, Šiaulių Stasio Šalkauskio gimnazijai,
12. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-29 Nr. S-(33-1233)-859, Šiaulių Lieporių pradinėi mokyklai,
13. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-27 Nr. S-(33-1233)-832, Šiaulių Medelyno pagrindinei mokyklai,
14. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-27 Nr. S-(33-1233)-829, Šiaulių Sandoros pagrindinei mokyklai,
15. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-27 Nr. S-(33-1233)-828, Šiaulių Juliaus Janonio gimnazijai,
16. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-27 Nr. S-(33-1233)-827, Šiaulių Gegužių vidurinei mokyklai,
17. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-26 Nr. S-(33-1233)-809 Šiaulių Lieporių gimnazijai,
18. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-26 Nr. S-(33-1233)-808, Šiaulių Rėkyvos pagrindinei mokyklai,
19. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-26 Nr. S-(33-1233)-807, Šiaulių „Romuvos“ gimnazijai,
20. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-26 Nr. S-(33-1233)-806, Šiaulių Vijolių vidurinei mokyklai,
21. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-26 Nr. S-(33-1233)-805, Šiaulių suaugusiųjų vidurinei mokyklai,
22. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-26 Nr. S-(33-1233)-804, Šiaulių Gytarių vidurinei mokyklai,
23. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-26 Nr. S-(33-1233)-803, Šiaulių Dubijos pagrindinei mokyklai,

-
24. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-26 Šiaulių Nr.S-(33-1233)-802, „Romuvos“ pagrindinei mokyklai,
 25. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-26 Nr. S-(33-1233)-801, VšĮ Šiaulių universiteto gimnazijai,
 26. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-23 Nr. S-(33-1233)-781, Šiaulių Dainų vidurinei mokyklai,
 27. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-23 Nr. S-(33-1233)-779, Šiaulių „Juventos“ pagrindinei mokyklai,
 28. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-22 Nr.S-(33-1233)-739, Šiaulių Ragainės pagrindinei mokyklai,
 29. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-22 Nr. S-(33-1233)-738, Šiaulių Simono Daukanto vidurinei mokyklai,
 30. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-04-22 Nr. S-(33-1233)-737, Šiaulių Saulėtekio gimnazijai,
 31. „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“, 2010-05-11 Nr. S-(33-1233)-1027, Šiaulių lopšeliui – darželiui „Eglutė“.

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Šiaulių miesto savivaldybėje atlikto
finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“
3 priedas

**Duomenys pagal savivaldybės mokyklas apie mokinių, sutartinių mokinių
ir pedagogų skaičių 2009-09-01**

Eil. Nr.	Įstaigos pavadinimas	Mokinių skaičius 2009-09-01	Sutartinių mokinių skaičius 2009-09-01	Pedagogų skaičius 2009-09-01
1	2	3	4	5
	Bendrojo lavinimo įstaigos			
1	Šiaulių „Saulės“ pradinė mokykla	198	197,0122	15
2	Viešojo įstaiga „Smalsieji pabiručiai“	27	26,4249	6
3	Šiaulių Aukštabalio pradinė mokykla	187	185,7549	15
4	Šiaulių Tėvo Benedikto Andruškos pradinė mokykla	155	151,9921	16
5	Šiaulių Lieporių pradinė mokykla	253	252,3087	19
6	Šiaulių Petro Avižonio regos centras	8	18,264	5
7	Šiaulių Centro pradinė mokykla	290	290,8694	23
8	Šiaulių Dainų pradinė mokykla	195	194,0761	17
9	Šiaulių Medelyno pagrindinė mokykla	559	621,5279	44
10	Šiaulių Jovaro pagrindinė mokykla	822	891,7695	58
11	Šiaulių „Juventos“ pagrindinė mokykla	954	1027,592	78
12	Šiaulių specialiojo ugdymo centras	116	336,9674	46
13	Šiaulių Salduvės pagrindinė mokykla	363	400,3061	38
14	Šiaulių Rėkyvos pagrindinė mokykla	236	284,334	28
15	Šiaulių miesto Ragainės pagrindinė mokykla	472	553,1828	40
16	Šiaulių sutrikusios klausos vaikų ugdymo centras	34	108,831	13
17	Viešojo įstaiga „Šėltinio“ mokymo centras	41	40,7985	7
18	Šiaulių Dubijos pagrindinė mokykla	405	472,832	37
19	Šiaulių Jono Laužiko specialioji mokykla	64	220,8789	26
20	Šiaulių „Romuvos“ pagrindinė mokykla	974	1067,946	67
21	Šiaulių Zoknių pagrindinė mokykla	333	384,0972	35
22	Šiaulių Vinco Kudirkos pagrindinė mokykla	468	541,4546	47
23	Šiaulių „Sandoros“ pagrindinė mokykla	399	428,8719	30
24	Šiaulių Gegužių vidurinė mokykla	806	911,9742	60
25	Šiaulių Simono Daukanto gimnazija	692	954,4732	53
26	Šiaulių Lieporių gimnazija	725	1015,931	68
27	Šiaulių Gytarių vidurinė mokykla	473	544,2665	52
28	Šiaulių Aukštabalio vidurinė mokykla	525	609,9321	51
29	Šiaulių Dainų vidurinė mokykla	623	708,1926	47
30	Šiaulių „Santarvės“ vidurinė mokykla	187	237,2093	29
31	Šiaulių Vijolių vidurinė mokykla	481	619,8284	38
32	Šiaulių suaugusiųjų vidurinė mokykla	553	605,3057	21
33	Šiaulių universiteto gimnazija	710	1077,031	58
34	Šiaulių Juliaus Janonio gimnazija	810	1212,13	65
35	Šiaulių Didždvario gimnazija	773	1166,39	75
36	Šiaulių „Saulėtekio“ gimnazija	663	922,0916	52
37	Šiaulių „Romuvos“ gimnazija	772	1157,643	60
38	Šiaulių Stasio Šalkauskio gimnazija	781	1083,314	58

39	Šiaulių jaunimo mokykla	89	232,2946	15
Iš viso		17 216	21756,0984	1512
	Ištaigos, vykdančios priešmokyklinį ugdymą			
1	Viešoji įstaiga „Smalsieji pabiručiai“	10	6,908	*
2	Šiaulių Centro pradinė mokykla	17	11,7436	*
3	Šiaulių Petro Avižonio regos centras	22	42,1353	*
4	Šiaulių Dainų pradinė mokykla	13	13,4706	*
5	Šiaulių „Saulės“ pradinė mokykla	11	11,3982	*
6	Šiaulių Medelyno pagrindinė mokykla	11	7,5988	*
7	Šiaulių Salduvės pagrindinė mokykla	12	8,2896	*
8	Šiaulių miesto Ragainės pagrindinė mokykla	12	8,2896	*
9	Šiaulių specialiojo ugdymo centras	8	29,1249	*
10	Šiaulių sutrikusios klausos vaikų ugdymo centras	7	12,7788	*
11	Šiaulių Zoknių pagrindinė mokykla	10	6,908	*
12	Viešoji įstaiga „Šėltinio“ mokymo centras	1	0,898	*
13	Šiaulių „Sandoros“ pagrindinė mokykla	19	13,1252	*
14	Šiaulių lopšelis-darželis „Gintarėlis“	15	15,543	2
15	Šiaulių lopšelis-darželis „Voveraitė“	24	24,8688	2
16	Šiaulių lopšelis-darželis „Kūlverstukas“	36	37,3032	4
17	Šiaulių lopšelis-darželis „Varpelis“	40	41,448	3
18	Šiaulių lopšelis-darželis „Sigutė“	28	29,6354	2
19	Šiaulių lopšelis - darželis „Bangelė“	20	20,724	2
20	Šiaulių lopšelis-darželis „Ažuoliukas“	18	18,6516	2
21	Šiaulių lopšelis-darželis „Žiogelis“	55	56,991	5
22	Šiaulių lopšelis-darželis „Klevelis“	21	21,7602	2
23	Šiaulių lopšelis-darželis „Žirniukas“	33	34,1946	4
24	Šiaulių lopšelis-darželis „Žiburėlis“	29	30,3607	2
25	Šiaulių lopšelis-darželis „Pupų pėdas“	36	37,6141	2
26	Šiaulių lopšelis-darželis „Žilvitis“	23	23,8326	2
27	Šiaulių lopšelis-darželis „Gluosnis“	36	37,3032	2
28	Šiaulių lopšelis-darželis „Trys nykštukai“	38	39,3756	4
29	Šiaulių lopšelis-darželis „Rugiagėlė“	39	40,4118	3
30	Šiaulių lopšelis-darželis „Auksinis raktelis“	19	19,6768	1
31	Šiaulių lopšelis-darželis „Dainelė“	35	36,267	3
32	Šiaulių lopšelis-darželis „Žibutė“	17	17,6154	2
33	Šiaulių lopšelis-darželis „Pasaka“	21	21,7602	2
34	Šiaulių lopšelis-darželis „Ežerėlis“	31	32,1222	3
35	Šiaulių lopšelis-darželis „Berželis“	26	26,9412	2
36	Šiaulių lopšelis-darželis „Salduvė“	31	32,1222	3
37	Šiaulių lopšelis-darželis „Kregždutė“	31	32,4331	3
38	Šiaulių lopšelis-darželis „Eglutė“	38	39,3756	3
39	Šiaulių lopšelis-darželis „Coliukė“	18	18,6516	2
40	Šiaulių sanatorinis-lopšelis-darželis „Pušėlė“	11	11,3982	2
41	Šiaulių lopšelis-darželis „Saulutė“	26	26,9412	2
42	Šiaulių logopedinis lopšelis - darželis	27	31,0864	4
43	Iš viso:	975	1029,0885	75
44	Bendra suma:	18 191	22 785, 1869	1587**

* pedagogų skaičius parodytas prie bendrojo lavinimo įstaigų.

** pedagogų skaičius be antraeilininkų.

Valstybinio audito ataskaitos
 „Dėl Šiaulių miesto savivaldybėje atlikto
 finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“
 4 priedas

Bendrojo mokyklų klasių komplektai pagal ugdymo programas 2009/2010 m.m. ir mokinių skaičiaus vidurkis

Eil. Nr.	Bendrojo lavinimo įstaigos pavadinimas	Klasių komplektų skaičius	Mokinių vidurkis klasėje	Mokinių vidurkis klasėje pagal teisės aktų reiklavimus
1.	Aukštabaliai vidurinė mokykla	I–IV klasių 7 komplektai	19,1	22
2.	Dainų vidurinė mokykla	I–IV klasių 8 komplektai	20	22
3.	Gegužių vidurinė mokykla	I–IV klasių 11 komplektų	21	22
4.	Gytarių vidurinė mokykla	I–IV klasių 8 komplektai	19,4	22
5.	Vijolių vidurinė mokykla	I–IV klasių 5 komplektai	20	22
6.	Dubijos pagrindinė mokykla	I–IV klasių 6 komplektai	21	22
7.	V. Kudirkos pagrindinė mokykla	I–IV 10 klasių komplektų	16,4	22
8.	Medelyno pagrindinė mokykla	I–IV klasių 11 komplektų	20	22
9.	Ragainės pagrindinė mokykla	I–IV klasių 8 komplektai	18,8	22
10.	Salduvės pagrindinė mokykla	I–IV klasių 8 komplektai	20	22
11.	Zoknių pagrindinė mokykla	I–IV klasių 8 komplektai V–VIII klasių 6 komplektai IX–X klasių 3 komplektai	16 23,7 21	22 25 25
12.	Tėvo B. Andriuškos pradinė mokykla	I–IV klasių 8 komplektai	19,4	22
13.	Aukštabaliai pradinė mokykla	I–IV klasių 9 komplektai	20,8	22