



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETE ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2011 m. balandžio 28 d. Nr. FA-P-31-1-14
Kaunas

Auditas atliktas, vykdant 2010-06-21 pavedimą Nr. P-31-1

Auditą atliko valstybinių auditorių grupė:
Roma Niedvarienė (grupės vadovė)
Mindaugas Milkevičius

Auditas pradėtas 2010-06-21
Auditas baigtas 2011-04-28

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Ižanga	3
Audito apimtis ir metodai	4
Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	6
1. Pastebėjimai dėl valstybės turto ir lėšų valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo	6
2. Kiti pastebėjimai	8
3. Vidaus kontrolės sistemos įvertinimas	8
4. Rekomendacijos	9
Priedai	10

IŽANGA

Audito tikslas – įvertinti: valstybės biudžeto asignavimų 2011 metams planavimą teisėtumo požiūriu; audituojamo subjekto 2010 metų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių ir (ar) kitų ataskaitų duomenis ir pareikšti nepriklausomą nuomonę; valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir pareikšti nepriklausomą nuomonę; valstybės lėšų ir turto valdymą, naudojimą ir disponavimą jais ekonomiško požiūriu.

Audituotas subjektas – Kauno technologijos universitetas, adresas: K. Donelaičio g. 73, 44029 Kaunas. Identifikavimo kodas 111950581.

Audituojamas laikotarpis – 2010 metai.

Audituojamu laikotarpiu universitetui vadovavo rektorius Raimundas Šiaučiūnas, vyriausiąja buhalterė dirbo Neringa Štrimaitienė.

Audito ataskaitoje pateikti tik audito metu atlikti ir nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė dėl biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiami audito išvadoje.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Teisės aktuose numatyta,¹ kad finansinių ataskaitų rinkiniai pateikiami naudojantis Viešojo sektoriaus apskaitos ir ataskaitų konsolidavimo informacine sistema. Ši sistema nėra iki galo įdiegta, todėl universitetas negali ja naudotis, pateikdamas finansinių ataskaitų rinkinį Finansų ministerijai.

Kadangi nėra aišku, kada finansinių ataskaitų rinkinys bus pateiktas Finansų ministerijai ir patikrintas, todėl nuomonės dėl universiteto finansinių ataskaitų rinkinio duomenų teisingumo audito išvadoje nepareiškiame.

Audito metu buvo vertinamas ūkinių operacijų registravimas apskaitoje pagal Viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartus (VSAFAS) ir audituojamas universiteto 2010 metų biudžeto sąmatų vykdymo ataskaitų rinkinys:

- Biudžeto sąmatų vykdymo ataskaitų 2010 m. gruodžio 31 d. aiškinamasis raštas;
- Įmokų į biudžetą, skiriamų specialiosioms programoms finansuoti, 2010 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 1);
- Biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo 2010 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 2);
- Finansinės nuomos (lizingo) ir pirkimo išsimokėtinai įsipareigojimų 2010 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 3);
- Debetinio ir kreditinio įsiskolinimo 2010 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 4).

Taip pat buvo audituojamos:

- Profesinių, aukštųjų mokyklų darbuotojų etatų ir moksleivių bei studentų kontingento plano įvykdymo 2010 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. B-3);
- Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus 2011 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. B-11).

Universitetas 2010 metais vykdė 3 programas:

- „Aukščiausiosios kvalifikacijos specialistų rengimas ir mokslo plėtojimas“, kodas 01.01;
- „Studentų rėmimas“, kodas 01.02;
- „Specialioji studijų ir mokslo plėtojimo programa“, kodas 01.88.

Šioms programoms patvirtinta 122 630,0 tūkst. Lt asignavimų, iš jų – 119 067,0 tūkst. Lt išlaidoms ir 3 563,0 tūkst. Lt turtui įsigyti². Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro

¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-07-16 nutarimas Nr. 730 „Dėl Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus subjektų grupių finansinėms ataskaitoms konsoliduoti sudėties ir viešojo sektoriaus subjektų, atsakingų už konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinių rengimą, nustatymo“, 2.7 p.

² Lietuvos Respublikos 2010 m. valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2009-12-10 Nr. XI-563;

įsakymu³ skirta 6 055,0 tūkst. Lt studijų krepšeliui numatytų asignavimų, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu⁴ skirta 218,0 tūkst. Lt su studijomis susijusioms prekėms bei paslaugoms pirkti ir papildomai į menų studijų srities programas priimtų studentų studijoms.

Be to, 2009 metais nepanaudotas specialiosios programos likutis, kuris sudaro 5 223,7 tūkst. Lt, perkeltas į 2010 metų asignavimų planą.

Universitetas 2010 metais iš valstybės biudžeto gavo 150 164,6 tūkst. Lt, panaudojo 143 094,5 tūkst. Lt asignavimų: 01.01 programai vykdyti gavo ir panaudojo 82 154,0 tūkst. Lt, 01.02 programai gavo ir panaudojo 8 987,0 tūkst. Lt ir 01.88 programai gavo 59 023,6 tūkst. Lt, o panaudojo 51 953,5 tūkst. Lt.

Finansinis (teisėtumo) auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus.

Auditas atliktas siekiant gauti pakankamą užtikrinimą, kad ataskaitose nėra reikšmingų iškraipymų ir valstybės lėšos ir turtas valdomas, naudojamas ir disponuojama jais teisėtai. Visiškas užtikrinimas neįmanomas dėl įgimtų vidaus kontrolės apribojimų ir to fakto, kad netikrinome visų (100 proc.) ūkinių operacijų, ūkinių įvykių ir sudarytų sandorių.

Auditui taikytas kiekybinio reikšmingumo lygis: 1 proc. visų kasinių išlaidų, tai yra 1 430,9 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis yra didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma rodo, kad finansinės ataskaitos, kuriose nurodytos išlaidos, visais reikšmingais atžvilgiais yra teisingos. Be to, vertintas kokybinis kiekvienos nustatytos klaidos reikšmingumas.

Audito metu, siekiant gauti audito tikslams reikalingų įrodymų, atlikta:

- išsami rizikos analizė (audito planavimo etape), kuri leido panaudoti rizika ir reikšmingumu pagrįstą audito metodiką, audito darbą sutelkiant didžiausios rizikos srityse;
- tvarkų, taisyklių, įsakymų ir kitų dokumentų peržiūra ir nuoseklios peržiūros testai (kontrolės aplinkos tyrimas);
- vidaus kontrolės veiksmingumo ir nuoseklumo vertinimas;
- ūkinių operacijų ir buhalterinių sąskaitų likučių išsamos ir analitinės audito procedūros (savarankiškos audito procedūros).

Svarbiausiose audito srityse (darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų, prekių ir paslaugų naudojimo išlaidų (įskaitant gautinas ir mokėtinas sumas), ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto (įskaitant finansinį turtą, atsargas ir ūkinį inventorių), stipendijų išlaidų ir

³ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010-09-30 įsakymas Nr. V-1673 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų, skirtų studentų, 2010 metais priimtų studijuoti valstybės finansuojamose studijų vietose pagal universitetinių studijų programas, studijoms, tikslinėms skatinamosioms išmokoms, pedagogų rengimo programų studentų tikslinėms stipendijoms ir rezidentūros (laipsnio nesuteikiančių) studijų studentų stipendijoms, paskirstymo pagal universitetus“.

⁴ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010-10-29 įsakymas Nr. V-1910 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų, skirtų studentų, 2010 metais priimtų studijuoti valstybės finansuojamose studijų vietose pagal universitetinių studijų programas, su studijomis susijusioms prekėms bei paslaugoms ir papildomai į menų studijų srities programas priimtų studentų studijoms, paskirstymo pagal universitetus“.

specialiosios programos pajamų atliktos vidutinės apimties savarankiškos audito procedūros. Joms atlikti buvo atrinkti audito pavyzdžiai, kurie geriausiai reprezentavo visumą. Audito įrodymai gauti taikant šias audito procedūras: skaičiavimą, patikrinimą, paklausimą, analitines ir stebėjimą.

Valstybės kontrolės 2010 metų valstybinio audito programoje buvo numatyta sisteminių tyrimų sritis – viešojo sektoriaus subjektų sąskaitų likučių perkėlimo teisingumas. Šioje sisteminių tyrimų srityje buvo atliktos audito procedūros.

Teisėtumo požiūriu įvertintas valstybės biudžeto asignavimų 2011 metų išlaidoms ir nefinansiniam turtui įsigyti poreikio planavimas.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

1. Pastebėjimai dėl valstybės turto ir lėšų valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo

Universitetas, pažeisdamas Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą⁵, neteisėtai, nesant Vyriausybės sprendimo, viešajai įstaigai Kauno technologijos universiteto verslo inkubatoriui (nuo 2006 m. lapkričio 11 d. – viešoji įstaiga Kauno technologijos universiteto regioninis mokslo parkas) pagal sudarytą Turto panaudos sutartį⁶ perdavė 1 396,97 kv. m. patalpas, esančias Kaune, Studentų g. 65, likutinė vertė – 1 106,1 tūkst. Lt.

Universitetas, pažeisdamas Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą, neteisėtai, nesant Vyriausybės sprendimo, pagal sudarytą sutartį viešajai įstaigai Kauno technologijos universiteto verslo inkubatoriui perdavė 1 396,97 kv. m. patalpas.

Architektūros ir statybos institutas (nuo 2010 m. sausio 1 d. prijungtas prie Kauno technologijos universiteto), pažeisdamas Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą⁷, nesant Vyriausybės sprendimo, viešajai įstaigai Kauno aukštųjų ir informacinių technologijų parkui neterminuotam naudojimui pagal 2002 m. spalio 21 d. Turto panaudos sutartį⁸ perdavė 558,3 kv. m. negyvenamųjų patalpų Kaune, Tunelio g. 60, likutinė vertė – 73,0 tūkst. Lt. Lietuvos Respublikos Vyriausybė dėl šių patalpų perdavimo

⁵ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 13 str. 2 d.

⁶ 1998-08-26 Turto panaudos sutartis Nr. P-04.

⁷ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (2002-05-23 įstatymo Nr. IX-900 redakcija) 13 str. 2 d.

⁸ 2002-10-21 Turto panaudos sutartis Nr. 02-2.

2002 m. gruodžio 20 d. priėmė nutarimą⁹, kuriame nustatė, kad negyvenamosios patalpos pagal panaudos sutartį perduodamos 20 metų terminui, tačiau institutas Turto panaudos sutarties¹⁰ dėl panaudos termino nepatikslino. Kadangi Architektūros ir statybos institutas buvo reorganizuotas, o šio instituto patikėjimo teise valdomas, naudojamas ir disponuojamas valstybei nuosavybės teise priklausantis turtas, teisės ir prievolės po reorganizavimo buvo perduoti universitetui¹¹, todėl universitetas turėjo imtis priemonių, kad instituto sudaryta Turto panaudos sutartis atitiktų Vyriausybės nutarime¹² nurodytas sąlygas.

Universitetas nesiėmė priemonių, kad būtų patikslinta Architektūros ir statybos instituto sudaryta neterminuota Turto panaudos sutartis, nurodant joje Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu nustatytą 20 metų patalpų panaudos terminą.

Pastebime, kad universitetas 2011 m. balandžio 14 d. patikslino Turto panaudos sutartį, nurodant joje patalpų panaudos terminą iki 2022 m. spalio 21 d.

Universitetas nekontroliavo, ar viešosios įstaigos naudoja gautą turtą pagal paskirtį, kaip reikalaujama Valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos apraše¹³, nes viešoji įstaiga Kauno technologijos universiteto regioninis mokslo parkas dalį negyvenamųjų patalpų (487,87 kv. m.) pagal šešiolika 2010 metais sudarytų Paslaugų teikimo sutarčių¹⁴, o viešoji įstaiga Kauno aukštųjų ir informacinių technologijų parkas dalį negyvenamųjų patalpų (178,05 kv. m.) pagal dvi 2009 metais sudarytas Negyvenamųjų patalpų nuomos sutartis¹⁵ perdavė naudotis privačioms bendrovėms, fiziniams asmenims ir viešosioms įstaigoms. Viešosios įstaigos Kauno technologijos universiteto regioninis mokslo parkas ir Kauno aukštųjų ir informacinių technologijų parkas šias sutartis sudarė, pažeisdami Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą¹⁶, kuris draudžia asmenims, kuriems valstybės ir savivaldybių turtas perduotas neatlygintinai naudotis, išnuomoti ar kitaip perduoti tretiesiems asmenims valstybės ir savivaldybių turtą.

⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-12-20 nutarimas Nr. 2044.

¹⁰ 2002-10-21 Turto panaudos sutartis Nr. 02-2.

¹¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-08-26 nutarimu Nr. 943 patvirtintas Kauno technologijos universiteto Architektūros ir statybos instituto, Kauno technologijos universiteto Fizikinės elektronikos instituto ir Kauno technologijos universiteto Maisto instituto reorganizavimo prijungimo prie Kauno technologijos universiteto būdu sąlygų aprašas, 6, 11 p.

¹² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-12-20 nutarimas Nr. 2044.

¹³ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-12-03 nutarimu Nr. 1890 (2005-02-07 nutarimo Nr. 138 redakcija) patvirtintas Valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašas, 8 p.

¹⁴ 2010-05-07 Nr. S103, 2010-11-19 Nr. S106, 2010-02-26 Nr. S107, 2010-02-26 Nr. S108, 2010-04-06 Nr. S108, 2010-04-30 Nr. S109, 2010-05-05 Nr. S110, 2010-05-07 Nr. S111, 2010-05-28 Nr. S113, 2010-05-30 Nr. S115, 2010-07-14 Nr. S116, 2010-06-30 Nr. S117, 2010-08-31 Nr. S119, 2010-09-13 Nr. S120, 2010-09-06 Nr. S121, 2010-10-19 Nr. S123.

¹⁵ 2009-12-31 Nr. 09-3, 2009-12-31 Nr. 09-29.

¹⁶ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (2006-07-18 įstatymo Nr. X-771 redakcija), 13 str. 4 d.

Universitetas nekontroliavo, ar viešosios įstaigos naudoja gautą turtą pagal paskirtį, nes viešosios įstaigos Kauno technologijos universiteto regioninis mokslo parkas ir Kauno aukštųjų ir informacinių technologijų parkas pagal panaudą gautas 665,92 kv. m. patalpas perdavė naudotis privačioms bendrovėms, fiziniams asmenims ir viešosioms įstaigoms.

Universitetas raštais¹⁷ kreipėsi į Kauno aukštųjų ir informacinių technologijų ir Kauno technologijos universiteto regioninį mokslo parkus, prašydamas informuoti universitetą apie terminus ir galimybę nutraukti jų sudarytas sutartis su trečiaisiais asmenimis.

2. Kiti pastebėjimai

Išnagrinėję valstybės biudžeto lėšų, skirtų studijoms valstybės finansuojamose studijų vietose apmokėti (toliau – studijų krepšelis) apskaitą ir atsiskaitymą, nustatėme, kad 2010 m. universitetas savo informacinėje sistemoje įsivedė naują buhalterinės sąskaitos struktūros dimensiją: apmokėjimo šaltinis – „Studijų krepšelis“, tačiau pagal išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnius tvarko tik 2010 m. priimtų studentų studijų krepšelio naudojimo apskaitą, išskyrus darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų išlaidas. Kadangi teisės aktai nereglamentuoja šių lėšų apskaitos ir atsiskaitymo už jų panaudojimą, todėl apie tai Valstybės kontrolė raštu¹⁸ informavo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministrą.

3. Vidaus kontrolės sistemos įvertinimas

Universitetas, atsižvelgdamas į ankstesnio audito rekomendacijas, sustiprino vidaus kontrolės procedūras, siekdamas užtikrinti, kad priedai struktūrinių padalinių vadovams būtų mokami ir viešieji pirkimai būtų vykdomi teisės aktų nustatyta tvarka.

Galima teigti, kad universitete vidaus kontrolės sistema buvo patobulinta (nustatytos papildomos kontrolės procedūros) ir iš esmės atitinka jai keliamus reikalavimus. Tačiau nustatėme, kad sukurtos vidaus kontrolės procedūros neužtikrino, kad valstybės turtas būtų valdomas ir naudojamas teisės aktų nustatyta tvarka.

Atlikus audito procedūras nustatyta, kad universitete vidaus kontrolės sistema sukurta taip, kad užtikrintų pagrindinius jai keliamus tikslus; pagrindinės vidaus kontrolės procedūros sukurtos atsižvelgiant į vidaus kontrolės tikslą, veiklos riziką, vidaus kontrolės pastovumą ir jos atlikimo sąnaudas, apskaitos ir informacinę sistemą, turto apsaugos būklę ir kitus vidaus kontrolės kriterijus. Tačiau audito metu nustatyti vidaus kontrolės trūkumai valstybės turto valdymo ir naudojimo srityje

¹⁷ 2011-04-20 raštas Nr. 18-833 „Dėl paslaugų teikimo sutarčių“ ir 2011-02-24 raštas Nr. 18-834 „Dėl paslaugų teikimo sutarčių“.

¹⁸ Valstybės kontrolės 2010-12-15 raštas Nr. S-(31-1708)-2645 „Dėl nustatytų pažeidimų, klaidų ir kitų neatitikimų“.

rodo, kad vidaus kontrolės sistema ne visose srityse veikia patikimai, todėl ji vertinama kaip patenkinama.

4. Rekomendacijos

Atlikus audito procedūras sisteminėje tyrimo srityje buvo nustatytos klaidos, susijusios su likučių perkėlimu pagal VSAFAS. Apie tai universitetas buvo informuotas raštu¹⁹. Šias klaidas universitetas ištaisė iki finansinių metų pabaigos. Pažymime universiteto pažangą, vykdam audito metu pateiktas rekomendacijas ir šalinant nustatytus trūkumus, stiprinant kontrolės procedūrų veiksmingumą.

Universitetas dėl audito metu nustatytų neatitikimų, skiriant priemokas už papildomus darbus ir pedagoginio darbo krūvio viršijimą, informuotas Valstybės kontrolės raštu²⁰. Pastebime, kad universitetas ėmėsi priemonių: universiteto rektoriaus įsakymu²¹ patikslintas docento pareigybės aprašymas, universiteto pedagoginio planavimo sistemoje nustatyti leistinų pedagoginio darbo apimčių apribojimai.

Atsižvelgdami į ataskaitoje nurodytus dalykus, rekomenduojame:

– spręsti klausimą dėl universiteto neteisėtai Kauno technologijos universiteto verslo inkubatoriui perduotų patalpų ir viešųjų įstaigų Kauno technologijos universiteto regioninio mokslo parko ir Kauno aukštųjų ir informacinių technologijų parko neteisėtai sudarytų sutarčių ir nustatyti konkrečias priemones, kad toliau valstybės turtas būtų valdomas, naudojamas ir disponuojama juo teisės aktų nustatyta tvarka (6 ir 7 psl.).

Rekomendacijų įgyvendinimo plane (žr. ataskaitos priedą) pateikti universiteto tolesni veiksmai ir rekomendacijų įvykdymo terminai.

3-iojo audito departamento direktorė	Regina Rudokienė
3-iojo audito departamento Kauno skyriaus vedėja	Aldona Dragašienė
3-iojo audito departamento Kauno skyriaus vyriausioji valstybinė auditorė	Roma Niedvarienė

¹⁹ Valstybės kontrolės 2011-03-23 raštas Nr. S-(50-1691)-488 „Dėl valstybės biudžeto lėšų, skirtų studijoms valstybės finansuojamose studijų vietose apmokėti, apskaitos ir atsiskaitymo“.

²⁰ Valstybės kontrolės 2011-04-11 raštas Nr. S-(31-1708)-637 „Dėl nustatytų pažeidimų, klaidų ir kitų neatitikimų“.

²¹ Kauno technologijos universiteto 2011-04-09 įsakymas Nr. A-253 „Dėl KTU rektoriaus 2005-03-03 įsakymu Nr. A-94 patvirtinto „Kauno technologijos universiteto docento pareigybės aprašymo“ pakeitimo.

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Kauno technologijos
universitete atlikto finansinio
(teisėtumo) audito rezultatų“ priedas

Rekomendacijų įgyvendinimo planas

(dokumento data, registracijos numeris)

(dokumento sudarymo vieta)

Rekomendacijos eilės Nr.	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas / Priemonės / Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas (data)
1	2	3	4	5
1.	Spręsti klausimą dėl universiteto neteisėtai Kauno technologijos universiteto verslo inkubatoriui perduotų patalpų ir viešųjų įstaigų KTU regioninio mokslo parko ir Kauno aukštųjų ir informacinių technologijų parko neteisėtai sudarytų sutarčių ir nustatyti konkrečias priemones, kad toliau valstybės turtas būtų valdomas, naudojamas ir disponuojama juo teisės aktų nustatyta tvarka (žr. ataskaitos 1 dalį).	Kauno technologijos universitetas	<p>Inicijuotas 1998-08-26 Turto panaudos sutarties Nr. P-04 nutraukimas šalių susitarimu</p> <p>Rengiamas prašymas LR švietimo ir mokslo ministerijai dėl LR Vyriausybės nutarimo „Dėl negyvenamųjų patalpų Kaune, Studentų g. 65, perdavimo pagal panaudos sutartį“ projekto parengimo</p> <p>Parengtas ir Kauno aukštųjų ir informacinių technologijų parkui išsiųstas raštas, kuriame reikalaujama iki 2011-10-01 nutraukti visas jo su trečiaisiais asmenimis sudarytas sutartis dėl negyvenamųjų patalpų nuomos</p>	<p>2011-11-01</p> <p>2011-06-15</p> <p>2011-10-01</p>