



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖJE ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2011 m. gegužės 9 d. Nr. FA-P-34-7-21
Klaipėda

Auditas atliktas, vykdant pavedimą 2010-06-22 Nr. P-34-7

Auditą atliko valstybinių auditorių grupė:
Daiva Gedgaudienė (grupės vadovė)
Regina Urbelienė
Virginija Mažeikienė
Rita Jurčytė

Auditas pradėtas 2010-06-22
Auditas baigtas 2011-05-09

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

| | |
|---|-----------|
| Ižanga | 3 |
| Audito apimtis ir metodai | 4 |
| Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos | 7 |
| 1. Pastebėjimai dėl valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo | 7 |
| 1.1. Dėl investicijų projekto „Gelbėjimo stoties pastato, esančio Žvejų g. 2A, Palangoje, rekonstravimo darbai“ | 7 |
| 1.2. Dėl lėšų valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti | 10 |
| 1.3. Dėl judriojo ryšio paslaugų pirkimo | 11 |
| 1.4. Dėl patikėjimo teise valdomo valstybės turto perdavimo, registravimo ir naudojimo | 12 |
| 2. Kiti pastebėjimai | 14 |
| 3. Vidaus kontrolės vertinimas | 14 |
| 4. Rekomendacijos | 14 |
| Priedai | 16 |

IŽANGA

Audito tikslas – įvertinti: valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų savivaldybių biudžetams 2011 metams planavimą teisėtumo požiūriu; specialiųjų tikslinių dotacijų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių ir (ar) kitų ataskaitų 2010 metų duomenis ir pareikšti nepriklausomą nuomonę; valstybės lėšų ir patikėjimo teise valdomo valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir pareikšti nepriklausomą nuomonę; valstybės lėšų ir patikėjimo teise valdomo valstybės turto valdymą, naudojimą ir disponavimą jais ekonomiško požiūriu; buhalterinės apskaitos organizavimo ir konsolidavimo procesą.

Audituojamas subjektas – Palangos miesto savivaldybė, adresas: Vytauto g. 73, 00134 Palanga. Identifikavimo kodas 111101343. Audituojamas laikotarpis – 2010 metai.

Audituojamu laikotarpiu savivaldybei vadovavo meras Vytautas Stalmokas, savivaldybės administracijai – direktorius Valerijus Kuznecovas, Biudžeto skyriaus vedėja dirbo Regina Garadauskienė, administracijos buhalterijos vedėja – Vida Žvilaitienė.

Audito ataskaitoje pateikti tik audito metu atlikti ir nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė dėl biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiami audito išvadoje.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Atliekant valstybinį finansinį (teisėtumo) auditą vertintos savivaldybės 2010 m. finansinės ataskaitos: Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus ataskaita (forma B-11-metinė)¹, Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo ataskaita (forma Nr. B-13-metinė), Savivaldybės biudžeto išlaidų plano valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ataskaita (forma Nr. B-14-metinė), Savivaldybės biudžeto išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti įvykdymo ataskaita (forma Nr. B-15-metinė).

Lietuvos Respublikos 2010 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu² savivaldybei buvo patvirtinta 13 757,7 tūkst. Lt specialiųjų tikslinių dotacijų, iš jų: 3 197,7 tūkst. Lt – valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, 700,0 tūkst. Lt – valstybės investicijų programoje numatytiems projektams finansuoti ir 9 860,0 tūkst. Lt – mokinio krepšeliui finansuoti.

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro ir Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymais³ perskirstant tarp savivaldybių ir specialiųjų tikslinių dotacijų 2010 metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto specialiąsias tikslines dotacijas, buvo perskirstytos lėšos socialinėms išmokoms ir kompensacijoms skaičiuoti ir mokėti, socialinėms paslaugoms finansuoti bei socialinei paramai mokiniams teikti, dėl to savivaldybei 74,2 tūkst. Lt buvo sumažintos specialiųjų tikslinių dotacijų lėšos valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais⁴ savivaldybei 2010 metais papildomai skirta 1 651,6 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų, iš jų: 1 614,0 tūkst. Lt socialinėms išmokoms ir kompensacijoms skaičiuoti ir mokėti ir 37,6 tūkst. Lt socialinei paramai mokiniams teikti. Savivaldybė panaudojo 1 499,4 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų sumą, iš jų: 1 491,1 tūkst. Lt socialinėms pašalpoms ir kompensacijoms skaičiuoti ir mokėti ir 8,3 tūkst. Lt socialinei paramai mokiniams teikti. Savivaldybės administracija 152,2 tūkst. Lt nepanaudotų asignavimų socialinėms išmokoms ir kompensacijoms skaičiuoti ir mokėti bei mokinių socialinei paramai teikti grąžino į valstybės biudžetą.

¹ Forma Nr. B-11-metinė, 5, 6 ir 7 skiltys.

² Lietuvos Respublikos 2010 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2009-12-10 Nr. XI-563, 4 priedėlis.

³ Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro ir Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymai: 2010-08-02 Nr. A1-379/1K-247 ir 2010-11-10 Nr. A1-520/1K-345 „Dėl specialiųjų tikslinių dotacijų perskirstymo“.

⁴ Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų: 2010-06-02 Nr.667, 2010-08-31 Nr. 1254 ir 2010-11-22 Nr. 1651 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžete numatytų asignavimų paskirstymo savivaldybėms socialinei paramai“ priedai.

Savivaldybė 2010 metais iš viso gavo 13 683,4 tūkst. Lt, panaudojo 13 341,8 tūkst. Lt specialiųjų tikslinių dotacijų, iš jų: 3 067,4 tūkst. Lt valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, 700,0 tūkst. Lt valstybės investicijų programoje numatytiems projektams finansuoti, 9 574,4 tūkst. Lt mokinio krepšeliui finansuoti. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija raštu⁵ savivaldybei nurodė, kad Lietuvos Respublikos 2010 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme savivaldybei yra numatyta 43,0 tūkst. Lt papildomų lėšų pedagoginių darbuotojų darbo užmokesčio lėšų trūkumui kompensuoti už 2009 metų rugsėjo mėnesį. Savivaldybė 2010 metais šiam tikslui panaudojo 15,2 tūkst. Lt.

Vadovaujantis Biudžeto sandaros įstatymu⁶, savivaldybė 341,6 tūkst. Lt nepanaudotų specialiųjų tikslinių dotacijų, iš jų: 56,1 tūkst. Lt valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir 285,5 tūkst. Lt mokinio krepšeliui finansuoti, grąžino į valstybės biudžetą.

Savivaldybė kitoms savivaldybėms pagal tarpusavyje suderintas sumas, kai mokiniai pereina iš vienos savivaldybės finansuojamos mokyklos į kitos savivaldybės finansuojamą mokyklą, pervedė 42,0 tūkst. Lt ir iš kitų savivaldybių gavo 45,4 tūkst. Lt, iš jų panaudojo 41,9 tūkst. Lt, nepanaudotus 3,5 tūkst. Lt grąžino į valstybės biudžetą.

Savivaldybė 2010 metais iš Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos pagal sudarytą sutartį⁷ gavo ir panaudojo 311,8 tūkst. Lt valstybės lėšų, skirtų perimtų iš apskričių administracijų įstaigų išlaikymui.

Savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybei nuosavybės teise priklausančio turto likutis 2010 m. gruodžio 31 d. – 10 058,1 tūkst. Lt.

Valstybinis auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus⁸.

Auditas atliktas siekiant gauti pakankamą užtikrinimą, kad ataskaitose nėra reikšmingų iškreipimų, o valstybės lėšos ir turtas valdomi, naudojami ir disponuojama jais teisėtai. Visiškas užtikrinimas neįmanomas dėl įgimtų vidaus kontrolės apribojimų ir to fakto, kad netikrinome visų (100 proc.) ūkinių operacijų, ūkinių įvykių ir sudarytų sandorių.

Auditui taikytas vienas kiekybinio reikšmingumo lygis – 1 proc. specialiųjų tikslinių dotacijų kasinių išlaidų, tai yra 148,0 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis yra didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos ar jų visuma rodo, kad finansinės ataskaitos, kuriose yra nurodytos išlaidos, visais reikšmingais atžvilgiais yra teisingos.

⁵ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos 2010-01-04 raštas Nr. SR-71-06-1 „Dėl specialiosios tikslinės dotacijos mokinio krepšeliui finansuoti naudojimo 2010 metais“.

⁶ Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990-07-30 Nr. I-430 (2003-12-23 įstatymo redakcija Nr. IX-1946), 32 str. 3 d. 2010-07-01 sutartis Nr. S-327/98-K.

⁸ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymas Nr. V-26 „Dėl valstybinio audito reikalavimų patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

Be to, vertintas kokybinis kiekvienos nustatytos klaidos reikšmingumas.

Audito metu, siekiant gauti audito tikslams reikalingų įrodymų, atlikta:

- išsami rizikos analizė (audito planavimo etape), kuri leido panaudoti rizika ir reikšmingumu pagrįstą audito metodiką, audito darbą sutelkiant didžiausios rizikos srityse;
- tvarkų, taisyklių, įsakymų ir kitų dokumentų peržiūra ir nuoseklios peržiūros testai (kontrolės aplinkos tyrimas);
- vidaus kontrolės veiksmingumo ir nuoseklumo vertinimas;
- ūkinių operacijų ir buhalterinių sąskaitų likučių išsamios ir analitinės audito procedūros (savarankiškos audito procedūros).

Atlikome didelės apimties savarankiškas audito procedūras svarbiausiose audito srityse: mokinio krepšelio ir valstybinių (valstybės perduotų savivaldybėms) funkcijų darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų išlaidų, prekių ir paslaugų naudojimo išlaidų, socialinių išmokų (pašalpų) išlaidų, išlaidų kapitalo investicijoms ir savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybei nuosavybės teise priklausančio turto.

Savarankiškomis audito procedūroms atlikti buvo atrinkti audito pavyzdžiai, kurie geriausiai reprezentavo visumą. Audito įrodymai gauti taikant skaičiavimo, patikrinimo, paklausimo, stebėjimo ir analitinės audito procedūras.

Vertinome, kaip atliekant viešuosius pirkimus buvo laikomasi galiojančių teisės aktų, nuo 2008 m. vykdant investicijų projektą „Gelbėjimo stoties pastato, esančio Žvejų g. 2A, Palangoje, rekonstravimo darbai“. Vertinimui buvo pasirinktas šis tęstinis projektas, kuris baigtas 2010 metais.

Valstybės kontrolės 2010 metų valstybinio audito programoje⁹ nustatyta sisteminių tyrimų sritis: viešojo sektoriaus subjektų sąskaitų likučių perkėlimo teisingumo vertinimas. Šioje sisteminių tyrimų srityje naudojoms savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos atliktu darbu¹⁰.

Teisėtumo požiūriu įvertintas valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų savivaldybių biudžetams 2011 metams poreikio planavimas.

⁹ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2010-02-12 įsakymas Nr. V-36 „Dėl 2010 metų valstybinio audito programos vykdymo“ (su vėlesniais pakeitimais).

¹⁰ Palangos miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos 2010-12-30 Ribotos apimties finansinio (teisėtumo) audito ataskaita dėl Palangos miesto savivaldybės biudžetinių įstaigų ir kitų viešojo sektoriaus subjektų pasirošimo ir eigos įgyvendinant viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartus ir dėl 2009-12-31 likučių perkėlimo į naująjį sąskaitų planą teisingumo.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

1. Pastebėjimai dėl valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo

1.1. Dėl investicijų projekto „Gelbėjimo stoties pastato, esančio Žvejų g. 2A, Palangoje, rekonstravimo darbai“

Savivaldybės administracija nuo 2008 m. spalio 1 d. iki 2010 m. rugsėjo 15 d. vykdė investicijų projektą „Gelbėjimo stoties pastato, esančio Žvejų g. 2A, Palangoje, rekonstravimo darbai“. Bendra projekto vertė – 3 075,4 tūkst. Lt. Projektas finansuojamas savivaldybės biudžeto ir specialiosios tikslinės dotacijos lėšomis, skirtomis valstybės investicijų programoje numatytiems projektams finansuoti. Projektui vykdyti 2008–2010 metais panaudota 2 200,0 tūkst. Lt Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais¹¹ skirtų specialiosios tikslinės dotacijos lėšų.

Savivaldybės administracija, 2008 m. liepos 30 d. atlikdama gelbėjimo stoties pastato rekonstravimo statybos darbų įsigijimo viešąjį pirkimą supaprastinto atviro konkurso būdu:

- pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo¹² 94 straipsnio ir 32 straipsnio 5 dalies reikalavimus, nes, nustačiusi, kad konkurso dalyvis pateikė dalį netinkamai patvirtintų pirkimo dokumentų kopijų (juridinio asmens registravimo pažymėjimo, įstatų ir subrangovo įstatų kopijas), atmetė pasiūlymą, neprašiusi konkurso dalyvio papildyti pasiūlymo duomenų arba paaiškinti per protingą terminą. Pažymėtina, kad šis konkurso dalyvis buvo pasiūlęs savivaldybės administracijai mažiausią gelbėjimo stoties pastato rekonstravimo statybos darbų kainą, o Viešųjų pirkimų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies nuostatos įpareigoja perkančiąsias organizacijas sudaryti pirkimo sutartis, kurios leistų įsigyti reikalingas prekes, paslaugas ar darbus, racionaliai naudojant tam skirtas lėšas;

- pažeidė Viešųjų pirkimo įstatymo¹³ 24 straipsnio 7 dalį, nes neužtikrino, kad skelbime apie pirkimą ir pirkimo dokumentuose būtų pateikta vienoda, neklaidinanti tiekėjus informacija apie konkurso sąlygas. Skelbime¹⁴ nebuvo numatyta sutarties pratęsimo galimybė, tačiau pirkimo sąlygų 2 priede pateiktame sutarties projekte¹⁵ numatyta pratęsti sutarties galiojimo terminą, užsakovui raštiškai paprašius atlikti papildomus darbus, nenumatytus sutartyje.

¹¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-01-30 nutarimas Nr.105 „Dėl valstybės investicijų 2008-2010 metų programoje numatytų 2008 metams kapitalo investicijų paskirstymo“; 2009-01-21 nutarimas Nr. 51 „Dėl valstybės investicijų 2009-2011 metų programoje numatytų 2009 metams kapitalo investicijų paskirstymo“.

¹² Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2005-12-22 įstatymo Nr. X-471 redakcija).

¹³ Ten pat.

¹⁴ 2008-07-30 leidinio „Valstybės žinios“ priedas „Informaciniai pranešimai“ Nr. 56, pirkimo Nr. 67550.

¹⁵ Gelbėjimo stoties pastato, esančio Žvejų g. 2A, Palangoje, rekonstravimo darbų pirkimo supaprastinto atviro konkurso sąlygos.

Savivaldybės administracija, vykdydama viešąjį pirkimą, pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą, nes:

- atmetė mažiausią statybos darbų kainą pasiūliusio konkurso dalyvio pasiūlymą dėl netinkamai patvirtintų pirkimo dokumentų kopijų, nepaprašiusi papildyti duomenų arba paaiškinti per protingą terminą;
- neužtikrino, kad skelbime apie pirkimą ir pirkimo dokumentuose būtų pateikta vienoda, neklaidinanti tiekėjus informacija apie konkurso sąlygas.

Savivaldybės administracija, sudarydama su konkurso nugalėtoju statybos rangos sutartį¹⁶ gelbėjimo stoties pastato rekonstravimo statybos darbams atlikti, pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo¹⁷ 18 straipsnio 6 dalies 3 punktą ir nesivadovavo Viešojo pirkimo–pardavimo sutarčių kainos ir kainodaros taisyklių nustatymo metodikos¹⁸ 4 ir 24.1 punkto reikalavimais, nes sutartyje nenumatė fiksuotos kainos perskaičiavimo ir užsakovo rezervo nenumatytiems statybos darbams atlikti kainodaros taisyklių. Dėl to negalėjome įsitikinti, ar racionaliai buvo panaudotos valstybės biudžeto 269 920,41 Lt lėšos papildomiems darbams iš užsakovo rezervo įsigyti.

Atsižvelgiant į tai, kad pagal Statistikos departamento skelbiamus 2008–2010 metų statybos kainų indeksus yra nustatytos statybos kainų mažėjimo tendencijos, audito metu atlikome kiekvieno mėnesio atliktų statybos darbų kainų perskaičiavimą, įvertindami statybos sąnaudų kainų pokytį nuo statybos darbų sutarties sudarymo datos. Statybos sąnaudų kainų pokytį įvertinome taikydami Statistikos departamento skelbiamus statybos sąnaudų kainų indeksus. Nustatėme, kad bendra 2008–2010 metais atliktų statybos darbų kaina galėjo būti iki 173,2 tūkst. Lt mažesnė. Dėl to, kad statybos rangos sutartyje nebuvo numatyta fiksuotos kainos perskaičiavimo taisyklių, negalėjome nustatyti konkrečios sumos, kuria galėjo būti mažesnė darbų kaina.

Taigi administracija, sudarydama statybos rangos sutartį¹⁹, nepasiekė Viešųjų pirkimų įstatyme²⁰ nustatyto pirkimo tikslo – vadovaujantis šio įstatymo reikalavimais sudaryti pirkimo sutartį, leidžiančią įsigyti reikalingų prekių, paslaugų ar darbų, racionaliai naudojant tam skirtas lėšas, o biudžeto asignavimus investicijų projektui įgyvendinti panaudojo neekonomiškai, nes atliktų darbų kainos, atsižvelgiant į statybos darbų kainų lygio kitimą, nebuvo mažintos.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo sprendimu²¹ pritarta siūlymui, kad savivaldybių institucijos inicijuotų viešųjų darbų pirkimo sutarčių pakeitimo

¹⁶ 2008-10-01 statybos rangos sutartis Nr. 15-R.

¹⁷ Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2005-12-22 įstatymo Nr. X-471 redakcija).

¹⁸ Viešųjų pirkimų tarnybos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės direktoriaus 2008-01-11 įsakymas Nr. 1S-1 „Dėl viešųjų pirkimų tarnybos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės direktoriaus 2003 m. vasario 25 d. įsakymo Nr. 1S-21 „Dėl viešojo pirkimo–pardavimo sutarčių kainodaros taisyklių nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“.

¹⁹ 2008-10-01 statybos rangos sutartis Nr.15-R.

²⁰ Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2005-12-22 įstatymo Nr. X-471 redakcija), 3 str. 2 d.

²¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-04-15 posėdžio protokolas Nr. 29.

procedūras dėl darbų kainų sumažinimo, atsižvelgdamos į statybos sąnaudų kainų sumažėjimą. Finansų ministerija raštu²² informavo ir prašė savivaldybės laikytis šio pasitarimo protokolo nuostatų. Audito metu nustatyti pažeidimai rodo, kad savivaldybės administracija protokolo nuostatomis nesivadovavo.

Savivaldybės administracija, sudarydama su konkurso nugalėtoju statybos rangos sutartį:

- pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą ir Viešojo pirkimo–pardavimo sutarčių kainos ir kainodaros taisyklių nustatymo metodiką, nes sutartyje nenustatė fiksuotos kainos perskaičiavimo ir užsakovo rezervo naudojimo kainodaros taisyklių;
- nepasiekė Viešųjų pirkimų įstatyme nustatyto pirkimo tikslo – sudaryti pirkimo sutartį, leidžiančią įsigyti reikalingų prekių, paslaugų ar darbų, racionaliai naudojant tam skirtas lėšas, nes, sutartyje nenustačiusi fiksuotos kainos perskaičiavimo taisyklių, prarado galimybę 2008–2010 metais atliktų statybos darbų kainą sumažinti iki 173,2 tūkst. Lt.

Dėl to, kad statybos rangos sutartyje nebuvo nustatytų kainodaros taisyklių nenumatytiems darbams atlikti, negalėjome įsitikinti, ar racionaliai buvo panaudotos 269,9 tūkst. Lt lėšos papildomiems darbams iš užsakovo rezervo įsigyti.

Asignavimų valdytojas – administracijos direktorius, pažeisdamas Biudžeto sandaros įstatymą, neužtikrino jam paskirtų asignavimų panaudojimo ekonomiškumo.

Savivaldybės administracija statybos rangos sutarties²³ vykdymo laikotarpiu pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo²⁴ 18 straipsnio 8 dalį, nes pakeitė šioje sutartyje nustatytas pirkimo sąlygas (2008–2010 metais defektinių aktų²⁵ pagrindu dalį statybos rangos sutartyje numatytų darbų pakeitė į naujus statybos darbus), nesikreipdama į Viešųjų pirkimų tarnybą dėl sutikimo šiems pakeitimams atlikti. Savivaldybės administracija atsisakė sutartyje numatytų atlikti statybos darbų iš viso už 763 537,25 Lt ir šiuos darbus pakeitė naujais statybos darbais, kuriuos iš rangovo įsigijo netaikydama viešųjų pirkimų procedūrą. Taip savivaldybės administracija pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo²⁶ 85 straipsnio 2 dalies reikalavimus ir savivaldybės administracijos direktoriaus²⁷ patvirtintose Palangos miesto savivaldybės administracijos supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklėse nustatytą pirkimų tvarką.

²² Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2009-04-16 raštas Nr. (2.37-05)-6K-0904030.

²³ 2008-10-01 statybos rangos sutartis Nr. 15-R.

²⁴ Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2008-07-03 redakcija Nr. X-1673).

²⁵ Defektiniai aktai: 2008-11-20 Nr. 1, 2008-12-05 Nr. 2, 2008-12-08 Nr. 3, 2008-12-17 Nr. 4, 2008-12-17 Nr. 5, 2008-12-19 Nr. 6, 2009-05-11 Nr. 8, 2010-02-25 Nr. 9, 2010-04-26 Nr. 10.

²⁶ Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2009-07-22 redakcija Nr. XI-395).

²⁷ Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2008-10-10 įsakymas Nr. A1-1007.

Savivaldybės administracija pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą, nes 2008–2010 m. defektiniais aktais pakeitė statybos rangos sutartyje nustatytas pirkimo sąlygas, negavusi Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimo šiems pakeitimams atlikti.

Savivaldybės administracija pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą ir savivaldybės administracijos Supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklės, nes, netaikydama viešųjų pirkimų procedūrų, iš rangovo už 763,5 tūkst. Lt įsigijo naujus statybos darbus. Dėl to negalėjome įsitikinti, ar šios valstybės biudžeto lėšos nenumatytiems darbams įsigyti buvo panaudotos racionaliai, kaip reikalaujama Viešųjų pirkimų įstatyme.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė raštu²⁸ apie nustatytus pažeidimus informavo Viešųjų pirkimų tarnybą.

1.2. Dėl lėšų valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti

Savivaldybės administracija, pažeisdama Užimtumo rėmimo įstatymą²⁹, dviem darbdaviams (privaciai bendrovei ir biudžetinei įstaigai) skyrė ne 40 procentų, kaip numatyta įstatyme, o 50 procentų subsidijos, skirtos darbo užmokesčiui apskaičiuoti ir išmokėti, pagal darbo sutartis 2010 metų liepos mėnesį viešuosius darbus dirbusiems teritorinės darbo biržos siūstiems asmenims, todėl panaudojo 3,1 tūkst. Lt daugiau, negu priklausė, valstybinei (valstybės perduotai savivaldybėms) Darbo rinkos politikos rengimo ir įgyvendinimo funkcijai atlikti skirtų asignavimų.

Pažymėtina, kad savivaldybės administracija apie šį pažeidimą buvo informuota raštu³⁰, tačiau nesiėmė priemonių šiam neatitikimui pašalinti.

Savivaldybės administracija pažeidė Užimtumo rėmimo įstatymą, nes panaudojo 3,1 tūkst. Lt daugiau asignavimų, skirtų valstybinei (valstybės perduotai savivaldybėms) Darbo rinkos politikos rengimo ir įgyvendinimo funkcijai atlikti.

Savivaldybės administracijos direktorius (asignavimų valdytojas), pažeisdamas Biudžeto sandaros įstatymo³¹ 5 straipsnio 1 dalies 3 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu³² patvirtintų Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių 38 punktą ir savivaldybės

²⁸Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2011-02-28 raštas Nr. S-(30-1371)-360 „Dėl viešųjų pirkimų teisėtumo Palangos miesto, Pagėgių ir Trakų rajono savivaldybėse“.

²⁹Lietuvos Respublikos užimtumo rėmimo įstatymas, 2006-06-15 Nr. X-694 (2010-06-04 įstatymo Nr. XI-879 redakcija), 28 str. 8 d. ir 11 d.

³⁰Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2010-12-15 raštas Nr. S-(34-1731)-2641 „Dėl audito metu nustatytų klaidų, neatitikimų ir pažeidimų“.

³¹Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990-07-30 Nr. I-430 (2009-10-23 įstatymo Nr. XI-446 redakcija).

³²Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimas Nr. 543 (2008-07-09 nutarimo redakcija Nr.720) „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo tvarkos patvirtinimo“.

tarybos sprendimu³³ patvirtintos Biudžeto sudarymo, jo vykdymo organizavimo ir asignavimų administravimo tvarkos 17 punktą, skyrė Šventosios seniūnijai valstybės biudžeto specialiąsias tikslines dotacijas valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) Žemės ūkio ir Melioracijos ir hidrotechnikos įrenginių (polderių) eksploatavimo organizavimo funkcijoms vykdyti, nepatvirtinęs programos sąmatų. Biudžeto sandaros įstatymo 8 straipsnio 3 dalis numato, kad biudžeto asignavimų valdytojams pavaldžių biudžetinių įstaigų ir kitų subjektų asignavimų panaudojimo teisinis pagrindas yra asignavimų valdytojų patvirtintos šių įstaigų programų sąmatos.

Savivaldybės administracija, pažeisdama Biudžeto sandaros įstatymo³⁴ 5 straipsnio 1 dalies 7 punktą ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro įsakymu³⁵ patvirtintos Lėšų, skirtų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) žemės ūkio funkcijoms atlikti apskaičiavimo metodikos 3 punktą, iš šiai funkcijai skirtų lėšų panaudojo 12,2 tūkst. Lt daugiau prekių ir paslaugų išlaidoms apmokėti³⁶, negu numatyta metodikoje. Savivaldybės administracija prekių ir paslaugų išlaidoms apmokėti panaudojo 54 procentus lėšų nuo apskaičiuoto darbo užmokesčio fondo, taip viršydama metodikoje nustatytą dydį (0,25 koeficientas nuo apskaičiuoto darbo užmokesčio fondo).

Savivaldybės administracijos direktorius (asignavimų valdytojas) pažeidė Biudžeto sandaros įstatymą, Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklės ir savivaldybės Biudžeto sudarymo, jo vykdymo organizavimo ir asignavimų administravimo tvarką, nes nepatvirtinęs programos sąmatų Šventosios seniūnijai skyrė valstybės biudžeto specialiąsias tikslines dotacijas valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) Žemės ūkio ir Melioracijos ir hidrotechnikos įrenginių (polderių) eksploatavimo organizavimo funkcijoms vykdyti.

Savivaldybės administracija pažeidė Biudžeto sandaros įstatymą ir Lėšų, skirtų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) žemės ūkio funkcijoms atlikti apskaičiavimo metodiką, nes prekių ir paslaugų išlaidoms apmokėti panaudojo 12,2 tūkst. Lt daugiau, negu numatyta metodikoje.

1.3. Dėl judriojo ryšio paslaugų pirkimo

Savivaldybės administracija, pažeisdama tuo metu galiojusios Viešųjų pirkimų įstatymo³⁷ redakcijos 86 straipsnio 1 dalį, 2008 m. birželio 1 d. su privačia bendrove sudarė papildomą

³³ Palangos miesto savivaldybės tarybos 2006-10-06 sprendimas Nr. T2-216 „Dėl Palangos miesto savivaldybės biudžeto sudarymo, jo vykdymo organizavimo ir asignavimų administravimo tvarkos“.

³⁴ Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990-07-30 Nr. I-430 (su vėlesniais pakeitimais), 5 str. 1 d. 7 p.

³⁵ Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2006-06-12 įsakymas Nr. 3D-240 „Dėl valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) žemės ūkio funkcijoms atlikti skirtų lėšų apskaičiavimo metodikų patvirtinimo“ (2009-09-29 įsakymo Nr. 3D-712 redakcija).

³⁶ Administracija faktiškai prekėms ir paslaugoms panaudojo 22,9 tūkst. Lt, o pagal metodiką turėjo panaudoti 10,7 tūkst. Lt (apskaičiuotas darbo užmokesčio fondas 42,6 tūkst. Lt x 0,25), t. y. 12,2 tūkst. Lt daugiau (22,9 tūkst. Lt - 10,7 tūkst. Lt).

³⁷ Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2005-12-22 įstatymo Nr. X-471 redakcija), 86 str. 1 d.

susitarimą³⁸ prie judriojo telefono ryšio paslaugų teikimo sutarties³⁹, netaikydama supaprastintiems pirkimams nustatytos pirkimų tvarkos.

Savivaldybės administracijos Šventosios seniūnija, pažeisdama Viešųjų pirkimų įstatymo⁴⁰ 85 straipsnio 1 dalį ir 18 straipsnio 7 dalį, kuriose nurodyta, kad pirkimo sutartys gali būti sudaromos ne ilgesniam kaip trejų metų terminui, 2010 metais sudarė neterminuotą paslaugų teikimo sutartį⁴¹ mobiliojo ryšio paslaugoms įsigyti.

Savivaldybės administracija pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą, nes 2008 metais įsigijo judriojo telefono ryšio paslaugas netaikydama įstatyme nustatytos supaprastintų pirkimų vykdymo tvarkos.

Šventosios seniūnija pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą, nes 2010 metais sudarė neterminuotą paslaugų teikimo sutartį mobiliojo ryšio paslaugoms įsigyti.

1.4. Dėl patikėjimo teise valdomo valstybės turto perdavimo, registravimo ir naudojimo

Savivaldybės taryba pažeidė Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo⁴² 9 straipsnio 2 dalį ir 10 straipsnį, nes nusprendė⁴³ savivaldybės patikėjimo teise valdomą valstybės ilgalaikį materialųjį turtą – du 229 532,69 Lt vertės autobusus, skirtus mokiniams vežti, perduoti Palangos Baltijos vidurinei mokyklai (dabartinė Baltijos pagrindinė mokykla) ir Šventosios pagrindinei mokyklai valdyti, naudoti ir disponuoti jais taip pat patikėjimo teise, tačiau mokyklos pagal šį įstatymą nepriskiriamos valstybės turto patikėtiniams. Šis turtas savivaldybės tarybos įgaliotų asmenų pagal perdavimo ir priėmimo aktus⁴⁴ buvo perduotas savivaldybės mokykloms.

Savivaldybės taryba pažeidė Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą, nes 229,5 tūkst. Lt vertės patikėjimo teise valdomą valstybės turtą nusprendė perduoti Palangos Baltijos vidurinei (dabartinė Baltijos pagrindinė) ir Šventosios pagrindinei mokykloms valdyti, naudoti ir disponuoti juo taip pat patikėjimo teise.

³⁸ 2008-06-01 papildomas susitarimas dėl įrangos/paslaugų teikimo Nr. SP012950 prie sutarties dėl viešojo judriojo telefono ryšio paslaugų teikimo Nr. OM267485.

³⁹ 1999-12-23 sutartis Nr. OM 267485.

⁴⁰ Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2010-02-11 įstatymo Nr. XI-678 redakcija).

⁴¹ 2010-09-23 paslaugų teikimo sutartis Nr. GSND/12846/2010.

⁴² Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (2006-07-18 įstatymo Nr. X-771), 9 str. 2 d. ir 10 str.

⁴³ Palangos miesto savivaldybės tarybos 2007-05-17 sprendimas Nr. T2-42 „Dėl Palangos miesto savivaldybės patikėjimo teise valdomo turto perdavimo“; 2007-06-28 sprendimas Nr. T2-67 „Dėl mokyklinio autobuso priėmimo ir perdavimo“.

⁴⁴ Valstybės turto, perduodamo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise, perdavimo aktai: 2007-06-20 Nr. 26, 2007-09-28 Nr. 57.

Savivaldybės administracija pažeidė Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymą⁴⁵ ir tuo metu galiojusias Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisykles⁴⁶, nes neužregistravo apskaitoje Nekilnojamojo turto registre savivaldybės vardu įregistruoto ir patikėjimo teise valdomo valstybei nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo turto:

- pastatų (sandėlio ir jo priestato), registruotų adresu: Užkanavės g. 46, Palanga⁴⁷;
- pastatų (gyvenamojo namo ir garažo), registruotų adresu: Ošupio takas 19, Palanga⁴⁸.

Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos finansų ministro patvirtintą viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės 12-ąjį standartą⁴⁹ ilgalaikis materialusis turtas pripažįstamas ir registruojamas apskaitoje, jei jis atitinka ilgalaikio materialiojo turto apibrėžimą ir ilgalaikio materialiojo turto pripažinimo kriterijus.

Vertinant minėto nekilnojamojo turto naudojimą ir 2010 m. kovo 7 d. auditoriams atliekant turto apžiūrą nustatyta:

- pastatai (sandėlis⁵⁰ ir jo priestatas⁵¹), registruoti adresu: Užkanavės g. 46, Palanga, yra nenaudojami;
- pastatai (gyvenamasis namas⁵² ir garažas⁵³), registruoti adresu: Ošupio takas 19, Palanga, nerasti. Po pastatais žemės sklypas nesuformuotas, Nekilnojamojo turto registre neįregistruotas.

Savivaldybės administracija pažeidė Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymą ir tuo metu galiojusias Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisykles, nes savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto (sandėlio, priestato, gyvenamojo pastato ir garažo) neužregistravo apskaitos registruose.

Savivaldybė nenaudoja valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti nekilnojamojo turto, registruoto adresu: Užkanavės g. 46, Palanga, o pastatai, registruoti adresu: Ošupio takas 19, Palanga, yra nugriauti.

⁴⁵ Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymas, 2001-11-06 Nr. IX-574 (2003-07-04 įstatymo Nr. IX-1712 redakcija), 6 str. 2 d.

⁴⁶ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-03-16 įsakymas Nr. 70 „Dėl biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių patvirtinimo“ (neteko galios 2011-01-19).

⁴⁷ Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašas 2011-02-21, registro Nr. 50/122979: pastatas-sandėlis (unikalus Nr. 2592-9000-6024) ir jo priestatas (unikalus Nr. 2592-9000-6035), įregistravimo pagrindas – Klaipėdos apygardos teismo sprendimas, 2003-12-17, Nr. 3A-988/2003 m.

⁴⁸ Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašas 2011-03-03, registro Nr. 50/122904: pastatas-gyvenamasis namas (unikalus Nr. 2592-9000-6024) ir jo priestatas (unikalus Nr. 2592-9000-6035), įregistravimo pagrindas – Liaudies deputatų tarybos vykdomojo komiteto 1988-02-18 sprendimas Nr. 21.

⁴⁹ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2008-05-08 įsakymas Nr. 1K-174 (2009-12-22 įsakymo Nr. 1K-466 redakcija) „Dėl viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės 12-ojo standarto patvirtinimo“, 7 p.

⁵⁰ Unikalus Nr. 2592-9000-6024.

⁵¹ Unikalus Nr. 2592-9000-6035.

⁵² Unikalus Nr. 2588-0000-8019.

⁵³ Unikalus Nr. 2588-0000-8030.

2. Kiti pastebėjimai

Savivaldybės administracija ir jos pavaldžios biudžetinės įstaigos 2010 metais apskaitą tvarkė pagal Viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartus (toliau – VSAFAS).

Vertindami buhalterinių sąskaitų likučių 2009 m. gruodžio 31 d. perkėlimą pagal VSAFAS naudojamės Palangos miesto savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos atliktu darbu⁵⁴. Buhalterinių sąskaitų likučių perkėlimas savivaldybės administracijoje ir pavaldžiose įstaigose atliktas pagal VSAFAS reikalavimus.

3. Vidaus kontrolės vertinimas

Atlikus audito procedūras nustatyta, kad savivaldybėje vidaus kontrolės sistema sukurta taip, kad užtikrintų pagrindinius jai keliamus tikslus; pagrindinės vidaus kontrolės procedūros sukurtos atsižvelgiant į vidaus kontrolės tikslą, veiklos riziką, vidaus kontrolės pastovumą ir jos atlikimo sąnaudas, apskaitos ir informacinę sistemą, turto apsaugos būklę ir kitus vidaus kontrolės kriterijus. Tačiau audito metu nustatyti reikšmingi vidaus kontrolės trūkumai savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumo ir apskaitos, viešųjų pirkimų srityse rodo, kad vidaus kontrolės sistema veikia nepatikimai, todėl ji vertinama kaip patenkinama.

4. Rekomendacijos

Savivaldybė dėl audito metu nustatytų pažeidimų, klaidų, neatitikimų ir teiktų rekomendacijų buvo informuota Valstybės kontrolės raštais (žr. 1 priedą).

Savivaldybė dalį audito metu pateiktų rekomendacijų įgyvendino, neįgyvendintos rekomendacijų įgyvendinimo priemonės ir terminai pateikti rekomendacijų įgyvendinimo plane (žr. 2 priedą).

Atsižvelgdami į ataskaitoje nurodytus dalykus, savivaldybės administracijai rekomenduojame:

- inicijuoti sprendimų pakeitimus dėl autobusų, perduotų ugdymo įstaigoms valdyti patikėjimo teise (10 ir 11 psl.).

⁵⁴ Palangos miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos 2010-12-30 Ribotos apimties finansinio (teisėtumo) audito ataskaita dėl Palangos miesto savivaldybės biudžetinių įstaigų ir kitų viešojo sektoriaus subjektų pasiruošimo ir eigos įgyvendinant viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartus ir dėl 2009-12-31 likučių perkėlimo į naująjį sąskaitų planą teisingumo.

- patikėjimo teise valdomą valstybės turtą (Užkanavės g. 46, Palanga) užregistruoti apskaitos registruose bei spręsti dėl šio turto reikalingumo valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti (11 ir 12 psl.);
- inicijuoti patikėjimo teise valdomo valstybės turto (nugriautų pastatų, registruotų adresu: Ošupio takas 19, Palanga) išregistravimą iš Nekilnojamojo turto registro (11 ir 12 psl.).

3-iojo audito departamento direktorė

Regina Rudokienė

3-iojo audito departamento Vilniaus skyriaus vedėja

Aurelija Brukštutė

3-iojo audito departamento Vilniaus skyriaus
vyresnioji valstybinė auditorė

Daiva Gedgaudienė

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
 „Dėl Palangos miesto savivaldybėje
 atlikto finansinio (teisėtumo) audito
 rezultatų“
 1 priedas

Raštai Palangos miesto savivaldybės administracijai

| Eil. Nr. | Įstaiga | Adresas | Antraštė | Registracijos data | Dokumento Nr. |
|----------|---|---------------------------------|--|--------------------|------------------|
| 1. | Palangos miesto savivaldybės administracija | Vytauto g. 73, 00134 Palanga | Dėl viešojo pirkimo | 2010-11-11 | S-(34-1732)-2406 |
| 2. | Palangos miesto savivaldybės administracija | Vytauto g. 73, 00134 Palanga | Dėl audito metu nustatytų klaidų, neatitikimų ir pažeidimų | 2010-12-15 | S-(34-1731)-2641 |
| 3. | Palangos miesto savivaldybės administracija | Vytauto g. 73, 00134 Palanga | Dėl audito metu nustatytų klaidų, neatitikimų ir pažeidimų | 2011-04-15 | S-(34-1731)-706 |

Raštai Palangos miesto savivaldybei pavaldžioms įstaigoms

| Eil. Nr. | Įstaiga | Adresas | Antraštė | Registracijos data | Dokumento Nr. |
|----------|--|---------------------------------|----------------------------------|--------------------|-----------------|
| 1. | Palangos senoji gimnazija | Jūratės g. 13, 00134 Palanga | Dėl audito metu nustatytų dalykų | 2011-04-15 | S-(34-1731)-708 |
| 2. | Palangos „Baltijos“ pagrindinė mokykla | Sodų g. 50, 00148 Palanga | Dėl audito metu nustatytų dalykų | 2011-04-15 | S-(34-1731)-709 |

Raštai kitoms įstaigoms

| Eil. Nr. | Įstaiga | Adresas | Antraštė | Registracijos data | Dokumento Nr. |
|----------|-------------------------|---------------------------------|--|--------------------|-----------------|
| 1. | Viešųjų pirkimų tarnyba | Kareivių g. 1, 08221 Vilnius | Dėl viešųjų pirkimų teisėtumo Palangos miesto, Pagėgių ir Trakų rajono savivaldybėse | 2011-02-28 | S-(30-1371)-360 |

Valstybinio audito ataskaitos
 „Dėl Palangos miesto savivaldybėje
 atlikto finansinio (teisėtumo) audito
 rezultatų“
 2 priedas

Rekomendacijų įgyvendinimo planas

| Eil. Nr | Rekomendacija | Rekomendacijos įgyvendinimo priemonės | Rekomendacijos įgyvendinimo terminas |
|---|--|--|--------------------------------------|
| 1. | Inicijuoti sprendimų pakeitimus dėl autobusų, perduotų ugdymo įstaigoms valdyti patikėjimo teise. | Bus parengtas Tarybos sprendimo projektas | Iki 2011-07-01 |
| 2. | Patikėjimo teise valdomą valstybės turtą (Užkanavės g. 46, Palanga) užregistruoti apskaitos registruose bei spręsti dėl šio turto reikalingumo valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti. | Bus užregistruota apskaitos registre. Turtas reikalingas savivaldybės funkcijoms įgyvendinti | Iki 2011-05-15 |
| 3. | Inicijuoti patikėjimo teise valdomo valstybės turto (nugriautų pastatų, registruotų adresu: Ošupio takas 19, Palanga) išregistravimą iš Nekilnojamojo turto registro. | Bus informuota Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, kad pastatai, esantys Ošupio takas, Palangoje, Palangos miesto savivaldybei nebuvo perduoti, šiuo metu jie yra nugriauti | Iki 2011-05-15 |
| 4. | Patvirtinti Verslo ir turto skyriaus nuostatus. | Bus patvirtinti skyriaus nuostatai | Iki 2011-07-01 |
| 5. | Gražinti darbo rinkos politikos rengimo ir įgyvendinimo funkcijai atlikti per daug panaudotus asignavimus – 3,1 tūkst. Lt | Bus gražinta į Valstybės biudžetą 3,1 tūkst. Lt | Iki 2011-07-01 |
| <p>Atstovas ryšiams, atsakingas už Valstybės kontrolės informavimą apie rekomendacijų įgyvendinimą plane nustatytais terminais:</p> <p>Verslo ir turto skyriaus vedėja Zoja Strikaitienė</p> <p>Tel. (8 460) 41 408</p> | | | |