



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS

SPRENDIMAS DĖL REIKŠMINGŲ TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ KLAIPĖDOS UNIVERSITETE

2011 m. gegužės 24 d. Nr. SP-3
Vilnius

Išnaginėjusi valstybinio audito, atlikto Klaipėdos universitete, 2011 m. gegužės 2 d. ataskaitą Nr. FA-34-5-16 „Dėl Klaipėdos universitete atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“, n u s t a t a u :

1. Universitetas pažeidė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ 5.4 punktą (2002 m. lapkričio 22 d. nutarimo Nr. 1843 redakcija), nes LITNET universiteto tinklų inžinieriui už LITNET universiteto regiono centro eksploataciją ir plėtrą skyrė vienkartinę piniginę išmoką, kuri viršijo tarnybinio atlyginimo dydį, todėl neteisėtai apskaičiavo ir išmokėjo 413,00 Lt didesnę vienkartinę piniginę išmoką ir 127,94 Lt nuo jos apskaičiuotų socialinio draudimo įmokų, taip universitetui padaryta 540,94 Lt žala.

2. Universitetas pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 3 straipsnyje įtvirtintą skaidrumo principą, 85 straipsnio 2 dalį (2009 m. liepos 22 d. įstatymo Nr. XI-395 redakcija) ir Klaipėdos universiteto viešųjų supaprastintų pirkimų taisyklių, patvirtintų universiteto rektoriaus 2008 m. spalio 29 d. įsakymu Nr. 1-014 (2009 m. sausio 29 d. įsakymo Nr. 1-031 redakcija), 9.8, 83.3 ir 103.5.1 punktus, nes:

2.1. 2010 m. laidos „universitetai.lt“ sukūrimo paslaugos viešuosius pirkimus vykdė universitete nedirbantys ir rektoriaus įgaliojimų organizuoti pirkimus neturintys asmenys, kurie buvo pripažinti konkurso nugalėtojais; universiteto televizijos direktorius tvirtindavo paraišką viešajam pirkimui ir tiekėjų apklausos pažymą, pagal kurias jis pats buvo išrinktas tinkamiausiu tiekėju; apklausiant tris tiekėjus, laimėtojais nuolat pripažįstami tie patys asmenys;

2.2. 2009 m. lapkričio 23 d. papildomų teisinių paslaugų sutartyje Nr. 103/1 nenustatė teisinių paslaugų kainos;

2.3. 2009 metais apklausos būdu vykdė papildomų teisinių paslaugų supaprastintą pirkimą, kuris neatitiko šiam pirkimo būdui keliamų reikalavimų.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, 18 straipsnio 1, 2, 3, 7 punktais ir 20 straipsniu, n u s p r e n d ž i u :

1. Nurodyti Klaipėdos universiteto rektoriui Vladiui Žulkui sprendimo dėstomojoje dalyje išdėstytus reikšmingus teisės aktų pažeidimus.

2. Įpareigoti Klaipėdos universiteto rektorių Vladą Žulkų:

2.1. įstatymų nustatyta tvarka išieškoti universitetui padarytą 540,94 Lt žalą;

2.2. įstatymų nustatyta tvarka traukti pažeidimus padariusius asmenis tarnybos ar drausminėn atsakomybėn.

3. Nustatyti Klaipėdos universiteto rektoriui Vladiui Žulkui 60 kalendorinių dienų sprendimo įvykdymo terminą ir 5 kalendorinių dienų informacijos apie sprendime nurodytą įpareigojimų įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą, skaičiuojant nuo jų įvykdymo.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Sprendimas siunčiamas Klaipėdos universiteto rektoriui Vladiui Žulkui, Klaipėdos universiteto tarybai ir Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotoja

Daiva Bakutienė