



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ**

### **VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJOJE ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ**

2012 m. liepos 16 d. Nr. FA-P-50-3-45  
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant 2011-06-10 pavedimą Nr. P-50-3

Auditą atliko valstybinių auditorių grupė:  
Jolanta Morozovienė (grupės vadovė)  
Kristina Česaitienė  
Danutė Balčiūtė  
Dovilė Lizdenytė

Auditas pradėtas 2011-06-13  
Auditas baigtas 2012-07-16

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti  
Valstybės kontrolės interneto puslapyje  
adresu [www.vkontrolė.lt](http://www.vkontrolė.lt)

# TURINYS

<b>Ižanga</b>	<b>3</b>
<b>Audito apimtis ir metodai</b>	<b>4</b>
<b>Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos</b>	<b>6</b>
<b>1. Pastebėjimai dėl konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ir finansinių ataskaitų rinkinių duomenų</b>	<b>6</b>
1.1. Dėl ministerijos konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio	6
1.2. Dėl ministerijos konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinio	7
<b>2. Pastebėjimai dėl valstybės turto ir lėšų valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo</b>	<b>10</b>
2.1. Dėl kitų subjektų finansavimo pagal lėšų naudojimo sutartis	10
2.2. Dėl valstybės turto nurašymo ir likvidavimo	11
2.3. Dėl investicinių projektų vykdymo	12
2.3.1. Dėl ministerijos investicinių projektų	13
2.3.2. Dėl savivaldybių investicinių projektų	15
2.4. Dėl valstybės lėšų ir turto naudojimo Nacionalinėje Mikalojaus Konstantino Čiurlionio menų mokykloje	18
2.5. Dėl pavaldžių įstaigų	21
<b>3. Vidaus kontrolės sistemos įvertinimas</b>	<b>22</b>
<b>4. Kiti pastebėjimai</b>	<b>23</b>
4.1. Dėl valstybės remiamų paskolų	23
4.2. Dėl viešųjų ir privačių interesų	25
4.3. Dėl nematerialiojo turto nusidėvėjimo	25
<b>5. Rekomendacijos</b>	<b>26</b>
<b>Priedai</b>	<b>28</b>

## IŽANGA

Audito tikslas – teisėtumo požiūriu įvertinti: valstybės biudžeto asignavimų 2012 metams planavimą; audituojamo subjekto 2011 metų konsoliduotųjų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių ir (ar) kitų ataskaitų duomenis ir pareikšti nepriklausomą nuomonę; valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir pareikšti nepriklausomą nuomonę.

Audituojamas subjektas – Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija.

Audituojamu laikotarpiu Švietimo ir mokslo ministerijai vadovavo ministras Gintaras Steponavičius, vyriausiojo buhalterio funkcijas vykdė Kristina Želudevičienė.

Audituojamas laikotarpis – 2011 metai.

Valstybinio audito ataskaitoje pateikiami tik audito metu atlikti ir nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė dėl konsoliduotųjų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenų, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiami valstybinio audito išvadoje.

## AUDITO APIMTIS IR METODAI

Audito metu buvo vertinami Švietimo ir mokslo ministerijos 2011 metų konsoliduotųjų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkiniai:

- konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinį sudarė ministerijos ir 134 jai pavaldžių įstaigų ir organizacijų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkiniai;
- konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinį sudarė ministerijos, jai pavaldžių įstaigų ir organizacijų finansinių ataskaitų rinkiniai. Konsolidavimo procedūros buvo atliekamos su 109 biudžetinių ir 26 viešųjų įstaigų finansinių ataskaitų duomenimis.

Konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinį sudarė:

- Biudžeto sąmatų vykdymo ataskaitų 2011 m. gruodžio 31 d. aiškinamasis raštas;
- Įmokų į biudžetą, skiriamų specialiosioms programoms finansuoti, 2011 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 1);
- Biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo 2011 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 2);
- Finansinės nuomos (lizingo) ir pirkimo išsimokėtinai įsipareigojimų 2011 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 3);
- Mokėtinų ir gautinų sumų 2011 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 4).

Konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinį sudarė:

- Finansinės būklės ataskaita pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis;
- Veiklos rezultatų ataskaita pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis;
- Pinigų srautų ataskaita pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis;
- Grynojo turto pokyčių ataskaita pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis;
- 2011 m. finansinių ataskaitų aiškinamasis raštas.

Švietimo ir mokslo ministerija ir 134 pavaldžios įstaigos 2011 metais vykdė 4 programas:

- Mokslinių tyrimų ir studijų sistemos modernizavimas (kodas – 10.05);
- Aukštojo mokslo prieinamumo ir studijų kokybės gerinimas (kodas – 10.06);
- Valstybės švietimo strategijos įgyvendinimas – (kodas – 11.01);
- Švietimo ir mokslo administravimas – (kodas – 11.02).

Programoms patvirtinta 1 427 667 tūkst. Lt asignavimų; 1 382 231 tūkst. Lt išlaidoms (iš jų 279 849 tūkst. Lt darbo užmokesčiui) ir 45 436 tūkst. Lt turtui įsigyti<sup>1</sup>. Be to, 2010 metais nepanaudotas specialiosios programos likutis, kuris sudaro 22577,72 tūkst. Lt, perkeltas į 2011 metų asignavimų planą.

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos 2011 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2010-12-09 Nr. XI-1210.

Finansavimo sumų, įsipareigojimų ir grynojo turto likutis, kaip nurodyta konsoliduotojoje finansinės būklės ataskaitoje, 2011 metų pradžioje buvo iš viso 990 027,59 tūkst. Lt, pabaigoje – 1 463 121,29 tūkst. Lt.

Finansinis (teisėtumo) auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus.

Auditas atliktas siekiant gauti pakankamą užtikrinimą, kad konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ir finansinių ataskaitų rinkiniuose nėra reikšmingų iškraipymų ir valstybės lėšos ir turtas valdomi, naudojami ir disponuojama jais teisėtai. Visiškas užtikrinimas neįmanomas dėl įgimtų vidaus kontrolės apribojimų ir to fakto, kad netikrinome visų (100 proc.) ūkinių operacijų, ūkinių įvykių ir sudarytų sandorių.

Atsižvelgę į tai, kad viešojo sektoriaus grupių, rengiančių 2011 metų konsoliduotųjų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinius, sudėtis skyrėsi, ir įvertinę kai kurių subjektų, sudarančių grupes, reikšmingumą, Švietimo ir mokslo ministerijoje ir jai pavaldžiose biudžetinėse įstaigose suplanavome ir atlikome audito procedūras – vertinome 2011 metų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenis bei valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą. Įvertinę 2011 metų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių ir (ar) kitų ataskaitų duomenis ir valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą, Švietimo ir mokslo ministerijai pateikėme valstybinio audito ataskaitą ir išvadą. Šio audito rezultatai naudojami vertinant Švietimo ir mokslo ministerijos konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinį.

Audito metu, siekiant gauti audito tikslams reikalingų įrodymų, atlikta:

- išsami rizikos analizė (audito planavimo etape), kuri leido panaudoti rizika ir reikšmingumu pagrįstą audito metodiką, audito darbą sutelkiant didžiausios rizikos srityse;
- tvarkos aprašų, taisyklių, įsakymų ir kitų dokumentų peržiūra ir nuoseklios peržiūros testai (kontrolės aplinkos tyrimas);
- ūkinių operacijų ir buhalterinių sąskaitų likučių išsamios ir analitinės audito procedūros (savarankiškos audito procedūros).

Taip pat buvo vertinama, kaip audituojamas subjektas laikėsi įstatymų ir kitų teisės aktų, sutartinių įsipareigojimų ir kt. Teisėtumo požiūriu įvertintas valstybės biudžeto asignavimų 2012 metams planavimas.

Atliktos svarbiausių audito sričių (ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto, trumpalaikio turto, pajamų, darbo užmokesčio ir kitų sąnaudų, išlaidų apskaitos) savarankiškos audito procedūros. Tam buvo atrinkti geriausiai visumą reprezentavę audito pavyzdžiai. Vertindami, kaip laikomasi teisės aktų, atsižvelgėme į aplinkybes, priežastis ir pasekmes.

Audito įrodymai gauti taikant skaičiavimo, patikrinimo, paklausimo, analitinės ir kitas audito procedūras.

# PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

## 1. Pastebėjimai dėl konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ir finansinių ataskaitų rinkinių duomenų

### 1.1. Dėl ministerijos konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio

Ministerija dalį biudžeto asignavimų netinkamai suplanavo ir skyrė kitiems subjektams finansuoti, taigi nesivadovavo Biudžeto sandaros įstatymu<sup>2</sup> ir Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklėmis<sup>3</sup>, kad kiti subjektai (atitinkantys Biudžeto sandaros įstatyme nustatytą kito subjekto apibūdinimą) finansuojami pagal nustatytas ir patvirtintas programų sąmatas pagal ekonominės klasifikacijos straipsnius.

Dalis biudžeto asignavimų kitų subjektų finansavimui (iš viso 3943,4 tūkst. Lt) skirta „viena eilute“ ir išlaidos apskaitytos nepavaldžioms biudžetinėms įstaigoms ir kitiems subjektams pavedimams vykdyti straipsnyje:

- nevalstybinių religinių bendruomenių ar bendrijų mokyklų (3 020,4 tūkst. Lt ūkio išlaidoms finansuoti, remiantis Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. 1106);
- Vilkaviškio vyskupijos Krikščioniškosios kultūros centrui (923,0 tūkst. Lt krikščioniškųjų ir žmogaus mokslo ir kultūros vertybių ugdymui ir puoselėjimui remti, remiantis Vyriausybės 2010 m. gruodžio 8 d. nutarimu Nr. 70).

Ministerija nesivadovavo Biudžeto sandaros įstatymo ir Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklėmis, nes nevalstybinėms religinėms mokykloms ir Vilkaviškio vyskupijos Krikščioniškosios kultūros centrui asignavimus programų vykdymui skyrė ne pagal ekonominės klasifikacijos straipsnius ir patirtas išlaidas apskaitė nesivadovaudama minėtomis taisyklėmis. Todėl apskaitoje 3 943,4 tūkst. Lt panaudotų biudžeto lėšų nurodyta ne pagal jų ekonominę paskirtį. Panaudoti asignavimai (3 943,4 tūkst. Lt) įvairioms išlaidoms Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2011 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje (formoje Nr. 2) nurodyti kaip patirtos išlaidos vykdant pavedimus. Todėl ataskaitoje asignavimų valdytojo pervedamų lėšų nepavaldžioms biudžetinėms įstaigoms ir kitiems subjektams pavedimams vykdyti kasinės išlaidos 3 943,4 tūkst. Lt didesnės, o kitų paprastųjų išlaidų (darbo užmokesčio ir socialinio draudimo, prekių ir paslaugų

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990-07-30 Nr. I-430 (2003-12-23 Nr. IX-1946 redakcija).

<sup>3</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimas Nr. 543 (2004-06-15 Nr. 751 redakcija) „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“.

naudojimo) – mažesnės. Pateikta informacija apie šių lėšų panaudojimą neatitinka ūkinių operacijų ir ūkinių įvykių turinio.

Ministerija 2012 metais kitus subjektus (nevalstybines religines mokyklas ir Vilkaviškio vyskupijos Krikščioniškosios kultūros centrą) pradėjo finansuoti pagal ekonominės klasifikacijos straipsnius.

Ministerija nesivadovavo Valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacija<sup>4</sup>, nes pavedimų lėšų (2.8.1.1.1.2), o ne dotacijų einamųjų tikslų išlaidų straipsnyje (2.5.3.1.1.1) suplanavo, skyrė ir nurodė Biudžeto sąmatos išlaidų vykdymo ataskaitoje 48 savivaldybių administracijoms ikimokyklinio ugdymo įstaigoms finansuoti skirtas lėšas – 5 342 tūkst. Lt.

Ministerija nesivadovavo Valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacija, nes klaidingai suplanavo ir skyrė lėšas savivaldybių administracijoms ikimokyklinio ugdymo įstaigoms finansuoti, todėl 2011 m. gruodžio 31 d. Biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo ataskaitoje (formoje Nr. 2) pavedimų lėšų kasinės išlaidos nurodytos 5 342 tūkst. Lt didesnės, o dotacijų einamųjų tikslų išlaidos – ta pačia suma mažesnės.

Ministerija, planuodama 2012 metams lėšų skyrimą savivaldybių administracijoms ikimokyklinio ugdymo įstaigoms finansuoti, biudžeto lėšas sąmatoje nurodė tinkamu straipsniu – „Dotacijos kitiems valdymo lygiams einamiesiems tikslams“.

## 1.2. Dėl ministerijos konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinio

Kai kurios pavaldžios įstaigos buhalterinę apskaitą tvarko nenaudodamos informacinių sistemų (vienos įstaigos buhalterines programas turi, bet nenaudoja, o kitos jų neturi). Taigi ministerija ir jai pavaldžios įstaigos neturi vienos taikomos apskaitos politikos ir skiria per mažai dėmesio buhalterinės apskaitos tvarkymui taikant informacines sistemas, todėl yra tikimybė sudaryti neteisingas ministerijos konsoliduotąsias finansines ataskaitas.

Pažymėtina, kad ministerija nuo 2011 metų I ketv. pradėjo įgyvendinti projektą, kurio tikslas sukurti ir įdiegti bendrą Švietimo ir mokslo ministerijos ir jai pavaldžių institucijų finansų valdymo ir apskaitos sistemą, kuri užtikrins vienodų apskaitos principų taikymą ir efektyvesnę finansų valdymą (projektą numatyta įgyvendinti iki 2014 metų I ketv.).

Atkreipiame dėmesį, kad vadovaujantis 1-ojo VSAFAS<sup>5</sup> 33 punktu finansinių ataskaitų rinkinio tikslas – pateikti informaciją apie viešojo sektoriaus subjekto finansinę būklę, veiklos rezultatus, grynojo turto pokyčius ir pinigų srautus, kuria naudojasi daugelis vartotojų (mokesčių

<sup>4</sup> Patvirtinta Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003-07-03 įsakymu Nr. 1K-184 (2010-03-26 įsakymo Nr. 1K-085 redakcija).

<sup>5</sup> Lietuvos Respublikos finansų ministro 2007-12-28 įsakymas Nr. 1K-388 (2009-12-24 Nr. 1K-476 redakcija) „Dėl Viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės 1-ojo standarto patvirtinimo“.

mokėtojai, valstybės institucijos ir įstaigos, viešojo sektoriaus subjektų kreditoriai, tiekėjai, darbuotojai ir kt.) priimdami ir vertindami sprendimus dėl išteklių paskirstymo ir jų naudojimo teikiant viešąsias paslaugas. Todėl netinkamai parengti ministerijos kontroliuojamų subjektų metiniai finansinių ataskaitų rinkiniai, sudarantys Švietimo ir mokslo ministerijos konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinį, nesuteikia galimybių ataskaitų vartotojams priimti tinkamus sprendimus dėl subjektų finansavimo ir jų išsipareigojimų vykdymo, įvertinti subjektų veiklą pagal jų pajamų ir sąnaudų pobūdį ir rezultatus, tinkamai planuoti ar numatyti išteklius, nustatyti su veikla susijusią riziką ir neapibrėžtumus, kitai analizei atlikti.

Kai kurios pavaldžios įstaigos ilgalaikį ir finansinį turtą apskaitė nesivadovaudamos VSAFAS reikalavimais. Pagrindinės apskaitos klaidos susijusios su bibliotekų ir fonotekų fondų, kultūros vertybių įvertinimu, ilgalaikio materialiojo ir finansinio turto nuvertėjimu. Dėl šių klaidų ministerijai ir jai pavaldžioms įstaigoms buvo pateiktos rekomendacijos, kurių dauguma audito metu įgyvendinta. Kai kurios pavaldžios įstaigos ilgalaikio materialiojo ir ilgalaikio finansinio turto apskaitos klaidų neištaisė ir tai turi įtakos ministerijos konsoliduotųjų finansinių ataskaitų duomenų tikrumui ir teisingumui:

– Bibliotekų ir fonotekų fondai klaidingai apskaityti kaip naudojamas ūkinis inventorių nebalansinėse sąskaitose, todėl Klaipėdos Eduardo Balsio menų gimnazijos ilgalaikio turto vertė finansinėse ataskaitose 324,8 tūkst. Lt nurodyta mažesnė – nesivadovauta 12-ojo VSAFAS<sup>6</sup> „Ilgalaikis materialusis turtas“ 73.9 p., kad kitas ilgalaikis materialusis turtas – tai įvairus kitas ilgalaikis materialusis turtas, atitinkantis ilgalaikio materialiojo turto pripažinimo kriterijus ir nepriskirtas prie kitų ilgalaikio materialiojo turto grupių (pavyzdžiui, bibliotekų fondai). Ukmergės ir Kaišiadorių technologijų ir verslo mokyklos, Nacionalinė Mikalojaus Konstantino Čiurlionio menų mokykla 2011 metais ilgalaikio turto vertę padidino 1 111,4 tūkst. Lt;

– Klaipėdos Eduardo Balsio menų gimnazija nekilnojamosios kultūros vertybės (gimnazijos pastato dalies – Gedminų dvaro namo) neįvertino tikrąja verte ir skaičiavo pastato nusidėvėjimą – nesivadovavo minėto 12-ojo VSAFAS 42 ir 44 punktais. Todėl pastato likutinė vertė apskaitoje nurodyta 748,08 tūkst. Lt, o nustatyta vidutinė rinkos vertė yra gerokai didesnė – 4 307,0 tūkst. Lt (skirtumas 3 558,92);

– Sudarydamos finansines ataskaitas kai kurios pavaldžios įstaigos nenustatė, ar visas ilgalaikis materialusis turtas (nenaudojami, nebaigti statyti mokyklų pastatai, kt. statiniai) turi nuvertėjimo požymių ir neįvertino jo nuvertėjimo (Ukmergės technologijų ir verslo mokykla, Radviliškio technologijų ir verslo mokymo centras) – nesivadovavo 22-ojo VSAFAS<sup>7</sup> „Turto nuvertėjimas“ 6 ir 49 punktais. 2011 metais buvo apskaičiuotas šio turto, kurio likutinė vertė sudarė 438,6 tūkst. Lt, nuvertėjimas;

<sup>6</sup> Patvirtinta Lietuvos Respublikos finansų ministro 2008-05-08 įsakymu Nr. 1K-174 (2009-12-22 Nr. 1K-466 redakcija).

<sup>7</sup> Patvirtinta Lietuvos Respublikos finansų ministro 2008-07-04 įsakymu Nr. 1K-229.



– Valstybinis studijų fondas nenustatė, ar yra požymių, kad finansinio turto balansinė vertė gali būti sumažėjusi, ir neįvertino daugiau nei vienerius metus pradelstų įsiskolinimų ir įsisenėjusių gautinų sumų (7 346,4 tūkst. Lt pradelstos paskolos, kurių terminai pradelsti daugiau kaip 180 dienų, priskaičiuotos palūkanos ir delspinigiai) nuvertėjimo, taip nesivadovavo 17-ojo VSAFAS<sup>8</sup> „Finansinis turtas ir finansiniai įsipareigojimai“ 36 ir 39 punktais;

– Valstybinis studijų fondas 18 896,60 tūkst. Lt lėšų, sukauptų iš gražintų paskolų, palūkanų ir delspinigių, skirtų valstybės įsipareigojimams pagal valstybės garantiją ir kitiems įsipareigojimams vykdyti, t. y. suformuotą valstybės remiamų paskolų garantinį fondą, klaidingai apskaitė kituose rezervuose grynojo turto dalyje ir sudarydami 2011 metų finansines ataskaitas, klaidų neištaisė. Atkreipiame dėmesį, kad, vadovaujantis 4-ojo VSAFAS<sup>9</sup> „Grynojo turto pokyčių ataskaita“ 16 punktu, kiti rezervai formuojami teisės aktų arba viešojo sektoriaus subjekto nuostatų tvarka iš viešojo sektoriaus sukaupto pertekliaus.

Ministerijai pavaldžios įstaigos nesivadovavo VSAFAS reikalavimais, nes klaidingai apskaitė bibliotekų fondus (324,8 tūkst. Lt) ir neįvertino kultūros vertybių tikrąja verte (3 558,92 tūkst. Lt), nepagrįstai sumažino valstybės turto balansinę vertę. Be to, neįvertino finansinio turto (7 346,4 tūkst. Lt) pradelstų įsiskolinimų nuvertėjimo, todėl nepagrįstai padidino turto balansinę vertę.

Valstybinis studijų fondas sukauptas lėšas, skirtas valstybės įsipareigojimams pagal valstybės garantiją, t. y. suformuotą valstybės remiamų paskolų garantinį fondą neteisingai apskaitė kitų rezervų grynojo turto dalyje (18 896,60 tūkst. Lt).

Dėl to ministerijos konsoliduotose finansinėse ataskaitose nurodyta klaidinga informacija apie viešojo sektoriaus subjekto finansinę būklę, veiklos rezultatus, grynojo turto pokyčius.

Audito metu nustatyta, kad viena iš pavaldžių įstaigų – Nacionalinė Mikalojaus Konstantino Čiurlionio menų mokykla nesivadovavo 15-uoju<sup>10</sup> VSAFAS „Konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinys ir investicijos į kontroliuojamus subjektus“ ir 6-ojo VSAFAS<sup>11</sup> „Finansinių ataskaitų aiškinimasis raštas“ 15 ir 20.1 p., nes finansinėse ataskaitose nebuvo pateikusi informacijos apie mokyklos turimus kontroliuojamus subjektus ir neapskaičiusi dalininkų įnašų į viešųjų įstaigų dalininkų kapitalą. Pažymėtina, kad mokykla 2011 metų finansinėse ataskaitose visą reikalingą informaciją atskleidė. Ministerija 2012 sausio mėn. nurodė pavaldžioms įstaigoms pateikti išsamią informaciją apie jų turimus kontroliuojamus subjektus ir informavo Valstybės kontrolę, kad kitos

<sup>8</sup> Patvirtinta Lietuvos Respublikos finansų ministro 2008-06-27 įsakymu Nr. 1K-223 (2009-12-11 Nr. 1K-444 redakcija).

<sup>9</sup> Patvirtinta Lietuvos Respublikos finansų ministro 2007-12-19 įsakymu Nr. 1K-380 (2009-12-22 Nr. 1K-465 redakcija).

<sup>10</sup> Patvirtinta Lietuvos Respublikos finansų ministro 2008-12-09 įsakymu Nr. 1K-433 (2010-05-05 Nr. 1K-151 redakcija).

<sup>11</sup> Patvirtinta Lietuvos Respublikos finansų ministro 2008-08-18 įsakymu Nr. 1K-247 (2009-12-24 Nr. 1K-479 redakcija).

informacijos apie turimus kontroliuojamus subjektus ir neapskaitytų dalininkų įnašus į viešųjų įstaigų dalininkų kapitalą neturi.

Ministerija nepakankamai kontroliavo, kad pavaldžios įstaigos tinkamai taikytų VSAFAS reikalavimus tvarkydamos apskaitą, nes nustatytos pasikartojančios reikšmingos klaidos įvairiose apskaitos srityse. Nesiimant priemonių ištaisyti nustatytas sisteminės klaidas, ir toliau gali būti daroma reikšminga įtaka ministerijos konsoliduotųjų finansinių ataskaitų duomenų tikrumui ir teisingumui.

Nustatyta ir kitų klaidų taikant VSAFAS pavaldžiose įstaigose, pavyzdžiui: ilgalaikį turtą, gautą pagal panaudos sutartis arba neatlygintinai, neteisingai užregistravo apskaitoje, pastato atnaujinimo darbų vertės neužregistravo nebaigtos statybos sąskaitoje, klaidingai vedė pajamų ir sąnaudų registrus, kai kuriais atvejais netinkamai apskaitė pajamas ir sąnaudas – jas registravo apskaitoje ir rodė finansinėse ataskaitose ne tą ataskaitinį laikotarpį, neteisingai priskyrė pajamas už turto nuomą prie pagrindinės veiklos kitų pajamų, apskaitė netinkamame sąnaudų straipsnyje ir kt. Švietimo ir mokslo ministerija ir jai pavaldžios įstaigos dėl audito metu nustatytų neatitikimų ir teiktų rekomendacijų buvo informuotos raštais (žr. 1 priedą). Manome, kad ir kitose ministerijai pavaldžiose įstaigose gali būti tokių pačių klaidų.

Ministerija įvertino Valstybės kontrolės pateiktame audito ataskaitos projekte nurodytus dažniausius netinkamo įstaigų apskaitos tvarkymo atvejus ir įpareigojo pavaldžių įstaigų vadovus patikrinti informaciją apie bibliotekas, kultūros vertybes, nenaudojamus, nebaigtus statyti pastatus ir kitus statinius, pradelstus įsiskolinimus ir jų vertes, ir ar šis turtas užregistruotas apskaitoje pagal VSAFAS reikalavimus.

## **2. Pastebėjimai dėl valstybės turto ir lėšų valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo**

### **2.1. Dėl kitų subjektų finansavimo pagal lėšų naudojimo sutartis**

Audito metu vis dar nustatomi pasikartojantys pažeidimai dėl lėšų skyrimo ir jų panaudojimo pagal lėšų naudojimo sutartis, be to, ministerija nesivadovauja Biudžeto sandaros įstatymo<sup>12</sup> reikalavimu, kad asignavimų valdytojas privalo užtikrinti programų vykdymo ir paskirtų asignavimų naudojimo teisėtumą.

Ministerija ir Tarptautinė teisės ir verslo aukštoji mokykla nesivadovavo sutartimi<sup>13</sup>, nes ministerija nepareikalavo, kad mokykla patikslintų prie šios sutarties pridedamą sąmatą, t. y. iš prekių ir paslaugų naudojimui skirtų lėšų išskirtų studentų skatinimo išlaidas – 284,8 tūkst. Lt, o mokykla

<sup>13</sup> Lėšų naudojimo sutartis, 2011-03-03 Nr. S-72, 5.4 ir 6 p.

nepateikė siūlymo ministerijai dėl lėšų perskirstymo tarp sąmatoje nurodytų išlaidų (eilučių). Dėl to, 284,8 tūkst. Lt panaudoti ne pagal ministerijos patvirtintą sąmatą. Išlaidos studentų skatinimui yra leistinos, nes jos numatytos aprašo<sup>14</sup> 3.3 punkte.

Marijampolės Marijonų gimnazija panaudojo ne pagal paskirtį 4,7 tūkst. Lt ministerijos skirtų lėšų, nes lėšas ūkio išlaidoms dengti naudojo įmokoms už automobilių, įsigytą pagal finansinio lizingo sutartį, ir įsigijo ilgalaikį turtą (vejapjovę). Tokios išlaidos nenumatytos Religinės bendruomenės ar bendrijos mokyklų finansavimo tvarkos aprašo<sup>15</sup> 14 punkte. Praėjusių metų audito ataskaitoje<sup>16</sup> buvo pateikta informacija, kad gimnazija dalį 2010 metams ministerijos skirtų lėšų naudojo ne pagal paskirtį, bet įmokoms už automobilių, įsigytą pagal finansinio lizingo sutartį. Ministerija 2011 m. birželio mėn. sumažino gimnazijai skirtas lėšas tik suma (9,6 tūkst. Lt), kuri buvo nurodyta audito ataskaitoje, neatsižvelgdama į 2011 metais I–II ketv. ne pagal paskirtį panaudotas lėšas.

Ministerija nesivadovavo Biudžeto sandaros įstatymu, kad asignavimų valdytojas privalo užtikrinti programų vykdymo ir paskirtų asignavimų naudojimo teisėtumą, nes nepareikalavo, kad Tarptautinė teisės ir verslo aukštoji mokykla patikslintų studijų finansavimo sąmatą dėl 284,8 tūkst. Lt panaudojimo paskirties (studentų skatinimui), o Marijampolės Marijonų gimnazija 4,7 tūkst. Lt lėšų ūkio išlaidoms panaudojo ne pagal paskirtį.

Pažymėtina, kad, pateikus valstybinio audito ataskaitos projektą, Tarptautinės teisės ir verslo aukštosios mokyklos 2012 metų sąmata buvo patikslinta, o Marijampolės Marijonų gimnazijai sumažintas finansavimas 4,7 tūkst. Lt.

## 2.2. Dėl valstybės turto nurašymo ir likvidavimo

Ministerijos patikėjimo teise valdomas valstybei nuosavybės teise priklausantis nekilnojamas turtas<sup>17</sup> nurašytas vadovaujantis Vyriausybės nutarimu<sup>18</sup>, surašant nurašymo ir likvidavimo aktą<sup>19</sup>. Jame nurodyta, kad likvidavus minėtą turtą liekamųjų medžiagų nėra, o turtą

<sup>14</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-05-13 nutarimas Nr. 402 „Dėl norminių studijų krypties (studijų programų grupės) studijų kainų apskaičiavimo ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų studijų kainai valstybės finansuojamose studijų vietose apmokėti skyrimo tvarkos aprašo ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų skyrimo asmenų, priimtų į valstybines aukštąsias mokyklas iki 2009 metų, studijoms finansuoti tvarkos aprašo patvirtinimo“.

<sup>15</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004-08-31 nutarimas Nr. 1106 „Dėl Tradicinės religinės bendruomenės ar bendrijos mokyklos, vykdančios formaliojo švietimo programas, finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

<sup>16</sup> „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijoje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“, 2011-05-30 Nr. FA-P-50-3-43.

<sup>17</sup> 1801,24 kv. m garažas Turgaus g. 40, Raseiniuose.

<sup>18</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011-08-17 nutarimas Nr. 941 „Dėl nekilnojamojo daikto Raseiniuose, Turgaus g. 40, nurašymo“.

<sup>19</sup> Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos nurašomo nekilnojamojo turto nurašymo ir likvidavimo aktas, 2011-08-21 Nr. VT-52.

likvidavo ministro įsakymu<sup>20</sup> paskirtas ministerijos Profesinio mokymo ir orientavimo skyriaus vyriausiasis specialistas.

Auditoriai nuvykę į likviduoto pastato buvimo vietą Raseiniuose nustatė, kad pastatas nėra nugriautas ir likviduotas. Pradėjus domėtis šio turto likvidavimu nustatyta, kad VŠĮ Raseinių technologijos ir verslo mokykla, turtą valdžiusi panaudos pagrindais, sudarė ir pateikė darbų atlikimo sutartį<sup>21</sup> dėl garažo nugriovimo su statybų bendrove. Sutartis sudaryta neteisėtai, nes pastato nugriovimo darbus teisės aktų nustatyta tvarka turėjo organizuoti turtą patikėjimo teise valdanti Švietimo ir mokslo ministerija. Be to, sutarties 3.2 punkte numatyta, kad mokykla įsipareigoja perleisti vykdytojui statybines medžiagas kaip kompensaciją už pastato nugriovimo darbų sąnaudas. Toks įsipareigojimas neteisėtas, nes Vyriausybės nutarimu<sup>22</sup> patvirtinto Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašo 15 ir 17 punktuose numatyta, kad nurašytas valstybės ir savivaldybių ilgalaikis ir trumpalaikis materialusis turtas išardomas, o liekamosios medžiagos įtraukiamos į apskaitą verte, kurią nustato turtą nurašiusi komisija, atsižvelgdama į rinkos vertę, ir kad gautos išardžius nurašytą turtą liekamosios medžiagos, kai jų nenumatoma naudoti valstybės arba savivaldybės įstaigos reikmėms, parduodamos viešuosiuose prekių aukcionuose Lietuvos Respublikos Valstybės nustatyta tvarka, išskyrus antrines žaliavas, kurios parduodamos jų tvarkytojams.

Ministerija, patikėjimo teise valdanti turtą, neorganizavo pastato nugriovimo darbų, o VŠĮ Raseinių technologijos ir verslo mokykla neteisėtai sudarė sutartį dėl garažo nugriovimo su statybų bendrove ir joje numatė mokyklos įsipareigojimą perleisti bendrovei liekamąsias medžiagas kaip kompensaciją už nugriovimo darbus – taigi nesivadovauta Vyriausybės nutarimu patvirtinta Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarka.

Pateikus valstybinio audito ataskaitos projektą, ministerija informavo, kad bendrovė už 0,75 tūkst. Lt atliko pastato – garažo nugriovimo darbus<sup>23</sup>, 0,75 tūkst. Lt vertės antrinės žaliavos (statybos laužas: gelžbetonio plokštės, 400 t, ir plytos, 200 t) aktu<sup>24</sup> įtrauktos į mokyklos apskaitą ir parduotos bendrovei, o griaunant pastatą išsaugotos medžiagos (perdangų plokštės PK-60-15, 11

<sup>20</sup> Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011-04-13 įsakymas Nr. V-592 „Dėl turto pripažinimo nereikalingu ar netinkamu (negalimu) naudoti“, 2.6 p.

<sup>21</sup> Darbų atlikimo sutartis, 2012-05-11 Nr. S-71.

<sup>22</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-10-19 nutarimas Nr. 1250 (2007-09-11 Nr. 971 ir 2002-11-11 Nr. 1769 redakcijos).

<sup>23</sup> Atliktų darbų aktas, 2012-07-05 Nr. 01.

<sup>24</sup> Antrinių žaliavų pirkimo-pardavimo 2012-07-05 aktas.

vnt., ir rygeliai BUG3.5-4A, 7 vnt.) perduotos mokyklai<sup>25</sup>. Mokykla išsaugotų medžiagų ministerijai neperdavė, o ministerija jų neapskaitė.

## 2.3. Dėl investicinių projektų vykdymo

### 2.3.1. Dėl ministerijos investicinių projektų

Švietimo ir mokslo ministerija, vykdydama investicinius projektus ir pasirašydama pirkimo-pardavimo sutartis, pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo<sup>26</sup> 18 str. 3 d., nes sutartyse pakeitė pirkimo dokumentuose ir pasiūlymuose nustatytas pirkimo sąlygas, be to, nekontroliavo kai kurių sutarčių vykdymo.

Ministerija, vykdydama investicinį projektą<sup>27</sup> ir įsigydama kompiuterinę įrangą, įvykdė atvirą viešojo pirkimo konkursą<sup>28</sup> ir su konkurso laimėtoja UAB „Aideta“ pasirašė pirkimo-pardavimo sutartį<sup>29</sup>, kurios bendra vertė 800,04 tūkst. Lt; numatė 200,04 tūkst. Lt avansą ir 2008 m. gruodžio 17 d. jį bendrovei sumokėjo. Pažymėtina, kad pirkimo sąlygose avansas nebuvo numatytas, o minėto Viešųjų pirkimų įstatymo<sup>30</sup> 18 str. 3 d. nurodyta, kad sudarant pirkimo sutartį negali būti keičiamos pirkimo dokumentuose ir pasiūlyme nustatytos pirkimo sąlygos. Be to, UAB „Aideta“ neįvykdė sutartyje numatytų įsipareigojimų – laiku nepateikė kompiuterių, todėl ministerija su šia bendrove pasirašė susitarimą<sup>31</sup> dėl sutarties nutraukimo, pagal kurį bendrovė įsipareigojo grąžinti 200,04 tūkst. Lt avansą ir sumokėti 44,01 tūkst. Lt apskaičiuotų delspinigių dėl laiku neįvykdytų įsipareigojimų. Bendrovei 2009 m. spalio 1 d. Vilniaus apygardos teismo nutartimi<sup>32</sup> iškelta bankroto byla ir 2012 m. sausio 26 d. teismas sprendimu<sup>33</sup> nustatė, kad bendrovė turto neturi ir nusprendė pripažinti pasibaigusią likvidavimu dėl bankroto ir išregistruoti iš Juridinių asmenų registro. Taigi ministerijai atgauti sumokėtą avansą ir delspinigius nėra galimybės, o valstybės biudžetui padaryta 200,04 tūkst. Lt žala.

Pažymėtina, kad padaryta žala valstybei galėjo būti gerokai mažesnė, nes UAB „Aideta“ buvo pateikusi sutarties įvykdymo garantiją<sup>34</sup>, pagal kurią draudikas įsipareigojo ministerijai pagal raštišką pareikalavimą sumokėti reikalaujamus nuostolius, neviršijančius bendros 80,0 tūkst. Lt sumos, t. y. ne mažiau kaip 10 proc. nuo sutarties kainos. Ministerija laiku nesikreipė į draudimo bendrovę dėl patirtų nuostolių ir nepasinaudojo galimybe sumažinti patirtą žalą.

<sup>25</sup> Medžiagų perdavimo–priėmimo 2012-07-15 aktas.

<sup>26</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2010-02-11 Nr. XI-678 redakcija).

<sup>27</sup> Investicinis projektas Nr. VP1-4.2-VRM-03-V-01-090 „Bendros Švietimo ir mokslo ministerijos ir jai pavaldžių institucijų finansų valdymo ir apskaitos sistemos kūrimas ir diegimas“.

<sup>28</sup> Viešojo pirkimo „Kompiuterių įranga Lietuvos mokykloms“ dokumentai, 2008-06-13 Nr.64919.

<sup>29</sup> Pirkimo-pardavimo 2008-11-14 sutartis Nr. SUT-1176 (dėl 500 vnt. nešiojamųjų kompiuterių).

<sup>30</sup> 2008-07-03 Nr. X-1673 redakcija.

<sup>31</sup> 2009 m. kovo 5 d. susitarimas Nr. SUT-63 dėl 2008 m. lapkričio 14 d. sutarties Nr. SUT-1176 nutraukimo.

<sup>32</sup> Vilniaus apygardos teismo 2009-10-01 nutartis civilinėje byloje Nr. B2-3048-585/2009.

<sup>33</sup> Vilniaus apygardos teismo 2012-01-26 sprendimas.

<sup>34</sup> Sutarties įvykdymo laidavimo raštas Nr. GL 005653 prie 2011-11-11 atsakomybės laidavimo, išduodant pasiūlymo, atlikimo, išankstinio apmokėjimo bei garantinio laikotarpio laidavimo raštus draudimo liudijimo Nr. GL 005653.

Nustatyti ir kiti atvejai, kai ministerija vykdydama investicinius projektus ir pasirašydama pirkimo-pardavimo sutartis su tiekėjais nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo<sup>35</sup> nuostatų ir sutartyse numatė nuostatas, kurių nebuvo pirkimo dokumentuose, pavyzdžiui:

Ministerija įvykdė mokymo įstaigų klasių baldų atvirą viešojo pirkimo konkursą ir su baldų gamybos bendrove pasirašė pirkimo-pardavimo sutartį<sup>36</sup>, vertė 2 068,81 tūkst. Lt; sutartyje numatė 413,0 tūkst. Lt avansą, tačiau pirkimo sąlygose avansas nenumatytas.

Vykdydama investicinį projektą „Mokyklų aprūpinimas geltonaisiais autobusais“ ministerija įvykdė atvirą viešojo pirkimo konkursą ir pasirašė sutartį<sup>37</sup> su uždarąją akcine bendrove. Sutarties bendra vertė 5 092,57 tūkst. Lt. Sutartyje numatytas 350,0 tūkst. Lt avansas, o pirkimo sąlygose – ne.

Švietimo ir mokslo ministerija vykdydama investicinius projektus pasirašė su tiekėjais pirkimo pardavimo sutartis, kuriose keitė pirkimo dokumentuose ir pasiūlymuose nustatytas pirkimo sąlygas – taigi pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą.

Vykdydama investicinį projektą dėl kompiuterinės įrangos įsigijimo ministerija sudarė pirkimo-pardavimo sutartį su UAB „Aideta“ ir numatė mokėti 200,04 tūkst. Lt avansą, nors pirkimo dokumentuose avansas nenumatytas. Bendrovei bankrutavus, o ministerijai laiku nesikreipus į draudimo bendrovę dėl dalies patirtų nuostolių atlyginimo, valstybei padaryta 200,04 tūkst. Lt žala.

2011 metais vykdant du atvirus viešojo pirkimo konkursus dėl mokymo įstaigų klasių baldų įsigijimo ir mokyklų aprūpinimo geltonaisiais autobusais pasirašytose su tiekėjais pirkimo-pardavimo sutartyse numatyti avansai ir taip pakeistos pirkimo dokumentuose numatytos sąlygos.

Pagal Vyriausybės nutarimu<sup>38</sup> patvirtintą Valstybės lėšų, skirtų valstybės kapitalo investicijoms, planavimo, tikslinimo, naudojimo, apskaitos ir kontrolės tvarką (taikoma ir investicijoms iš Privatizavimo fondo lėšų) siūlomus įgyvendinti investicijų projektus (investicijų programas), kurių reikia įstatymų ir kitų teisės aktų suteiktiems įgaliojimams vykdyti, taip pat viešojo administravimo funkcijoms atlikti, Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių projektų rengimo plane nustatytais terminais Finansų ministerijai teikia valstybės institucijos. Nustatyta tvarka parengtą Valstybės investicijų programos projektą kartu su Lietuvos Respublikos atitinkamų metų valstybės ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektu Vyriausybė pateikia Seimui tvirtinti. Valstybės investicijų programa tikslinama ta pačia tvarka, kaip ir tvirtinama.

Audito metu nustatyta, kad iš Privatizavimo fondo lėšų, skirtų Vyriausybės patvirtintoms programoms, investicijoms panaudota 2 304,5 tūkst. Lt. Į Valstybės investicijų patikslintą programą

<sup>35</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2010-02-11 Nr. XI-678 redakcija), 18 str. 3 d.

<sup>36</sup> Pirkimo-pardavimo sutartis, 2011-08-18 Nr. S-592.

<sup>37</sup> Pirkimo-pardavimo sutartis, 2011-05-18 Nr. S-273.

<sup>38</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-04-26 nutarimas Nr. 478 (2011-02-23 Nr. 205 redakcija).



įtrauktos dvi iš valstybės biudžeto ir Privatizavimo fondo lėšų (724,5 tūkst. Lt) finansuotos programos<sup>39</sup>. Viena Vyriausybės nutarimu<sup>40</sup> patvirtinta Švietimo ir mokslo ministerijos vykdoma Įstaigų, vykdančių ikimokyklinio ugdymo programą, infrastruktūros gerinimo 2011 metų programa, nesilaikant minėtos Valstybės lėšų, skirtų valstybės kapitalo investicijoms, planavimo, tikslinimo, naudojimo, apskaitos ir kontrolės tvarkos 25 punkto, neįtraukta į Valstybės investicijų 2011–2013 metų programą. Jai buvo skirta ir panaudota (išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnis 3.1.1.2.1.2 „Negyvenamieji pastatai“) 1 580 tūkst. Lt Privatizavimo fondo lėšų.

Atkreipiame dėmesį, kad Valstybės kontrolė, vertindama Lietuvos Respublikos 2009 ir 2010 metų valstybės biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinius, konstatavo, kad rengiant Privatizavimo fondo 2009–2010 metų lėšų sąmatas ir planuojant lėšas Vyriausybės patvirtintoms šalies programoms įgyvendinti, nebuvo įvertintas asignavimų valdytojų lėšų poreikis ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimui, kūrimui ar jo vertės padidinimui, todėl fondo lėšos 2009 ir 2010 metais panaudotos valstybės investicijoms, kurioms finansavimas iš šio šaltinio nebuvo numatytas Valstybės investicijų programoje.

Švietimo ir mokslo ministerijos vykdomai Įstaigų, vykdančių ikimokyklinio ugdymo programą, infrastruktūros gerinimo 2011 metų programai skirta 1 580 tūkst. Lt Privatizavimo fondo lėšų, nesilaikant Valstybės lėšų, skirtų valstybės kapitalo investicijoms, planavimo, tikslinimo, naudojimo, apskaitos ir kontrolės tvarkos, be to, ji neįtraukta į Valstybės investicijų 2011–2013 metų programą.

Pateikus valstybinio audito ataskaitos projektą, ministerija informavo valstybės kontrolę, kad parengė naują Įstaigų, vykdančių ikimokyklinio ugdymo programą, infrastruktūros gerinimo 2011 metų programą, kuri finansuojama tik iš Privatizavimo fondo lėšų. Jai kapitalo investicijų neskirta. Šiai programai Finansų ministerija investicijų projekto numerio nesuteikė ir nereikalavo įrašyti į Valstybės investicijų programą.

### 2.3.2. Dėl savivaldybių investicinių projektų

Ministerija vykdydama Savivaldybių švietimo įstaigų infrastruktūros plėtros programą<sup>41</sup> skyrė dotacijas savivaldybėms investiciniams projektams vykdyti, tačiau, būdama atsakinga už asignavimų naudojimą, neužtikrino Biudžeto sandaros įstatyme<sup>42</sup> numatyto reikalavimo, kad asignavimų valdytojo pareiga užtikrinti efektyvų ir rezultatyvų programų vykdymo ir paskirtų asignavimų naudojimą.

<sup>39</sup> „Švietimo įstaigų modernizavimas“ ir „Saulės mūšio pergalės įamžinimas“.

<sup>40</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011-05-25 nutarimas Nr. 606.

<sup>41</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai: 2007-04-11 Nr. 349, 2008-04-29 Nr. 424, 2009-01-21 Nr. 51.

<sup>42</sup> Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990-07-30 Nr. I-430 (2010-12-09 Nr. XI-1209 redakcija), 5 str. 1 ir 7 p.

Švietimo ir mokslo ministerija nuo 2010 metų iš Finansų ministerijos perėmė savivaldybių vykdomų tęstinių investicinių projektų finansavimą ir 2011 metais ministro įsakymu<sup>43</sup> 66 projektams skyrė 27 270 tūkst. Lt dotacijų. Išnagrinėjus investicinių projektų finansavimo perėmimą iš Finansų ministerijos ir šiuo metu Švietimo ir mokslo ministerijos dotacijų savivaldybėms skyrimo ir atsiskaitymo tvarką nustatyta, kad ministerija neturi pakankamų duomenų apie tęstinius investicinius projektus: neturi informacijos apie anksčiau vykdytus prekių, paslaugų ir darbų pirkimus, ar projektai faktiškai užbaigti, ar savivaldybes kontroliuojančios institucijos atliko viešųjų pirkimų, vykdamas šiuos projektus, teisėtumo tikrinimus, ar buvo nustatyta pažeidimų.

Šiuos projektus ministerija finansuoja vadovaudamasi Vyriausybės nutarimu<sup>44</sup> patvirtintomis Valstybės lėšų, skirtų valstybės kapitalo investicijoms, planavimo, tikslinimo, naudojimo, apskaitos ir kontrolės taisyklėmis. Jose numatyta, kad atsakomybė už valstybės kapitalo investicijų naudojimo apskaitos tvarkymą, jų naudojimą pagal paskirtį, naudojimo kontrolę ir sutartyse su rangovais (tiekėjais) numatytas kainas atsakingos savivaldybių institucijos, o Švietimo ir mokslo ministeriją savivaldybės informuoja: ar taupiai ir nepažeidžiant sudarytų sutarčių naudojamos skirtos valstybės kapitalo investicijos, apie valstybės kapitalo investicijų naudojimą pagal kiekvieną investavimo prioritetą ir investicijų projekto vertinimo kriterijų įvykdymą įgyvendinus investicijų projektą, apie nustatytus pažeidimus įgyvendinant investicijų projektus.

Skirdama lėšas, ministerija su savivaldybių administracijomis pasirašo lėšų naudojimo sutartis, kuriose įsipareigoja pervesti lėšas, o visa atsakomybė už vykdomų investicijų projektų įgyvendinimą, viešųjų pirkimų organizavimą, skirtų lėšų skaidrų, ekonomišką ir efektyvų panaudojimą, vykdomų darbų kokybės kontrolę yra nustatyta savivaldybėms.

Mūsų nuomone, ministerijos įdiegta savivaldybių atsiskaitymo už lėšų panaudojimą investiciniams projektams vykdyti sistema neužtikrina Biudžeto sandaros įstatymo<sup>45</sup> reikalavimų, kad asignavimų valdytojas yra atsakingas už programų vykdymą, už paskirtų asignavimų efektyvų, atitinkantį programoje nustatytus tikslus ir rezultatyvų naudojimą. Tai įrodo ir Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento auditorių, atlikusių audito procedūras savivaldybėse, nustatyti pažeidimai vykdamas šiuos tęstinius projektus, pavyzdžiui:

- 
- Mažeikių rajono savivaldybė, vykdydama investicijų projektą „Mažeikių Kalnėnų pagrindinės mokyklos pastato Mažeikiuose, Pavenčių g. 3, vidaus patalpų modernizavimas“ pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo<sup>46</sup> 14 straipsnio 2 dalį, nes įgaliojusi Kalnėnų pagrindinės mokyklos vadovą organizuoti statybos ir remonto darbų viešąjį pirkimą (sudaryti viešojo pirkimo komisiją, atlikti pirkimo procedūras ir nustatyti laimėtoją), pati nesudarė sutarčių su konkursu laimėtoju. 2011 m. projekto vykdymui iš ministerijos gauta 230,0 tūkst. Lt (išsamiau žr. audito ataskaitą<sup>47</sup>).
  - Ukmergės rajono savivaldybės administracija įsigydama Ukmergės Jono Basanavičiaus gimnazijos rekonstrukcijos darbus, pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą, nes pasirinko netinkamus pirkimo būdus, nepagrįstai suskaidė darbus,

---

<sup>43</sup> Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011-02-22 įsakymas Nr. V-278 „Dėl Savivaldybių švietimo įstaigų infrastruktūros plėtros programai skirtų lėšų 2011 metams paskirstymo pagal investicijų projektus“.

<sup>44</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-04-26 nutarimas Nr. 478 (2011-02-23 Nr. 203 redakcija).

<sup>45</sup> Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990-07-30 Nr. I-430 (2010-12-09 Nr. XI-1209 redakcija), 7str. 1 d. 1 p.

<sup>46</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2005-12-22 įstatymo Nr. X-471 redakcija) 14 str. 2 d.

<sup>47</sup> „Dėl Mažeikių rajono savivaldybėje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“, 2012-05-25 Nr. FA-P-35-2-15.



atliekamų pagal tą patį techninį projektą, pirkimus, sutartyse nenumatė užsakovo rezervo naudojimo kainodaros taisyklių, negavusi Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimo pakeitė sutarties sąlygas, įsigijo už 29,9 tūkst. Lt papildomų darbų iš užsakovo rezervo ir už 162,4 tūkst. Lt kitų, sutartyje nenumatytų darbų, be viešųjų pirkimų procedūrų. Ministerija 2011 šio projekto įgyvendinimui skyrė 250,0 tūkst. Lt. Taip pat savivaldybės administracija, įsigydama Užupio vidurinės mokyklos rekonstrukcijos darbus, pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą, nes pasirinko netinkamus pirkimo būdus, nepagrįstai suskaidė darbų, atliekamų pagal tą patį techninį projektą, pirkimus, 2007 metais sudarytoje sutartyje nenumatė užsakovo rezervo kainodaros taisyklių, vykdydama sutartį pakeitė jos sąlygas ir už 129,1 tūkst. Lt įsigijo papildomų darbų iš užsakovo rezervo ir už 467,8 tūkst. Lt kitų, sutartyje nenumatytų darbų, be viešųjų pirkimų procedūrų. 2011 metais šio projekto įgyvendinimui skirta 250,0 tūkst. Lt (išsamiau žr. audito ataskaitą<sup>48</sup>).

– Vilniaus miesto Karoliniškių ir „Minties“ gimnazijos, įgyvendinamos investicinius projektus „Vilniaus Karoliniškių gimnazijos pastato Vilniuje, Sausio 13-osios g. 17, rekonstravimas“ (projekto vertė 1 244,0 tūkst. Lt) ir „Vilniaus „Minties“ gimnazijos pastato Vilniuje, Erfurto g. 23 rekonstravimas“ (projekto vertė 999,3 tūkst. Lt), pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą ir gimnazijų Viešųjų supaprastintų pirkimų taisykles, nes Karoliniškių gimnazija atlikdama rekonstravimo darbų pirkimus nepagrįstai suskaidė darbų, atliekamų pagal tą patį investicinį projektą, pirkimus į dalis ir kiekvienai daliai parinko netinkamus pirkimų būdus (įprastą komercinę praktiką ir mažos vertės pirkimus (apklausas). „Minties“ gimnazija įsigydama rekonstravimo darbus pasirinko netinkamą pirkimo būdą (apklausą), nes bendra investicinio projekto (pirkimo objekto) vertė viršijo maksimaliai leistiną mažos vertės darbų pirkimams ribą. Ministerija 2011 Vilniaus „Minties“ gimnazijos pastato rekonstravimui skyrė 550,0 tūkst. Lt, o Vilniaus Karoliniškių gimnazijos pastato rekonstravimui 600,0 tūkst. Lt. (išsamiau žr. audito ataskaitą<sup>49</sup>).

– Kauno miesto Viešojoje įstaigoje Kauno „Ažuolo“ katalikiškoji vidurinė mokykla, 2008–2011 metais vykdydama investicijų projektą „Viešosios įstaigos Kauno „Ažuolo“ katalikiškos vidurinės mokyklos pastato Kaune, Baltų pr. 103, rekonstravimas“, kurio bendra vertė 2 157,0 tūkst. Lt, pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą ir Numatomo viešojo pirkimo vertės skaičiavimo metodiką, nes kiekvienais metais (2008–2011 metais) vykdydama viešojo pirkimo konkursus ir sudarydama statybos rangos sutartis dėl pastato rekonstravimo, išskaidė bendrą investicijų projekto vertę į dalis, bei 2009, 2010 ir 2011 metais darbus įsigijo, atlikusi mažos vertės pirkimą, 2008 metais, neatlikusi viešojo pirkimo procedūrų, sudarė Projektavimo paslaugų sutartį. (išsamiau žr. audito ataskaitą<sup>50</sup>).

Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Biudžeto sandaros įstatymą<sup>51</sup>, asignavimų valdytojas yra atsakingas už programų vykdymą, programų sąmatų sudarymą ir vykdymą neviršijant patvirtintų asignavimų sumų, už paskirtų asignavimų efektyvų, atitinkantį programoje nustatytus tikslus ir rezultatyvų naudojimą. Todėl ministerijos įdiegta kontrolės sistema neužtikrina Biudžeto sandaros įstatymo 5 str. 1 d. 7 p. numatyto reikalavimo, kad asignavimų valdytojo pareiga yra užtikrinti programų vykdymo ir paskirtų asignavimų naudojimo teisėtumą, ekonomiškumą, efektyvumą ir rezultatyvumą, o nustatyti pažeidimai rodo, kad valstybės biudžeto lėšos naudojamos neracionaliai ir netaupiai, o tam tikrais atvejais ir neteisėtai.

Ministerija, skirdama lėšas savivaldybėms investiciniams projektams vykdyti, neužtikrina savo kaip asignavimų valdytojo pareigos, nustatytos Biudžeto sandaros įstatyme – užtikrinti programų vykdymo ir paskirtų asignavimų naudojimo teisėtumą, ekonomiškumą, efektyvumą ir rezultatyvumą, nes neturi pakankamai duomenų apie tęstinius Finansų ministerijos finansuotus projektus. Be to, audito metu nustatyti pažeidimai savivaldybėse (6-iuose projektuose 4-iose savivaldybėse) naudojant biudžeto asignavimus investiciniams projektams. Tai rodo, kad valstybės biudžeto lėšos naudojamos nesivadovaujant Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, nes netinkamai pasirinkti pirkimo būdai, netaikytos viešųjų pirkimų procedūros įsigyjant papildomus statybos

<sup>48</sup> „Dėl Ukmergės rajono savivaldybėje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų, 2012-05-23 Nr. FA-P-34-3-11.

<sup>49</sup> „Dėl Vilniaus miesto savivaldybėje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“, 2012-05-28 Nr. FA-P-34-2-22.

<sup>50</sup> „Dėl Kauno miesto savivaldybėje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“, 2012-05-28 Nr. FA-P-31-1-19.

<sup>51</sup> Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990-07-30 Nr. I-430 (2010-12-09 Nr. XI-1209 redakcija), 7 str.

darbus, netinkamai sudarytos sutartys su rangovais ir pakeistos sutarčių sąlygos, nenumatytos užsakovo rezervo naudojimo kainodaros taisyklės. Todėl ministerija nepakankamai kontroliavo, kad biudžeto asignavimai, 2011 metais skirti savivaldybėms investicijų projektams vykdyti, būtų panaudoti teisėtai, racionaliai ir taupiai.

## 2.4. Dėl valstybės lėšų ir turto naudojimo Nacionalinėje Mikalojaus Konstantino Čiurlionio menų mokykloje

Ministerijai pavaldi Nacionalinė M. K. Čiurlionio mokykla valstybės turtą valdė, naudojo ir juo disponavo neefektyviai ir neracionaliai, taigi nesivadovavo Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme<sup>52</sup> nustatytais turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo principais.

Mokykla yra įsteigusi keturias viešąsias įstaigas, kuriose įgyvendina steigėjo ir savininko teises:

- VŠĮ Meninio ugdymo metodinis centras įsteigtas 2003-11-14, veiklos sritys – švietimo, socialinė ir kultūrinė veikla;
- VŠĮ Nacionalinės Mikalojaus Konstantino Čiurlionio menų mokyklos fondas įsteigta 2001-09-27, veiklos sritys – meno, poilsio, pramogų, paslaugų, organizavimas;
- VŠĮ Moksleivių dainų šventės fondas įsteigtas 2004-10-21, veiklos sritys – kultūrinių pramogų ir koncertinių projektų bei kitų viešų renginių organizavimas, Lietuvos muzikos atlikėjų reprezentavimas užsienyje, užsienio muzikos atlikėjų reprezentavimas Lietuvoje, labdaros ir paramos programų įgyvendinimas;
- VŠĮ „Minimūza“ įsteigta 1993-04-23, veiklos sritys – leidyba, informacija, švietimas, meninis, pramoginis ir poilsio organizavimas)

Jos registruotos ir vykdo veiklą mokyklos patalpose ir kai kuriais atvejais naudojosi mokyklos turtu neatlygintinai, nesudariusios valstybės materialiojo turto nuomos sutarčių, o kai kurios nuomos sutartys<sup>53</sup> sudarytos pažeidžiant teisės aktus.

Mokykla sutartį dėl patalpų nuomos su VŠĮ Moksleivių dainų šventės fondu sudarė pažeisdama Vyriausybės nutarimą<sup>54</sup>, nes turtą išnuomojo neskelbdama viešo konkurso ir neturėdama Švietimo ir mokslo ministerijos leidimo. Be to, nustatyta, kad audituojamu laikotarpiu mokesčiai už nuomą nebuvo skaičiuojami. Atkreipiame dėmesį, kad, paprašius, mokykla pateikė 2004 m. lapkričio 2 d. nuomos sutartį su VŠĮ Moksleivių dainų šventės fondu, tačiau sutartis sudaryta pagal Vyriausybės nutarimu<sup>55</sup> patvirtintą pavyzdinę valstybės materialiojo turto nuomos sutarties formą, kuri įsigaliojo tik nuo 2007 m. gegužės 27 d. Nustatyti faktai rodo, kad iki šiol turtas buvo perduotas naudotis neatlygintinai, nesudarius sutarties, o pateikta sutartis sudaryta atgaline data.

<sup>52</sup> Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (2006-07-18 Nr. X-771 redakcija), 8<sup>1</sup> str. 2, 3 ir 4 p.

<sup>53</sup> Valstybės materialiojo turto nuomos sutartys: 2002-12-03 Nr. 2 su VŠĮ „Minimūza“, 2003-12-01 Nr. 6 su VŠĮ Meninio ugdymo metodiniu centru, 2002-12-03 Nr. 4 su VŠĮ Nacionalinės M. K. Čiurlionio menų mokyklos fondu, 2004-11-02 su Moksleivių dainų šventės fondu.

<sup>54</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-12-14 nutarimas Nr. 1524 „Dėl valstybės materialiojo turto nuomos“ (2007-05-09 Nr. 485 redakcija), 2 ir 3 p.

<sup>55</sup> Ten pat, 1 priedas.

Nuomos sutartyse su minėtomis mokyklos įsteigtomis viešosiomis įstaigomis neteisingai apskaičiuotas mėnesinis nuompinigių dydis ir taip pažeista aplinkos ir finansų ministrų įsakymu<sup>56</sup> patvirtinta Nuompinigių už valstybės ir savivaldybių ilgalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo tvarka. Be to, šioms viešosioms įstaigoms nebuvo skaičiuojami mokesčiai už vandenį, energiją ir komunalines paslaugas, nors sutartyse šie mokesčiai buvo numatyti. Taip mokykla biudžeto asignavimus, skirtus programos vykdymo tikslams, panaudojo kitiems ūkio subjektams suteiktoms komunalinėms paslaugoms apmokėti, o kiti ūkio subjektai naudodami viešuosius išteklius gavo ekonominę naudą, apmokėtą valstybės biudžeto lėšomis.

Be to, mokykla be valstybės materialiojo turto naudojimo sutarčių leido minėtoms viešosioms įstaigoms neatlygintinai disponuoti ir naudotis kitu mokyklai priklausančiu turto, t. y. viešosios įstaigos išnuomojo 400 vietų menų mokyklos teatro salę ir rūbinę, internatinę bendrabutį, automobilių stovėjimo aikštelę, muzikos instrumentus kitiems subjektams ir fiziniams asmenims. Šio turto eksploatavimo išlaidos (komunalinės paslaugos, elektros energijos, scenos apšvietimo, sanitarinės paslaugos renginių ir nakvynės bendrabutyje metu ir kt.) mokyklai nekompensuotos.

Nacionalinė M. K. Čiurlionio menų mokykla 2010 m. su viešosiomis įstaigomis sudarė 2010–2012 metais mokyklos vykdomų renginių organizavimo paslaugų sutartis, netaikydama Viešųjų pirkimų įstatyme numatytų procedūrų ir pajamų pagal jas mokykla už renginius negavo.

#### **Renginių organizavimo sutartys**

- 2010-01-04 sutartis su Moksleivių dainų šventės fondu. Fondas įsipareigoja kartu su mokykla organizuoti koncertinius renginius, konkursus, parodas, vykstančius 2010–2012 m. Nacionalinėje M. K. Čiurlionio menų mokykloje ir Šokių teatre.
- 2010-01-04 sutartis Nr. 2 su Nacionalinės M. K. Čiurlionio menų mokyklos fondu. Fondas įsipareigoja kartu su mokykla organizuoti koncertinius renginius, konkursus, parodas, vykstančius 2010–2012 metais Nacionalinėje M. K. Čiurlionio menų mokykloje ir Lietuvos Respublikos teritorijoje ir užsienyje.
- 2010-01-04 sutartis Nr. 1 su Meninio ugdymo metodiniu centru. Centras įsipareigoja kartu su mokykla organizuoti seminarus, koncertinius renginius, konkursus, parodas, vykstančius 2010–2012 metais Nacionalinėje M. K. Čiurlionio menų mokykloje ir Lietuvos Respublikos teritorijoje ir užsienyje.

Mokykla sudarė jungtinės veiklos sutartį<sup>57</sup> ir su Lietuvos nacionaliniu operos ir baletu teatru bei viešąja įstaiga Nacionalinės M. K. Čiurlionio menų mokyklos fondu, pagal kurią šalys įsipareigojo organizuoti S. Prokofjevo baletą „Pelenė“ 2011 m. spalio mėn. Sutartyje numatyta, kad 50 proc. pajamų, gautų už spektaklį, atitenka teatrui, kita dalis – mokyklai. Mokykla pajamų negavo, nes sutartyje neteisėtai buvo nurodyta ataskaitas apie pajamas ir parduotus bilietus pateikti ne mokyklai, o viešajai įstaigai, kuri vėliau išrašė teatrui sąskaitas faktūras ir gavo 32,23 tūkst. Lt pajamų.

Pajamas už bilietų pardavimą į Lietuvos nacionalinio operos ir baletu teatro ir mokyklos spektaklius ir koncertus, kuriuose dalyvavo mokyklos moksleiviai, už mokyklos organizuojamų konkursų dalyvio mokesčius, ekskursijų organizavimą mokyklos patalpose, mokyklos moksleivių

<sup>56</sup> Lietuvos Respublikos aplinkos ir finansų ministrų 2002-03-01 įsakymas Nr. 87/59 „Dėl Nuompinigių už valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo tvarkos patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

<sup>57</sup> Jungtinės veiklos sutartis, 2011-09-30 Nr. J1-10.

pažymėjimų dublikatų išdavimą, seminarų organizavimą, stojamąjį mokestį į menų mokyklą ir kt. mokyklos veiklą bei paramą, skirtą mokyklai, gavo viešosios įstaigos. Taigi mokykla pajamų negavo ir nepervedė jų į valstybės biudžetą – nesivadovavo Vyriausybės nutarimu<sup>58</sup>. Pažymėtina, kad mokyklos nuostatų<sup>59</sup> 153.2 p. numatyta, kad mokyklos pajamas sudaro pajamos, gautos už koncertinę veiklą, mokamas paslaugas, kursus ir kt.

Už Nacionalinės M. K. Čiurlionio menų mokyklos vykdomus koncertus ir spektaklius, organizuojamus konkursus, mokyklos turto nuomą ir kitas veiklas viešosios įstaigos per 2011 metus iš viso gavo 570,06 tūkst. Lt pajamų (VšĮ Meninio ugdymo metodinis centras – 81,58 tūkst. Lt, VšĮ Nacionalinės Mikalojaus Konstantino Čiurlionio menų mokyklos fondas – 159,45 tūkst. Lt, VšĮ Moksleivių dainų šventės fondas – 160,57 tūkst. Lt, VšĮ „Minimūza“ – 168,46 tūkst. Lt). Dėl to, kad pajamas gavo ne mokykla, o viešosios įstaigos, valstybei padaryta žala.

Mokykla, pirkdama paslaugas pagal autorines sutartis už 139,57 tūkst. Lt, neturėjo dokumentų, pagrindžiančių priimtų sprendimų atitikti Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimams, ir taip pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą<sup>60</sup>. Taip pat nesivadovavo Mokyklos supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklėmis<sup>61</sup>, nes supaprastintų pirkimų pirkimo dokumentus turėjo rengti komisija (nes pirkimų vertė viršijo mažos vertės pirkimus) ir komisijos sprendimai turėjo būti protokoluojami.

Nacionalinė Mikalojaus Konstantino Čiurlionio menų mokykla savo įsteigtoms viešosioms įstaigoms išnuomojo savo patalpas neskelbdama valstybės materialiojo turto viešo nuomos konkurso, neskaičiavo nuomininkams mokesčių už teikiamas komunalines paslaugas, klaidingai apskaičiavo nuompinigių, taigi nesivadovavo Valstybės materialiojo turto viešo nuomos konkurso organizavimo taisyklėmis ir Nuompinigių už valstybės ir savivaldybių ilgalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo tvarka, todėl negavo už tai dalies pajamų. Mokykla be valstybės materialiojo turto naudojimo sutarčių leido viešosioms įstaigoms neatlygintinai naudotis ir kitu mokyklai priklausančiu turto, kurį viešosios įstaigos nuomojo tretiesiems asmenims. Be to, viešosios įstaigos gavo pajamas už mokyklos nuostatuose numatytas ir vykdytas veiklas. Dėl tokios neteisėtos mokyklos veiklos ir neracionalaus valstybės turto naudojimo 2011 metais mokykla negavo apie 570,0 tūkst. Lt pajamų ir nesivadovavo Vyriausybės nutarimu, nes nepervedė jų į valstybės biudžetą. Taip valstybės biudžetui padaryta 570,0 tūkst. Lt žala, o viešosios įstaigos, naudodamos viešuosius išteklius, neteisėtai gavo ekonominę naudą, apmokėtą biudžeto lėšomis.

<sup>58</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimas Nr. 543 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais), 51 p.

<sup>59</sup> Patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2008-03-12 įsakymu Nr. ISAK-634.

<sup>60</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2009-07-22 Nr. XI-395 redakcija), 85 str. 4 d.

<sup>61</sup> Nacionalinės M. K. Čiurlionio menų mokyklos direktoriaus 2010-11-11 įsakymu Nr. VĮ-43 patvirtintos Mokyklos supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklės, 14.1 ir 189 p.

Mokykla valstybės turta valdė, naudojo ir juo disponavo neefektyviai ir neracionaliai – nesivadovavo Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme nustatytais turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo principais.

Pažymėtina, kad viešosios įstaigos buvo įsteigtos ankstesniais metais, tačiau audito metu vertinome 2011 metais galiojančias sutartis, todėl tokia neteisėta veikla galėjo būti vykdoma ir ankstesniais metais.

Nacionalinė Mikalojaus Konstantino Čiurlionio menų mokykla 2012 m. sausio 20 d. raštu Nr. SD-115 informavo Valstybės kontrolę, kad priėmė sprendimą tris iš keturių įsteigtų viešųjų įstaigų likviduoti (Meninio ugdymo metodikos centrą, Moksleivių dainų šventės fondą, Nacionalinės M. K. Čiurlionio menų mokyklos fondą). Šių trijų įstaigų veikla sustabdyta ir vyksta likvidavimo procedūros.

## 2.5. Dėl pavaldžių įstaigų

Kai kurios ministerijai pavaldžios įstaigos pirkė paslaugas ir prekes bei naudojo turta nesivadovaudamos teisės aktais.

Kaišiadorių technologijų ir verslo mokykla pirkimo-pardavimo sutartis<sup>62</sup>, įsigyjant valymo, chemijos priemones ir kitas prekes, sudarė ilgesniam nei 3 metų laikotarpiui ir taip pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą<sup>63</sup>, kad pirkimo sutarčių, sudaromų ilgiau kaip 3 metams, terminų nustatymo kriterijus ir atvejus, kuriais gali būti sudaromos tokios sutartys, nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė. Vyriausybės nutarimu<sup>64</sup> patvirtintame Viešojo pirkimo-pardavimo sutarčių, sudaromų ilgiau kaip 3 metams, terminų nustatymo kriterijų ir atvejų, kuriais gali būti sudaromos tokios sutartys, apraše nenumatyta, kad mokyklos pirktų prekių pirkimo sutartys gali būti sudaromos ilgesniam nei 3 metų laikotarpiui. 2012 metais mokykla šias sutartis nutraukė.

Marijampolės profesinio rengimo centras degalų pirkimus vykdė neskelbiant apklausos būdu vadovaudamasis Viešųjų pirkimų įstatymu<sup>65</sup>, kad neskelbiant apie pirkimą gali būti perkamos prekės, kai atliekami mažos vertės pirkimai perkančiosios organizacijos nustatytais atvejais, ir Supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklių<sup>66</sup> 22.1 p., kad apklausos būdu atliekami mažos vertės pirkimai. Pažymėtina, kad centras 2011 metais vykdė penkis degalų pirkimus ir pasirašė penkias sutartis<sup>67</sup> su degalų tiekėjais. Bendra pirkimų vertė 265 tūkst. Lt. Taip viršyta mažos vertės pirkimų riba, kada galima pirkimą atlikti

<sup>62</sup> 2011-08-15 sutartis su valymo ir chemijos priemonių tiekėju ir 2011-10-11 sutartis NR. P261111149 su prekių tiekėju.

<sup>63</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2005-12-22 Nr. X-471 redakcija), 18 str. 7 d.

<sup>64</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006-05-05 nutarimas Nr. 432.

<sup>65</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2009-07-22 Nr. XI-395 redakcija), 92 str. 3 d. 4 p.

<sup>66</sup> Patvirtinta Marijampolės profesinio rengimo centro direktoriaus 2010-03-30 įsakymu Nr. V1-144.

<sup>67</sup> 2011-02-22 Nr.3, 2011-02-11 Nr.11/11, 2011-02-18 Nr.415, 2011-02-18 Nr.11/02-05, 2011-02-18 Nr.11/02-06.



neskelbiant. Taip centras pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą<sup>68</sup> ir neužtikrino įstatyme<sup>69</sup> nustatytų lygiateisiškumo ir skaidrumo principų, todėl negalima patvirtinti, kad buvo pasiektas įstatyme<sup>70</sup> nustatytas pirkimų tikslas vadovaujantis įstatymo reikalavimais sudaryti pirkimo sutartį, leidžiančią perkančiajai organizacijai darbus įsigyti racionaliai naudojant tam skirtas lėšas.

Pažymėtina, kad centro su degalų tiekėjais sudarytų keturių sutarčių galiojimo terminas baigėsi 2012 metų pradžioje, o viena sutartis, galiojusi iki 2013 m. sausio 31 d. – nutraukta.

Ministerijai pavaldžios įstaigos prekes ir paslaugas įsigijo pažeisdamos Viešųjų pirkimų įstatymą:

- Kaišiadorių technologijų ir verslo mokykla įsigydama prekes sudarė pirkimo – pardavimo sutartis ilgesniam nei 3 metų laikotarpiui;
- Marijampolės profesinio rengimo centras pasirinkęs netinkamus pirkimo būdus pirkdamas degalus pažeidė įstatyme nustatytus lygiateisiškumo, nediskriminavimo ir skaidrumo principus.

### 3. Vidaus kontrolės sistemos įvertinimas

Ministerija ir pavaldžios įstaigos vykdė praėjusio audito metu teiktas Valstybės kontrolės rekomendacijas: nevalstybinės aukštosios mokyklos raštu įspėtos valstybės biudžeto asignavimus naudoti griežtai pagal paskirtį, Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra įpareigota patobulinti projektų išlaidų naudojimo ir atsiskaitymo už lėšas reglamentavimą savo administruojamų programų įgyvendinimo teisės aktuose, Marijonų gimnazijai sumažintas finansavimas. Ministerija pavaldžioms įstaigoms parengė rekomenduojamojo pobūdžio raštą dėl paprastojo remonto darbų, ilgalaikio turto nuvertėjimo, sąnaudų ir pajamų, jų priskyrimo pagrindinei ar kitai veiklai apskaitos, įpareigojo pavaldžias įstaigas užtikrinti teisingą kasinių išlaidų registravimą, pateikė joms informaciją dėl darbo užmokesčio skyrimo. Vidaus kontrolės sistema ministerijoje atitinka jai keliamus reikalavimus, tačiau, remdamiesi audito metu surinktais įrodymais, nustatėme, kad vidaus kontrolės procedūros ne visais atvejais yra veiksmingos, nes nustatyti reikšmingi trūkumai ministerijai vykdant investicinius projektus, nurašant ar nuomojant valstybės turtą, sudarant pavaldžiose įstaigose valstybės materialiojo turto nuomos, paslaugų, prekių pirkimo sutartis, gaunant pajamas už teikiamas paslaugas ir turto nuomą bei klaidos ilgalaikio materialiojo ir finansinio turto, įsipareigojimų apskaitos srityse. Todėl Švietimo ir mokslo ministerijos vidaus kontrolė vertinama kaip patenkinama.

<sup>68</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2009-07-22 Nr. XI-395 redakcija), 92 str. 1d.

<sup>69</sup> Ten pat (2005-12-25 Nr. X-471 redakcija), 3 str. 1 d.

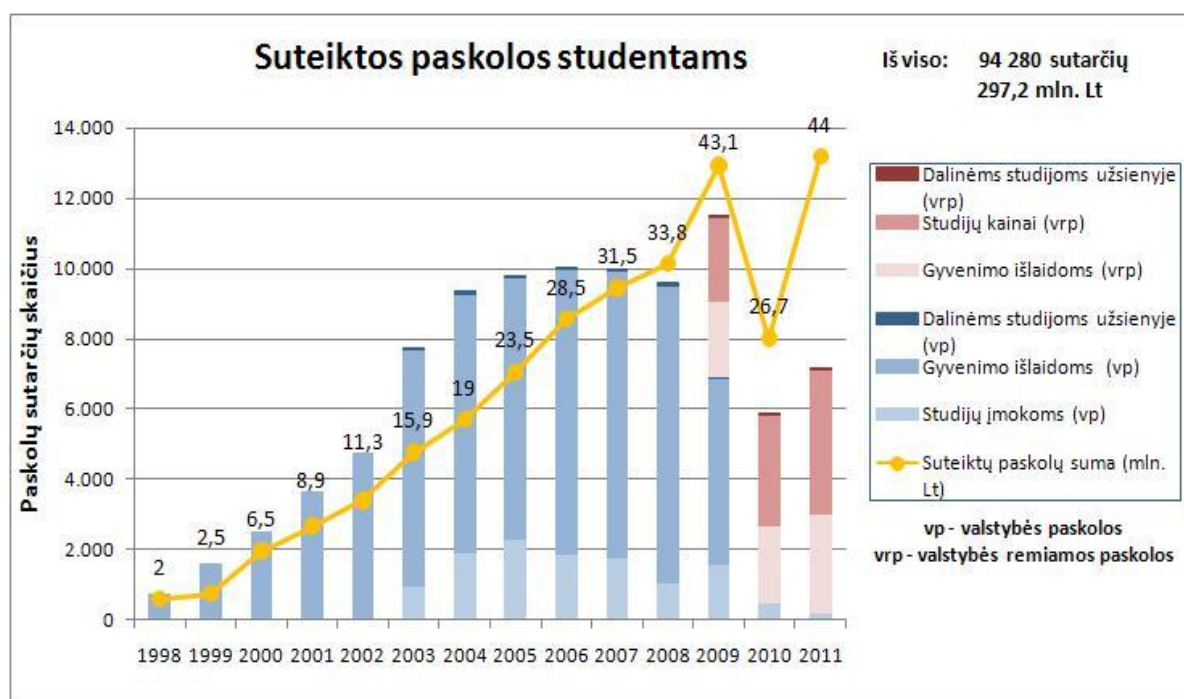
<sup>70</sup> Ten pat, 3 str. 2 d.

## 4. Kiti pastebėjimai

### 4.1. Dėl valstybės remiamų paskolų

Pavaldi įstaiga Valstybinis studijų fondas administruoja valstybės paskolas studentams, kurias teikia nuo 1998 metų. Fondas nuo 2009 metų pradėjo administruoti ir valstybės remiamas paskolas su valstybės garantija, kurios teikiamos iš kredito įstaigų lėšų pagal Valstybės paskolų ir valstybės remiamų paskolų studentams suteikimo, administravimo ir gražinimo tvarkos aprašą<sup>71</sup>. Kredito įstaigos nuo 2009 iki 2011 m. suteikė 61 204,97 tūkst. Lt paskolų (iš jų studijų kainai apmokėti 45 781,24 tūkst. Lt, gyvenimo išlaidoms 36 090,66 tūkst. Lt, dalinėms studijoms užsienyje 483,16 tūkst. Lt).

Fondo skelbiamoje lentelėje pateikti duomenys apie suteiktas valstybės ir valstybės remiamas paskolas studentams nuo 1998 iki 2012 metų.



Dėl kredito įstaigų pradėtų teikti paskolų, valstybės garantijos (valstybės turintis išsipareigojimas gražinti paskolą, kredito įstaigai pareikalavus, jei paskolos gavėjas nustatytais terminais jos negrąžina) užtikrinimui nuo 2009 metų fondas kaupia lėšas „garantiniame fonde“. Valstybinis studijų fondas šias lėšas kaupia iš gražintų paskolų, palūkanų, delspinigių ir procesinių palūkanų. Dalį šių lėšų metų pabaigoje Valstybinio studijų fondo valdyba nutarimų pagrindu skiria „garantiniam fondui“. 2011 m.

<sup>71</sup> Patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-05-27 nutarimu Nr. 480.

fondo valdybos nutarimu<sup>72</sup> skirta 15 mln. Lt. Per tris metus iki 2012 metų sukaupta 33 896,60 tūkst. Lt lėšų atskiroje banko sąskaitoje. 2009 metais valstybė numatė garantuoti studentams suteikti paskolų iš viso už 100 mln. Lt, 2010 m. už 150 mln. Lt, 2011 m. už 100 mln. Lt. Iš lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad kredito įstaigos išduoda gerokai mažiau paskolų, nei numatė valstybė.

Atkreiptinas dėmesys, kad visos sukauptos „garantiniame fonde“ lėšos (33 896,60 tūkst. Lt) nenaudojamos. Neaišku, kada susidarys garantinės sąlygos Valstybiniam studijų fondui padengti valstybės remiamas paskolas ir palūkanas ir kokio dydžio valstybės garantijos įgyvendinimo priemonių (lėšų) reikės, atsiradus valstybės turtiniam įsipareigojimui gražinti paskolas.

Pažymėtina, kad pagal lentelėje pateiktus duomenis nuo 1998 iki 2012 metų studentams suteikta 297,2 mln. Lt paskolų, o nurašyta beviltiškų paskolų per šį laikotarpį buvo 691,41 tūkst. Lt. Mūsų nuomone, nusprendus kaupti tokio dydžio fondą, neatsižvelgta į kasmet išduotų, negražintų ir nurašytų paskolų duomenis. Vyriausybės nutarimu<sup>73</sup> pradėjus valstybės remiamas paskolas teikti iš kredito įstaigų, nebuvo pakankamai išanalizuoti tokios paskolų teikimo sistemos privalumai ir trūkumai.

Pateikus valstybinio audito ataskaitos projektą, ministerija informavo Valstybės kontrolę, kad, parengė ir pateikė Lietuvos Respublikos Vyriausybei<sup>74</sup> jos nutarimo projektą „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. gegužės 27 d. nutarimo Nr. 480 „Dėl Valstybės paskolų ir valstybės remiamų paskolų studentams suteikimo, administravimo ir gražinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Juo siekta patikslinti nuostatas dėl Valstybinio studijų fondo sukauptų lėšų iš gražinamų paskolų, palūkanų ir delspinigių naudojimo, sudarant galimybes 1/5 panaudotų ar laikinai nenaudojamų lėšų skirti kitoms reikmėms, susijusioms su aukštojo mokslo prieinamumo didinimu. Finansų ministerija raštu<sup>75</sup> pateikė atsakymą Švietimo ir mokslo ministerijai, kad pirmiausia turi būti sprendžiamas fondo sukauptų lėšų, kurios artimiausiu metu nebus reikalingos valstybės įsipareigojimams dėl paskolų vykdyti, naudojimo klausimas (perskirstyti, išimti į valstybės biudžetą ir pan.), o klausimą dėl rezidentų studijų ir stipendijų papildomo finansavimo spręsti per derybas Ministro Pirmininko tarnyboje. Po Finansų ministerijos išvadų ir svarstymo Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarime nutarimo projektas nebuvo priimtas.

<sup>72</sup> Valstybinio studijų fondo valdybos nutarimas, 2011-12-27 Nr. VN-37.

<sup>73</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-05-27 nutarimas Nr. 480 „Dėl Valstybės paskolų ir valstybės remiamų paskolų studentams suteikimo, administravimo ir gražinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

<sup>74</sup> Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos 2012-05-10 raštas Nr. SR-2365 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto“.

<sup>75</sup> Lietuvos Respublikos Finansų ministerijos 2012-05-18 raštas Nr. (1.15-0202)-5K-1210550)-6K-1204570 „Dėl nutarimų projektų vertinimo“.



## 4.2. Dėl viešųjų ir privačių interesų

Vyriausiąją tarnybinės etikos komisiją informavome<sup>76</sup> apie galimą Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo<sup>77</sup> pažeidimą dėl to, kad Radviliškio technologijų ir verslo mokymo centro direktorius priėmė į darbą žmoną, sudarė su ja darbo sutartis, nustatė jai tarnybinį atlyginimą ir skyrė priedus.

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija pateikė 2012 m. gegužės 8 d. sprendimą Nr. KS-52, kad Radviliškio technologijų ir verslo mokymo centro direktorius pažeidė Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo<sup>78</sup> nuostatas.

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministrui rekomendavo Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nustatyta tvarka parengti Radviliškio technologijų ir verslo mokymo centro direktoriui rašytines rekomendacijas, kokių priemonių jis privalo imtis, tarnybinėje veikloje esant interesų konflikto situacijai, ir užtikrinti efektyvią šių rekomendacijų laikymosi kontrolę. Be to, ministerija parengė rekomendacijas ministerijos reguliavimo sričiai priskirtų įstaigų vadovams dėl Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatų vykdymo.

## 4.3. Dėl nematerialiojo turto nusidėvėjimo

Vyriausybė nutarimu<sup>79</sup> patvirtino Ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) minimalius ir maksimalius ekonominius normatyvus viešojo sektoriaus subjektams, pagal kuriuos programinei įrangai, jos licencijoms ir techninei dokumentacijai turi būti taikomas normatyvas nuo 1 iki 3 metų, ir nustatė, kad viešojo sektoriaus subjektas, atsižvelgdamas į ilgalaikio turto paskirtį, naudojimo intensyvumą, kitas sąlygas ir į patvirtintus ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) minimalius ir maksimalius ekonominius normatyvus, nustato ilgalaikio turto naudingo tarnavimo laiką. Švietimo ir mokslo ministerijoje<sup>80</sup> patvirtinti ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) ekonominiai normatyvai, kuriuose nematerialiojo turto programinės įrangos ir jos licencijų grupei nustatytas minimalus 1 metų amortizacijos normatyvas.

### Pavyzdys

Švietimo ir mokslo ministerijos 2011 metais įsigytų ir programinės įrangos ir jos licencijų grupei priskirtų programinės įrangos licencijų įsigijimo savikaina – 703,91 tūkst. Lt.

Ministerijoje naudojamos programinės įrangos ir jos licencijų naudingo tarnavimo laikas ilgesnis nei vieneri metai, todėl tikslinga pasirinkti ir nustatyti ilgesnį nei vieneri metai šio

<sup>76</sup> Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2012-02-24 raštas Nr. S-(50-2195)-443 „Dėl informacijos pateikimo“.

<sup>77</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymas, 1997-07-07 Nr. VIII-371 (2000-02-07 Nr. VIII-1562 redakcija), 11 str.

<sup>78</sup> Ten pat, 3 str. 1 d. 2 p. (2008-07-01 Nr. X-1667 redakcija), ir 11 str. 1d. (2000-02-17 Nr. VIII-1562 redakcija).

<sup>79</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-06-10 nutarimas Nr. 564.

<sup>80</sup> Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009-12-16 įsakymas Nr. 2733.

nematerialiojo turto amortizacijos laikotarpį. Pažymėtina, kad, tokiu būdu nepagrįstai greitai nudėvint (amortizuojant) programinę įrangą, viešojo sektoriaus subjekto Finansinės būklės ataskaitoje turtas nerodo tikro ir teisingo vaizdo.

Naudojamos informacinės sistemos, nustačius patį mažiausią naudingo tarnavimo laiką – vienerius metus, nepagrįstai greitai nudėvimos (amortizuojamos), o faktinis jų naudingo tarnavimo laikas ilgesnis nei vieneri metai, todėl Finansinės būklės ataskaitoje nenurodoma tikroji šio turto būklė.

## 5. Rekomendacijos

Švietimo ir mokslo ministerija ir jai pavaldžios įstaigos dėl audito metu nustatytų neatitikimų ir teiktų rekomendacijų informuotos žodžiu ir raštais (žr. 1 priedą). Didžioji dalis klaidų atsirado dėl to, kad ministerija, vykdydama investicinius projektus ir pasirašydama sutartis, nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatų, apskaita pavaldžiose įstaigose buvo tvarkoma nesivadovaujant VSAFAS-ais, už suteiktas paslaugas negauta pajamų ir jos nepervestos į biudžetą, patirtos išlaidos apskaitytos nesivadovaujant Valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacija.

Pažymėtina, kad ministerijai pavaldžios įstaigos geranoriškai reagavo į pateiktus pastebėjimus ir vykdė rekomendacijas: ištaisė dalį klaidų, tinkamai apskaitė bibliotekų fondus, ilgalaikį turtą priskyrė tinkamoms ilgalaikio turto grupėms, apskaitė dalininkų įnašus į viešąsias įstaigas, apskaičiavo ilgalaikio materialiojo turto nuvertėjimą, pateikė paaiškinimus ir įsakymuose nurodė, už kokius konkrečius darbus darbuotojams buvo skiriami priedai ir priemokos, nutraukė valstybės materialiojo turto nuomos, pirkimų–pardavimų, renginių organizavimo sutartis, o sudarydamos kai kurias naujas prekių pirkimo–pardavimo sutartis nurodė išlaidas pagrindžiančius dokumentus.

Atsižvelgdami į ataskaitoje nurodytus dalykus ministerijai rekomenduojame:

1. Siekiant užtikrinti teisėtą ir racionalų valstybės biudžeto lėšų naudojimą, atlikti atsiskaitymo už skirtas dotacijas savivaldybėms, vykdančioms investicinius projektus, vidaus kontrolės sistemos vertinimą, atkreipiant dėmesį į vidaus kontrolės aplinką ir kontrolės procedūras, ir nustatyti šios srities vidaus kontrolės silpnąsias grandis.

2. Siekiant, kad ministerijai pavaldžios įstaigos pateiktų tikras ir teisingas finansines ataskaitas ir skirtus asignavimus naudotų teisėtai:

2.1. įpareigoti pavaldžių įstaigų vadovus:

– patikrinti, ar įstaigos turtas išnuomotas vadovaujantis teisės aktais, ar nuomininkai vykdo sutartyje numatytus įsipareigojimus;

– peržiūrėti sudarytas prekių ir paslaugų pirkimo-pardavimo sutartis ir nutraukti tas, kurios pagal teisės aktus negalėjo būti sudarytos ilgiau kaip 3 metams;

2.2. įpareigoti Valstybinio studijų fondo vadovą ištaisyti apskaitos klaidas, susijusias su įsisenėjusių gautinų sumų (pradelstų paskolų) nuvertėjimu bei kitų rezervų grynojo turto dalyje neteisingai apskaitytu valstybės remiamų paskolų „garantiniu fondu“;

2.3. ministerijai spręsti klausimą dėl Nacionalinės M. K.Čiurlionio menų mokyklos įsteigtos VŠĮ „Minimūza“ vykdomos veiklos, kuri numatyta ir mokyklos nuostatuose, teisėtumo;

2.4. ministerijai užregistruoti apskaitoje medžiagas išsaugotas nugriovus pastatą – garažą, kuriuo pagal panaudą naudojosi VŠĮ Raseinių technologijos ir verslo mokykla.

Rekomendacijų įgyvendinimo plane (žr. 2 priedą) pateikti audituojamo subjekto tolesni veiksmai ir rekomendacijų įgyvendinimo terminai.

5-ojo audito departamento direktorė

Rasa Gabrilavičienė

Vyriausioji valstybinė auditorė

Jolanta Morozovienė

Valstybinio audito ataskaitos kopijos pateiktos Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui ir Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko tarnybai.

## PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos  
 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo ir  
 mokslo ministerijoje atlikto finansinio  
 (teisėtumo) audito rezultatų“  
 I priedas

### Raštai Švietimo ir mokslo ministerijai ir pavaldžioms įstaigoms

Eil. Nr.	Įstaiga	Antraštė	Registracijos data	Dokumento numeris
1.	Ukmergės technologijų ir verslo mokykla	Dėl audito metu nustatytų dalykų	2011-12-21	S-(50-2195)-2401
2.	Nacionalinė Mikalojaus Konstantino Čiurlionio menų mokykla	Dėl audito metu nustatytų dalykų	2011-12-30	S-(50-2195)-2449
3.	Kaišiadorių technologijų ir verslo mokykla	Dėl audito metu nustatytų dalykų	2012-01-03	S-(50-2197)-7
4.	Marijampolės profesinio rengimo centras	Dėl audito metu nustatytų dalykų	2012-01-17	S-(50-2195)-117
5.	Viešoji įstaiga Alantos technologijos ir verslo mokykla	Dėl audito metu nustatytų dalykų	2012-01-19	S-(50-2195)-131
6.	Radviliškio technologijų ir verslo mokymo centras	Dėl audito metu nustatytų dalykų	2012-02-29	S-(50-2195)-467
7.	Nacionalinė mokyklų vertinimo agentūra	Dėl audito metu nustatytų dalykų	2012-03-07	S-(50-2195)-512
8.	Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra	Dėl informacijos pateikimo	2012-03-29	S-(50-2195)-653
9.	Valstybinis studijų fondas	Dėl audito metu nustatytų dalykų	2012-04-12	S-(50-2195)-731
10.	Klaipėdos Eduardo Balsio menų gimnazija	Dėl audito metu nustatytų dalykų	2012-04-26	S-(50-2195)-894

Valstybinio audito ataskaitos  
 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo ir  
 mokslo ministerijoje atlikto finansinio  
 (teisėtumo) audito rezultatų“  
 2 priedas

### Rekomendacijų įgyvendinimo planas

Eil. Nr.	Rekomendacija	Tolimesni veiksmai <sup>81</sup>	Rekomendacijos įvykdymo terminas (data) <sup>82</sup>
1.	Atlikti atsiskaitymo už skirtas dotacijas savivaldybėms, vykdančioms investicinius projektus, vidaus kontrolės sistemos vertinimą, atkreipiant dėmesį į vidaus kontrolės aplinką ir kontrolės procedūras, ir nustatyti silpnąsias grandis šios srities vidaus kontrolėje.	Investicijų skyrius ir Teisės skyrius papildys lėšų naudojimo sutartis naujais punktais, kurie užtikrintų skiriamų lėšų naudojimo teisėtumą, ekonomiškumą, efektyvumą ir rezultatyvumą	2012 m. III ketv.
2.	Pavaldžių įstaigų vadovus įpareigoti patikrinti, ar įstaigos turtas išnuomotas vadovaujantis teisės aktais, ar nuomininkai vykdo sutartyje numatytus įsipareigojimus.	Turto valdymo ir viešųjų pirkimų skyriui įpareigoti pavaldžių įstaigų vadovus patikrinti, ar įstaigos turtas išnuomotas vadovaujantis teisės aktais, ar nuomininkai vykdo sutartyje numatytus įsipareigojimus.	2012 m. III ketv.
3.	Pavaldžių įstaigų vadovus įpareigoti peržiūrėti sudarytas prekių ir paslaugų pirkimo-pardavimo sutartis ir nutraukti tas, kurios pagal teisės aktus negalėjo būti sudarytos ilgiau kaip 3 metams.	Turto valdymo ir viešųjų pirkimų skyriui įpareigoti pavaldžių įstaigų vadovus peržiūrėti sudarytas prekių ir paslaugų pirkimo - pardavimo sutartis ir nutraukti tas, kurios pagal teisės aktus negalėjo būti sudarytos ilgiau kaip 3 metams.	2012m. III ketv.
4.	Įpareigoti Valstybinio studijų fondo vadovą lėšas, sukauptas iš gražintų paskolų, palūkanų ir delspinigių, skirtų valstybės įsipareigojimams pagal valstybės garantiją ir kitiems įsipareigojimams vykdyti, apskaityti ir finansinėse ataskaitose atskleisti vadovaujantis 18-uju VSAFAS.	Buhalterinės apskaitos skyriui parengti raštą, įpareigojantį Valstybės studijų fondo vadovą lėšas, sukauptas iš gražintų paskolų, palūkanų ir delspinigių, skirtų valstybės įsipareigojimams pagal valstybės garantiją ir kitiems įsipareigojimams vykdyti, apskaityti ir finansinėse ataskaitose atskleisti vadovaujantis 18-uju VSAFAS.	2012 m. liepos mėn.
5.	Ministerijai spręsti klausimą dėl Nacionalinės M. K.Čiurlionio menų mokyklos įsteigtos VŠĮ „Minimūza“ vykdomos veiklos, kuri numatyta ir mokyklos nuostatuose, teisėtumo.	Turto valdymo ir viešųjų pirkimų skyrius ir Teisės skyrius parengia raštą, įpareigojantį likviduoti VŠĮ „Minimūza“.	2012 m. III ketv.
6.	Ministerijai užregistruoti apskaitoje medžiagas išsaugotas nugriovus pastatą – garažą, kuriuo pagal panaudą naudojosi VŠĮ Raseinių technologijos ir verslo mokykla.	Buhalterinės apskaitos skyrius medžiagas išsaugotas nugriovus pastatą – garažą užregistruos apskaitoje.	2012 m. liepos mėn.

<sup>81</sup> Numatyta audituojamo subjekto.

<sup>82</sup> Taip pat.