



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL LIETUVOS EDUKOLOGIJOS UNIVERSITETE ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2012 m. liepos 10 d. Nr. FA-P-50-7-30
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant 2011-06-10 pavedimą Nr. P-50-7

Auditą atliko valstybinių auditorių grupė:
Danutė Mačiulaitienė (grupės vadovė)
Ona Kunigėlienė

Auditas pradėtas 2011-06-13
Auditas baigtas 2012-07-10

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrolė.lt

TURINYS

Ižanga	3
Audito apimtis ir metodai	4
Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	6
1. Pastebėjimai dėl metinių biudžeto vykdymo ir finansinių ataskaitų rinkinių duomenų	6
2. Pastebėjimai dėl valstybės turto ir lėšų valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo	6
2.1. Dėl lėšų darbo užmokesčiui naudojimo	6
2.2. Dėl paslaugų pirkimo	7
3. Vidaus kontrolės sistemos įvertinimas	9
4. Rekomendacijos	9
Priedai	10

IŽANGA

Audito tikslas – teisėtumo požiūriu įvertinti: valstybės biudžeto asignavimų 2012 metams planavimą; audituojamo subjekto 2011 metų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių ir (ar) kitų ataskaitų duomenis ir pareikšti nepriklausomą nuomonę; valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir pareikšti nepriklausomą nuomonę.

Audituojamas subjektas – Lietuvos edukologijos universitetas, adresas: Studentų g. 39, LT-08106 Vilnius, identifikavimo kodas 111951498.

Universitetas yra viešasis juridinis asmuo, veikiantis kaip viešoji įstaiga (iki 2011 m. spalio 20 d. veikė kaip biudžetinė įstaiga Vilniaus pedagoginis universitetas).

Universitetas yra Lietuvos Respublikos valstybinė aukštoji mokykla. Jo pagrindiniai tikslai – rengti aukščiausios kvalifikacijos specialistus, mokslininkus, kelti švietimo darbuotojų pedagoginę ir mokslinę kvalifikaciją, sudaryti sąlygas kitų sričių specialistams, dirbantiems edukacinį darbą, tęsti studijas ir įgyti papildomas kvalifikacijas, plėtoti fundamentinius ir taikomuosius mokslinius tyrimus.

Universitetas turi autonomiją, apimančią akademinę, administracinę, ūkio ir finansų tvarkymo veiklą, grindžiamą savivaldos principu ir akademinė laisve. Lietuvos Respublikos Konstitucijos, Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo ir kitų įstatymų nustatyta tvarka aukštosios mokyklos autonomija derinama su atskaitomybe visuomenei ir steigėjui.

Universiteto steigėjas yra Lietuvos Respublikos Seimas.

Audituojamu laikotarpiu universitetui vadovavo rektorius prof. habil. dr. Algirdas Gaižutis, vyriausiojo buhalterio funkcijas iki 2011 m. kovo 14 d. vykdė vyriausioji buhalterė Genė Vida Gulbinienė, o nuo kovo 15 d. – finansų direktorė Regina Nojikienė.

Audituojamas laikotarpis – 2011 metai.

Valstybinio audito ataskaitoje pateikiami tik audito metu nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė dėl metinių finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenų, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiami valstybinio audito išvadoje.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Audito metu buvo vertinami Lietuvos edukologijos universiteto 2011 metų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkiniai.

2011 metų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinį sudarė:

- Biudžeto sąmatų vykdymo ataskaitų 2011 m. gruodžio 31 d. aiškinamasis raštas;
- Įmokų į biudžetą, skiriamų specialiosioms programoms finansuoti, 2011 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 1);
- Biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo 2011 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 2);
- Finansinės nuomos (lizingo) ir pirkimo išsimokėtinai įsipareigojimų 2011 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 3);
- Mokėtinų ir gautinų sumų 2011 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 4).

2011 metų metinių finansinių ataskaitų rinkinį sudarė:

- Finansinės būklės ataskaita pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis;
- Veiklos rezultatų ataskaita pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis;
- Pinigų srautų ataskaita pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis;
- Grynojo turto pokyčių ataskaita pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis;
- 2011 m. finansinių ataskaitų aiškinamasis raštas.

Lietuvos edukologijos universitetas 2011 metais vykdė dvi programas:

- Aukščiausiosios kvalifikacijos specialistų rengimas ir mokslo plėtojimas (kodas 01 10);
- Studentų rėmimas (kodas 01 02).

Šioms programoms patvirtinta 49 424 tūkst. Lt asignavimų: 47 124 tūkst. Lt išlaidoms ir 2 300 tūkst. Lt turtui įsigyti¹. Be to, 2010 metais nepanaudotas specialiosios programos likutis, kuris sudaro 5 094,4 tūkst. Lt, perkeltas į 2011 metų asignavimų planą.

Finansavimo sumų, įsipareigojimų ir grynojo turto likutis, kaip nurodyta finansinės būklės ataskaitoje, 2011 metų pradžioje buvo iš viso 66 518,4 tūkst. Lt, pabaigoje – 72 415,0 tūkst. Lt.

Finansinis (teisėtumo) auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus.

Auditas atliktas siekiant gauti pakankamą užtikrinimą, kad metinių biudžeto vykdymo ir finansinių ataskaitų rinkiniuose nėra reikšmingų iškraipymų, o valstybės lėšos ir turtas valdomi, naudojami ir disponuojama jais teisėtai. Visiškas užtikrinimas neįmanomas dėl įgimtų vidaus kontrolės apribojimų ir to fakto, kad netikrinome visų (100 proc.) ūkinių operacijų, ūkinių įvykių ir sudarytų sandorių.

¹ Lietuvos Respublikos 2011 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2010-12-09 Nr. XI-1210.

Suplanavome ir atlikome audito procedūras – vertinome 2011 metų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenis bei valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą.

Siekiant gauti audito tikslams reikalingų įrodymų, atlikta:

- išsami rizikos analizė (audito planavimo etape), kuri leido panaudoti rizika ir reikšmingumu pagrįstą audito metodiką, audito darbą sutelkiant didžiausios rizikos srityse;
- tvarkos aprašų, taisyklių, įsakymų ir kitų dokumentų peržiūra ir nuoseklios peržiūros testai (kontrolės aplinkos tyrimas);
- ūkinių operacijų ir buhalterinių sąskaitų likučių išsamios ir analitinės audito procedūros (savarankiškos audito procedūros).

Taip pat buvo vertinama, kaip audituojamas subjektas laikėsi įstatymų ir kitų teisės aktų, sutartinių įsipareigojimų ir kt. Teisėtumo požiūriu įvertintas valstybės biudžeto asignavimų 2012 metams planavimas.

Atliktos svarbiausių sričių (ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto, pajamų, darbo užmokesčio ir kitų sąnaudų, išlaidų apskaitos) savarankiškos audito procedūros. Tam buvo atrinkti geriausiai visumą reprezentavę audito pavyzdžiai. Vertindami, kaip laikomasi teisės aktų, atsižvelgėme į aplinkybes, priežastis ir pasekmes.

Audito įrodymai gauti taikant skaičiavimo, patikrinimo, paklausimo, analitinės ir kitas audito procedūras.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

1. Pastebėjimai dėl metinių biudžeto vykdymo ir finansinių ataskaitų rinkinių duomenų

Audito metu reikšmingų pastebėjimų dėl metinių biudžeto vykdymo ir finansinių ataskaitų rinkinių duomenų nenustatėme.

2. Pastebėjimai dėl valstybės turto ir lėšų valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo

2.1. Dėl lėšų darbo užmokesčiui naudojimo

Atliekant Vilniaus pedagoginio universiteto 2010 metų finansinį (teisėtumo) auditą nustatyta, kad universitetas administracijos ir pagalbinių personalo darbuotojams nustatė tarnybinio atlyginimo koeficientus, skyrė priedus ir priemokas pažeisdamas teisės aktus. Dėl nustatytų pažeidimų buvo priimtas valstybės kontrolieriaus pavaduotojo sprendimas², kuriuo rektorius įpareigotas įstatymų nustatyta tvarka išieškoti universitetui padarytą žalą dėl tarnybinio atlyginimo ir priedų permokos. Universitetas 2012 m. birželio 5 d. informavo, kad įstatymų nustatyta tvarka iš kaltų asmenų išieškotą žalą pervedė į valstybės biudžetą.

Universitetas 2011 metų pirmąjį pusmetį administracijos ir pagalbinių personalo darbuotojams kaip ir 2010 metais nustatė tarnybinio atlyginimo koeficientus ir skyrė priedus bei priemokas pažeisdamas Vyriausybės nutarimą „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“³. Dėl to ūkio direktoriui nepagrįstai apskaičiuotas ir išmokėtas (2,0 tūkst. Lt) didesnis tarnybinis atlyginimas. Patikrinę administracinio personalo 82 darbuotojų darbo užmokestį nustatėme 10 atvejų, kai priedai pirmąjį pusmetį viršijo minėtu nutarimu nustatytus dydžius. Iš viso per pirmąjį pusmetį nepagrįstai apskaičiuota ir išmokėta 65,5 tūkst. Lt priedų.

Ūkio direktoriui iki 2011-06-15 nustatytas tarnybinis atlyginimas 20,8 BMA (galėjo būti nustatytas 16,9 BMA). Įsakymais sausio–gegužės mėn. skirta 30,86 BMA priedų. Priedas už padidėjusią darbo apimtį (6,74 BMA) mokėtas nuo 2007-01-01. Iš viso apskaičiuota ir išmokėta priedų suma 11,6 tūkst. Lt viršijo nutarimu leistiną dydį. Personalo direktijos direktoriui nustatytas tarnybinis atlyginimas 16,9 BMA. Įsakymais sausio–gegužės mėn. skirta 29,74 BMA priedų. Priedas už padidėjusią darbo apimtį (6,74 BMA) mokėtas nuo 2007-01-01. Iš viso apskaičiuota ir išmokėta priedų suma 10,9 tūkst. Lt viršijo nutarimu leistiną dydį. Informacijos technologijos skyriaus vedėjui iki rugsėjo 19 d. buvo nustatytas tarnybinis atlyginimas 13 BMA (nuo rugsėjo 20 d. – 16,9 BMA). Įsakymais sausio mėn. nustatyta priedų 19 BMA, o vasario–gegužės mėn. – 26,15 BMA. Priedas už kompiuterinio tinklo ir serverių saugumo priežiūrą (6 BMA) mokėtas nuo 2007-01-01. Iš viso apskaičiuota ir išmokėta priedų suma 9,5 tūkst. Lt viršijo nutarimu leistiną dydį.

² Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2011-06-14 sprendimas Nr. SP-6 „Dėl reikšmingų teisės aktų pažeidimų Vilniaus pedagoginiame universitete“.

³ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ (2009-08-19 Nr. 843 redakcija), 1 priedas bei 5.1 ir 5.2 p.

Universitetas pažeidė minėto nutarimo nuostatą, kad priedai mokami nurodant konkretų terminą, bet ne ilgesnį kaip iki kalendorinių metų pabaigos, nes administracijos darbuotojams 2011 metais apskaičiavo ir išmokėjo 24,9 tūkst. Lt priedų už padidėjusią darbų apimtį pagal 2007–2008 metų įsakymus⁴ (įsakymais priedai buvo skirti neterminuotai).

Universitetas Valstybės kontrolę informavo⁵, kad komisija, įvertinusi esamą situaciją, konstatavo, kad nuo 2010 m. sausio 1 d. iki 2011 m. birželio 30 d. buvo daromas trunkamasis teisės pažeidimas, susijęs su netinkamu priedų ir priemokų administracijos darbuotojams skyrimu ir mokėjimu. Pažeidimus padarę asmenys jau patraukti drausminėn atsakomybėn (2011-06-01 rektoriaus įsakymai Nr. 1-563 ir 1-564), todėl juos traukti atsakomybėn dėl tų pačių pažeidimų 2012 metais universitetas neturi teisės.

Universitetas pažeidė Vyriausybės nutarimą „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“, nes audituojamų metų pirmą pusmetį nustatė klaidingą tarnybinio atlyginimo koeficientą ūkio direktoriui, o administracinio personalo darbuotojams skyrė priedus ir priemokas, viršijančius leistinus dydžius. Dėl to ūkio direktoriui nepagrįstai apskaičiavo ir išmokėjo dalį tarnybinio atlyginimo (2,0 tūkst. Lt), o ūkio direktoriui ir kitiems administracinio personalo darbuotojams – 65,5 tūkst. Lt priedų.

Be to, pažeidžiant minėtą nutarimą sausio–gegužės mėn. administracijos darbuotojams priedai (24,9 tūkst. Lt) apskaičiuoti pagal 2007–2008 metų įsakymus.

Universitetas Socialinės komunikacijos instituto direktorei ir Finansų direkcijos specialistei per audituojamus metus po du kartus skyrė vienkartinės pinigines išmokas teisės aktų nustatytu atveju – darbuotojų gyvenimo ir darbo metų jubiliejinių sukakčių progomis, ir taip pažeidė teisės aktų⁶ nuostatas, nes šiuo atveju vienkartinė pinigine išmoka gali būti skiriama ne daugiau kaip kartą per metus ir negali viršyti 100 proc. nustatytojo tarnybinio atlyginimo dydžio. Todėl šiems darbuotojams vienkartinių piniginių išmokų išmokėta 4,6 tūkst. Lt daugiau.

Nesivadovauta teisės aktais, nes dviem darbuotojams gyvenimo ir darbo metų jubiliejinių sukakčių progomis vienkartinių piniginių išmokų skirta 4,6 tūkst. Lt daugiau.

Audito metu universitetas iš minėtų darbuotojų darbo užmokesčio išskaičiavo 4,6 tūkst. Lt permokėtas vienkartinės pinigines išmokas ir 2012 m. birželio 4 d. pervedė į valstybės biudžetą⁷.

⁴ Vilniaus pedagoginio universiteto įsakymai: 2007-01-31 Nr. 94-psl; 2007-09-24 Nr. 776-psl; 2008-02-01 Nr. 109-psp.

⁵ Lietuvos edukologijos universiteto 2012-05-08 raštas Nr. 01-R4-705.

⁶ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ (2002-11-22 Nr. 1843 redakcija), 5.4.4 p.; Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-04-04 nutarimu Nr. 337 patvirtintas Mokslo ir studijų institucijų vadovų, jų pavaduotojų, akademinų padalinių vadovų, kitų tyrėjų ir dėstytojų darbo apmokėjimo sąlygų aprašas, 18.4 p.

⁷ Lietuvos edukologijos universiteto 2012-06-04 mokėjimo nurodymas Nr. 4089.

2.2. Dėl paslaugų pirkimo

Universitetas netaikė Viešųjų pirkimų įstatyme numatytų procedūrų su universiteto darbuotojais ir kitais asmenimis už 262,6 tūkst. Lt sudarydamas sutartis dėl autorinių paslaugų pirkimo. Pažymėtina, kad metų pabaigoje universitetas šias paslaugas pradėjo pirkti vadovaudamasis Viešųjų pirkimų įstatymu.

Universitetas teisines paslaugas pirkė pasirinkęs netinkamą pirkimo būdą. Sutartis Nr. 11VP13-008 dėl teisinių paslaugų su advokato kontora sudaryta 2011 m. vasario 18 d. neskelbiamų derybų būdu (sutarties vertė 264 tūkst. Lt, sudaryta metams su galimybe pratęsti dvejų metų laikotarpiui, sutartis pratęsta ir šiuo metu galioja). Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo⁸ 92 straipsnio 4 dalies 1 punktą pasirinktas pirkimo būdas yra neteisėtas, nes, neskelbiant apie pirkimą, galėjo būti perkamos paslaugos, kai perkančioji organizacija pagal ankstesnę sutartį iš tam tikro tiekėjo pirkė paslaugų ir nustatė, kad iš jo tikslinga pirkti papildomai, techniniu požiūriu derinant su jau turimomis suteiktomis paslaugomis; jeigu ankstesnieji pirkimai buvo efektyvūs ir iš esmės nesikeičia paslaugų kainos ir kitos sąlygos, o alternatyvūs pirkimai dėl techninio nesuderinamumo su ankstesniais būtų nepriimtini, nes perkančioji organizacija, įsigijusi skirtingų techninių charakteristikų paslaugas, negalėtų naudotis anksčiau pirktomis paslaugomis ar patirtų didelių nuostolių. Pasirenkant pirkimo būdą nebuvo šių aplinkybių. Universitetas būtinybę pirkti neskelbiant apie pirkimą grindė tuo, kad advokatas teikė teisines paslaugas pagal 2008 m. vasario 25 d. sutartį dėl teisinių paslaugų ir atstovauja universitetui tęstinuose teisiniuose procesuose, ir pažymėjo, kad alternatyvūs pirkimai būtų nepriimtini dėl galimų didelių nuostolių. Įvykdžius pirkimą buvo sudaryta ne atstovavimo konkrečiose tęstinėse bylose sutartis, o dėl visų universitetui reikalingų teisinių paslaugų. Ši advokato kontora nėra vienintelė, galinti teikti universiteto perkamas teisines paslaugas, o universiteto nurodyti nuostoliai nėra pagrįsti. Atkreiptinas dėmesys, kad įstatymo 92 str. nustatytos sąlygos, kada galima vykdyti pirkimą apie jį neskelbiant, gali būti taikomos tik kaip išimtinės.

Minėtais atvejais universitetas pasirinko netinkamą pirkimo būdą ir pirkė paslaugas netaikydamas viešųjų pirkimų procedūrų, taigi pažeidė Viešųjų pirkimų įstatyme⁹ nustatytus lygiateisiškumo, nediskriminavimo ir skaidrumo principus, todėl nebuvo pasiektas įstatymo 3 str. 2 d. nustatytas pirkimų tikslas – vadovaujantis įstatymo reikalavimais sudaryti pirkimo sutartį, leidžiančią perkančiajai organizacijai darbus įsigyti racionaliai naudojant tam skirtas lėšas.

Universitetas audituojamais metais sudarė autorines sutartis dėl paslaugų pirkimo už 262,6 tūkst. Lt, netaikydamas Viešųjų pirkimų įstatyme numatytų procedūrų, o teisines paslaugas pirkė pasirinkęs netinkamą pirkimo būdą. Taigi pažeidė įstatyme nustatytus

⁸ Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491, (2009-07-22 Nr. XI-395 redakcija).

⁹Ten pat, 2005-12-25 Nr. X-471 redakcija, 3 str. 1 d.

lygiateisiškumo, nediskriminavimo ir skaidrumo principus, todėl nebuvo pasiektas pirkimų tikslas vadovaujantis įstatymo reikalavimais sudaryti pirkimo sutartį, leidžiančią perkančiajai organizacijai darbus įsigyti racionaliai naudojant tam skirtas lėšas.

Audito metu, universiteto rektorius įsakymu¹⁰ už nepakankamą kontrolę prižiūrint autorinių sutarčių sudarymo procesą atsakingam darbuotojui buvo skirta drausminė nuobauda – pastaba.

3. Vidaus kontrolės sistemos įvertinimas

Atlikus audito procedūras nustatyta, kad Lietuvos edukologijos universiteto vidaus kontrolės sistema sukurta taip, kad užtikrintų pagrindinius jai keliamus reikalavimus, tačiau audito metu nustatyti tarnybinio atlyginimo, priedų (priemokų), vienkartinių piniginių išmokų skyrimo ir mokėjimo, viešųjų pirkimų organizavimo vidaus kontrolės trūkumai rodo, kad vidaus kontrolė universitete veikė nepatikimai, todėl ji vertinama kaip patenkinama.

4. Rekomendacijos

Lietuvos edukologijos universitetas dėl audito metu nustatytų neatitikimų informuotas žodžiu ir raštais 2011 m. gruodžio 21 d. Nr. S-(50-2199)-2400 ir 2012 m. balandžio 10 d. Nr. S-(50-2199)-710. Pažymėtina, kad universitetas geranoriškai reagavo į pateiktus pastebėjimus. Vykdydamas rekomendacijas, rektorius įsakymu paskyrė vykdomos programos „Studentų rėmimas“ naują koordinatorių, patvirtino naujos redakcijos Autorinių sutarčių sudarymo nuostatus, nutraukė priedų ir priemokų, skirtų nesivadovaujant teisės aktų reikalavimais, mokėjimą, pateikė paaiškinimus dėl darbo užmokesčio priedų skyrimo ir nurodė konkrečius darbus, už kuriuos jie buvo skirti.

Atsižvelgdami į ataskaitoje nurodytus dalykus, rekomenduojame imtis priemonių, kad teisinės paslaugos būtų įsigyjamoms vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymu.

Rekomendacijų įgyvendinimo plane (žr. priedą) pateikti audituojamo subjekto tolimesni veiksmai ir rekomendacijos įgyvendinimo terminai.

5-ojo audito departamento direktorė

Rasa Gabrilavičienė

Vyriausioji valstybinė auditorė

Danutė Mačiulaitienė

¹⁰ Lietuvos edukologijos universiteto rektorius 2012-02-29 įsakymas Nr. 1-321 „Dėl drausminės nuobaudos skyrimo“.

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Lietuvos edukologijos
universitete atlikto finansinio
(teisėtumo) audito rezultatų“
priedas

Rekomendacijų įgyvendinimo planas

Eil. Nr.	Rekomendacija	Tolimesni veiksmai¹¹	Rekomendacijos įvykdymo terminas (data)¹²
1.	Imtis priemonių, kad teisinės paslaugos būtų įsigyjamoms vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymu.	Universitetas kreipsis į Viešųjų pirkimų tarnybą dėl leidimo pakeisti 2011 m. vasario 18 d. teisinių paslaugų teikimo sutartį Nr. 11VP13-008.	2012-09-01
		Universitetas, gavęs Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimą pakeisti 2011 m. vasario 18 d. teisinių paslaugų teikimo sutartį Nr. 11VP13-008, sutartį pakeis.	2013-02-01
		Universitetas teisinės paslaugas įsigis vadovaudamasis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis.	2014-02-18

¹¹ Numatyta audituojamo subjekto.

¹² Taip pat.